

“സാക്ഷാൽ സി. വി.”

(ഒരു ജീവിതചരിത്രം)



എൻ. ബാലകൃഷ്ണൻ നായർ.

“സാക്ഷാൽ സി. വി.”

(ഒരു ജീവിതചരിത്രം)



എൻ. ബാലകൃഷ്ണൻ നായർ.

ഒന്നാം പതിപ്പ് കാപ്പി 1000.

ഒക്ടോബർ 1951

പ്രകാശകനാർ,
കമലാലയാ പ്രിൻറിംഗ് വർക്ക്സ്
&
ബുക്കഡിപ്പോ
തിരുവനന്തപുരം.

വില ക. 3 റൂ. 00

സമപ്പണം.

ഉയർന്നുവരുന്ന പുതിയ
തലമുറയ്ക്കു്.



മുഖവുര

മലയാളികൾ അധിവസിക്കുന്ന ലോകത്തെങ്ങും “സി. വി.” എന്ന അക്ഷരപേരത്താൽ അറിയപ്പെടുന്ന മഹാനായ സി. വി. രാമൻപിള്ളയുടെ ഒരു ചരിത്രം എഴുതണമെന്നു ശ്രീ. എൻ. ആർ. വേലുപ്പിള്ള ശാസ്ത്രികളായിരുന്നു ആദ്യമായി എന്നോടു പറഞ്ഞതു്. ആ സന്ദർഭത്തിൽ (1116 മീനം) ഞാൻ മഹിളാമന്ദിരസ്ഥാപക ശ്രീമതി കെ. ചിന്നമ്മയുടെ ചരിത്രം എഴുതിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. ആ ജീവിതകഥ 1122 മകരത്തിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി. ഉടനേതന്നെ ഇപ്പോൾ മഹാജന സമക്ഷം അവതരിപ്പിക്കുന്ന “സാക്ഷാൽ സി. വി.” എന്ന ഈ ഗ്രന്ഥം എഴുതുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ള അന്വേഷണങ്ങളിൽ ഏറ്റെടുക്കയും ചെയ്തു.

സി. വി. യുടെ ജ്യേഷ്ഠ സഹോദരപുത്രനും, ശ്രീമതി കെ. ചിന്നമ്മയുടെ ഭർത്താവുമായ ശ്രീ. എൻ. കുമാരപിള്ള എന്നിക്കുവേണ്ടി ശ്രീ. ആർ. സി. ശേഖരപിള്ള (സി.വി. യുടെ പുത്രൻ) യെക്കണ്ടു് എന്റെ ഉദ്യമത്തെ പറ്റി പറയുകയും ഞങ്ങൾ തമ്മിൽ തുടൻ സംസാരിക്കുന്നതിനു ഓഗതിയാക്കുകയും ചെയ്തു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉത്സാഹത്താൽ, ശ്രീ. ആർ. സി. ശേഖരപിള്ളയിൽ നിന്നും, ശ്രീ. കെ. പത്മനാഭൻതമ്പി സ്വന്തം കയ്യടയിൽ എഴുതിയിട്ടുള്ള സി. വി. യുടെ ഒരു ലഘുചരിത്രം, കുന്നത്തുർ രാമൻതമ്പിയുടെ കയ്യടയിൽ എഴുതിയിട്ടുള്ള മറ്റൊരു ചരിത്രം, പ്രാധാന്യമുള്ള ഒരു “ഡയറി” മറ്റു ചില വിവരങ്ങളടങ്ങിയ കുറേ കടലാസ്സുകൾ ഇവ ലഭിക്കുവാൻ ഇടയായി.

ഒരാൾ മഹാനായിരുന്നുവെന്നു പറയുന്നതിനെക്കാളും ആ ജീവിതസംഭവങ്ങളിൽ ചിലതു പറയുകയാണല്ലോ ഉത്തമമായ മാർഗ്ഗം. ഒരു ജീവിതത്തിലെ സംഭവങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണ് എന്ന് ശരിയായി അറിയണമെങ്കിൽ, ജീവിതചരിത്രകാരൻ കഠിനമായി അദ്ധ്വാനിക്കുകയും, ക്ലേശിക്കുകയും ചെയ്യാതെ സാധ്യമല്ല. എന്നാലും ഒരു നിശ്ചിത സമയത്തിനുള്ളിൽ ഏതാനുമൊക്കെ ഏകിലും അറിഞ്ഞു്, ശരിയും തെറ്റും കണ്ടുപിടിച്ചു്, സ്വീകരിക്കേണ്ടതു് സ്വീകരിക്കുകയും തള്ളേണ്ടതു് തള്ളുകയും ചെയ്യുക എന്ന ഗുര്യംപോലും നിർവ്വഹിക്കുവാൻ പ്രയാസമാണ്. ഓരോഘട്ടത്തിലും ചരിത്രപുരുഷന്റെ ജീവിതത്തെ അടുത്തു മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളവരും, പഠിച്ചിട്ടുള്ളവരും അതേപ്പറ്റി പറയുവാൻ അർഹതയുള്ളവരുമായി സംസാരിച്ചുവെങ്കിലേ-ഒന്നല്ല-പത്തല്ല-പലതവണ ചർച്ചചെയ്തുവെങ്കിലേ-ജീവിതസ്വഭാവം നിഴലിക്കുന്ന സംഭവങ്ങളോ സന്ദർഭങ്ങളോ വല്ലതും പുറത്തുവരികയുള്ളൂ. ചരിത്രാനേപുഷകൻ ചരിത്രപുരുഷനെ സംബന്ധിച്ചു മറ്റുമാർഗ്ഗങ്ങളിലും കൂടി ഗവേഷണം ചെയ്തിട്ടില്ലെങ്കിൽ, സംസാരിക്കുന്നവരിൽ നിന്നും വലുതായൊന്നും കിട്ടി എന്നും വരികയില്ല. തെറ്റിദ്ധരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒരു ജീവിതത്തെപ്പറ്റിയാണ് അനേപുഷണമെങ്കിൽ പരമാർത്ഥഗ്രാഹണത്തിനു സാമാന്യത്തിലധികം, ക്ലേശിക്കുകതന്നെ വേണം.

1122 മകരം മുതൽ മിഥുനം വരെയുള്ള കാലങ്ങളിൽ സി. വി. യെ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ അറിയാനായി ഞാൻ നിരന്തരം യത്നിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു.

ഈ ഘട്ടത്തിൽ കൽക്കളം മുതൽ തൃശ്ശൂർ വരെയുള്ള ഭിക്ഷകളിൽ തുടരെ സഞ്ചരിച്ചു സി. വി. യുമായി ചിരകാലം പരിചയിച്ചിട്ടുള്ള പക്ഷമതികളായ പല സുമനസ്സുകളുടേയും ക്ഷമയെ പരീക്ഷിക്കത്തക്കവണ്ണം ചോദ്യങ്ങൾകൊണ്ടു ഞാൻ അവരുടെ സൈപരാവസ്ഥയെ ഭഞ്ജിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നിട്ടും ആ അനേചക്ഷണം ചരിത്രസമാരംഭത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗം മാത്രമേ ആയിരുന്നുള്ളൂ.

ചരിത്രാഭിമാനത്തിന്റെ സജീവനാമമാണ് സി. വി. രാമൻപിള്ള. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ആവസ്തത വെളിപ്പെടുത്തുന്നവയുമാണ്. എന്നാൽ ചരിത്രാഭിമാനത്തിന്റെ പശ്ചാത്തലം അറിയുന്നതിനു കേരളത്തിന്റേയും, വഞ്ചിരാജ്യത്തിന്റേയും ചരിത്രപരമാർത്ഥങ്ങളെപ്പറ്റി ഒരു ഏകദേശജ്ഞാനം കൂടി നേടിയെത്തീയെന്നു് എന്നിങ്ങു തോന്നി. അതിനുശേഷം ചരിത്രജ്ഞാനത്തിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ സി. വി. കൃതികൾ ഞാൻ വായിച്ചുനോക്കി. അപ്പോഴാണ് ചരിത്രപുരുഷന്റെ ജീവിതകാലത്തെ രാഷ്ട്രീയ സംഭവങ്ങൾ ശരിക്കു മനസ്സിലാക്കാതെ “സാക്ഷാൽ സി. വി.” യെ കണ്ടെത്തുവാൻ സാധിക്കുന്നതല്ല” എന്നു് ഫൈസ്കൂൾ ഫെഡറാലിസറായിരുന്ന ശ്രീ. ഏ. ശങ്കരപ്പിള്ള അവർകൾ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യം ഞാൻ ഓർത്തു്. History of Kerala Malabar Gazetteer, Land Manual, State manual എന്നിവകൊണ്ടു ചരിത്ര പശ്ചാത്തലം അറിയാൻ ശ്രമിച്ചിരുന്നതിന്റെ കൂട്ടത്തിൽ തിരുവിതാംകൂർ മെമ്മോറിയൽ ഘട്ടവും, സർ. ടി. മാധവറാവുവിന്റെ കാലംമുതലുള്ള ഭരണറിപ്പോർട്ടുകളും പഠനത്തിനു വിഷയമാക്കേ

ണ്ടിവന്നു. ഇത്രയുമായപ്പോൾ 22-ാം വയ്ക്കാ അവസാനി
ക്കുകയായിരുന്നു.

ജീവിതചരിത്ര ലേഖനത്തിലെ മുഖ്യമായ വൈഷ
മ്യം ജീവിതസ്വഭാവം നിഴലിക്കുന്ന സംഭവങ്ങളിലൂടെ
ചരിത്രപുരുഷന്റെ സാക്ഷാത്പത്തെ പ്രത്യക്ഷമാക്കി
ക്കൊണ്ടു വരുന്നതിലാണ്. ജീവിതസ്വഭാവത്തിന്റെ
ക്രമമായ വളർച്ചയെ എടുത്തുകാണിക്കുന്നതിനായി സംഭ
വങ്ങളും വിവരണങ്ങളും കലാപരമായി കോർത്തിണക്ക
പ്പെടാത്ത ഒരു ജീവിതകഥ ശാസ്ത്രീയമായ ഒരു ജീവിത
കഥ ആകുന്നതല്ല. ജീവിതചരിത്രത്തിനുള്ള വൈഷമ്യ
ങ്ങൾ നല്ലതുപോലെ അറിഞ്ഞിട്ടുള്ള 'ലിട്ടൺസ്'റോച്ചി'
എന്ന പ്രസിദ്ധ അമേരിക്കൻ ജീവിതചരിത്രകാരൻ
പറയുന്നത് "It is perhaps as difficult to write a good
life as to live one." എന്നാണ്. ഒരാൾക്കു ജീവിക്കു
വാൻ എത്ര വിഷമം ഉണ്ടോ അത്രതന്നെ വിഷമങ്ങൾ
ഒരു നല്ല ജീവിതചരിതം എഴുതുന്നതിനും ഉണ്ട്. "മനു
ഷ്യന്റെ മഹനീയ കൃത്യങ്ങൾ എപ്പോഴും അവന്റെ
നന്മതിന്മകളെ വേർതിരിച്ചുറിയുന്നതിനു പര്യാപ്തമല്ല"
എന്നു പുരാതനജീവിതചരിത്രകാരനായ പ്ലൂട്ടാക്ക്
എന്ന മഹാൻ പറയുന്നു. ചരിത്രപുരുഷന്റെ ജീവിത
ത്തിൽ ഗൗരവം കല്പിക്കപ്പെടാത്ത സന്ദർഭങ്ങൾ—ഒരു
വാക്ക്; ഒരു വിനോദം; ഇവയൊക്കെയാണു യഥാർത്ഥ
മായ ജീവിതസ്വഭാവം പഠിക്കുവാൻ സഹായിക്കുന്നത്
എന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം. അതു ശരി
യാകുന്നു. അഡ്മിറൽ നെൽസൺ ബാലനായിരിക്കു
മ്പോൾ "ഭയം എന്നാൽ എന്താണ്" എന്ന് ചോദിച്ചു
ചോദ്യം. ആ ധീരസേനാനിയുടെ ഭാവിജീവിതം

മുഴുവൻ ഉൾക്കൊണ്ടിരുന്നു. അതുപോലെതന്നെ 'ഹെർ ഫിററ്'ലർ' ബാല്യകാലത്തു ജമ്നിയുടെ ഭൂപടം നിവർത്തുവച്ചു പഠിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ "ജമ്നിയുടെ അതിർത്തികൾ എന്തുകൊണ്ട് വലുതായിക്കൂടാ" എന്നു സ്വയം ചോദിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു റബ്ബർത്തുണ്ടെടുത്തു പടത്തിൽ കണ്ട അതിർത്തിരേഖകളെ മായ്ച്ചുകളയുവാൻ ഒരുങ്ങിയതിൽ, സാഹസികനായ ആ രാഷ്ട്രനായകന്റെ അനന്തര ജീവിതം മുഴുവൻ അടങ്ങിയിരുന്നു. മഹാത്മജിയുടെ അജമാംസഭക്ഷണത്തിൽനിന്നുണ്ടായ അനുഭവത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പിൻക്കാലത്തെ അഹിംസാപ്രതീകം പ്രതിബിംബിച്ചിരുന്നു. ഇങ്ങനെ മഹാ ജീവിതങ്ങളെ പരിശോധിച്ചുനോക്കുന്നതായാൽ ജീവിതസ്വഭാവം, പ്രാധാന്യമില്ലാത്ത സംഭവങ്ങളിൽ; ഉദ്ദേശരഹിതമായ സന്ദർഭങ്ങളിൽ; പ്രതിഫലിച്ചുനിൽക്കുന്നതായി കാണാവുന്നതാണ്. ഒരു ജീവിതചരിത്രകാരൻ ശ്രദ്ധിക്കാനുള്ള തന്റെ ചരിത്രപുരുഷന്റെ ജീവിതത്തിൽ ഇമ്മാതിരി സംഭവങ്ങൾ വല്ലതുമുണ്ടോ എന്നു അന്വേഷിക്കാനും, സത്യമാകുന്ന പ്രകാശത്തിന്റെ മുൻപിലിരുന്നു ജീവിതചിത്രം ആലേഖനം ചെയ്യുവാനുമാണ്.

1122 അവസാനത്തിൽ ഞാൻ ഈ പുസ്തകം എഴുതിത്തുടങ്ങി. 1123 ആദ്യപാദം ആയപ്പോൾ ഏതാനും അദ്ധ്യായങ്ങൾ എഴുതുകയും, എന്നാൽ എന്റെ സമീപനം തൃപ്തികരമല്ലെന്നു കണ്ട അന്വേഷണങ്ങൾ തുടരാൻ നിശ്ചയിക്കുകയും ചെയ്തു. അപ്പോഴേക്കും എന്റെ സ്റ്റേഫിത്ത് ശ്രീ. പി. കെ. പരമേശ്വരൻനായർ സി. വി. രാമൻപിള്ള' എന്ന പേരിൽ ഒരു പുസ്തകം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി. ഞാൻ അതിൽ സന്തോഷിച്ചു.

എന്റെ ശ്രമം വേണ്ടെന്നുവയ്ക്കുവാൻ അത് എന്നെ സഹായിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിചാരിച്ചു. പക്ഷേ പുസ്തകം വായിച്ചുനോക്കിയപ്പോൾ അത് എന്റെ സംരംഭത്തെ കൂടുതൽ ശ്രമകരമാക്കുന്നതായിട്ടാണ് കണ്ടത്. സാക്ഷാൽ സി. വി. യെ എനിക്കതിൽ കാണാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെന്നു ഖേദപൂർവ്വം പറയേണ്ടിവന്നു. ശ്രീ. പരമേശ്വരൻനായരുടെ പുസ്തകം വായിച്ചിട്ടു ഒരാൾ എന്നോടു ചോദിച്ചത് “സി. വി. ദിവാൻ കൃഷ്ണൻനായരുടെ * ഉന്നതദിത്തയിരുന്നോ” എന്നാണ്. അതുപോലെ, അനർഹമാവണം സി. വി. യെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്ന തരത്തിലാണ് ആ പുസ്തകം എഴുതപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതെന്നു നിഷ്പക്ഷരായ പല സ്റ്റേഫിതന്മാരും പറഞ്ഞുകേട്ടു. വസ്തുതകളുടെ പരമാർത്ഥം ആരായാതെ ശ്രീ. നായർക്കു ധാരാളം അബദ്ധങ്ങൾ പറ്റി എന്നു സി. വി. യുടെ അടുത്ത ബന്ധുക്കളിൽ പെട്ടവർ തന്നെ എന്നോടു പറഞ്ഞു. സി. വി.യ്ക്കു മൂന്നു സഹോദരിമാർ ഉണ്ടായിരുന്നു. അതിൽ ഒരാളെ ബാല്യത്തിൽ മരിച്ചുപോയിട്ടുള്ളവരുടെ കൂട്ടത്തിൽ ശ്രീ. നായർ ഉൾപ്പെടുത്തി 1079 ൽ സി. വി. സർക്കാർ പ്രസ്സിൽ സുപ്രണ്ടാക്കപ്പെട്ട 1080-ലാണെന്നു ശ്രീ. നായർ വിചാരിച്ചു. ‘പാകീരതി’ എന്ന പ്രാകൃതത്തിൽ സി. വി. ഒരിക്കലും ഭാര്യയെ വിളിച്ചിരുന്നില്ല. ഇതൊക്കെയായിരുന്നു അവർ എന്നെ കേൾപ്പിച്ചിരുന്ന പ്രമാണങ്ങൾ!

ശ്രീ. നായർക്കു പറ്റിയിട്ടുള്ള കുഴപ്പങ്ങളിൽ ഒന്നു മാത്രം ഞാൻ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാട്ടുവാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. മദ്രാസ്സുയൂണിവേഴ്സ് സിറ്റി കലണ്ടർ അനുസരിച്ച് 1881 ലാണ് സി. വി. ബി. എ. വിജയി ആയതു്. സി. വി.യെ

* “സാക്ഷാൽ സി. വി.”യിൽ 499-300-301 പുറങ്ങൾക്കകം

ക്കാളും ആറു വയസ്സിനു പ്രായക്കുറവുള്ള, എക്സൈസിസുകമ്മീഷണറായിരുന്ന ശ്രീ. എൻ. രാമൻപിള്ള ബി. ഏ. ജയിക്കുന്നത് 1885 ലാണ്. എൻ. രാമൻപിള്ളയ്ക്കു കലാലയവിദ്യാഭ്യാസം പൂർത്തിയാക്കുവാനായി സംസ്ഥാനത്തുനിന്നും പുറത്തു പോകേണ്ടിവന്നത്, അധികൃതമായ രേഖകൾ അനുസരിച്ചു 1882-നു ശേഷമാണ്. എന്നാൽ ആ എൻ. രാമൻപിള്ള അവർകൾ, ബി. ഏ. യ്ക്കു പഠിക്കുവാനായി സി. വി. യെ പണവും പുസ്തകവും മറ്റും കൊണ്ടു സഹായിച്ചു എന്നു പ്രസ്താവിക്കുന്ന ഒരു കത്തു (പേജ് 39) കത്തായിട്ടുതന്നെ ശ്രീ. പരമേശ്വരൻ നായർ തന്റെ 'സി. വി. രാമൻപിള്ളയിൽ' ഉദ്ധരിച്ചിട്ടുണ്ട്! ആ ചരിത്രത്തെപ്പറ്റി കൂടുതൽ ഒന്നും പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല.

1124-ൽ വീണ്ടുംഞാൻ ഈ ഗ്രന്ഥരചനയ്ക്കു ഉദ്യമിച്ചു. രണ്ടുമൂന്നു അദ്ധ്യായങ്ങൾ എഴുതി. എന്നാൽ, 1126 മിഥുനംവരെ സി. വി. യെപ്പറ്റി ഒന്നും തന്നെ എഴുതാൻ എന്റെ മറ്റു ജോലികൾ അനുവദിച്ചിരുന്നില്ല. ആയിടെ തിരുവിതാംകൂർ സർവ്വകലാശാലാരജിസ്ട്രാർ ശ്രീമാൻ പരമേശ്വരപ്പണിക്കരവർകളുമായി സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ഈ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ കാര്യം സംഭാഷണവിഷയമായി. ശ്രീമാൻ പണിക്കരവർകൾ "അത് ഇനിയും എഴുതി തീർക്കാത്തതെന്തു" എന്ന് എന്നോടു കാര്യമായി ചോദിച്ചു. അതിനുശേഷമാണ് ഈ പുസ്തകത്തിന്റെ ജോലിയിൽ വീണ്ടും ഞാൻ ഏർപ്പെടുന്നത്.

ഒന്നരണ്ടു കാര്യങ്ങൾകൂടി പറഞ്ഞു ഈ മുഖവുര അവസാനിപ്പിക്കാം. സി.വി. രാമൻപിള്ളയെ ജയിക്കുന്നു

ഒരു ആഖ്യാനികാകത്താവു് ഇന്നോളം നമ്മുടെ ഭാഷയിൽ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. കേരളത്തിലെ 'സ്കാട്ട്' എന്ന അറിയപ്പെടുന്ന ആ പ്രസിദ്ധൻ ജനിച്ച തിരുവനന്തപുരം കാട്ടയ്ക്കു കത്തെ കൊച്ചുകണ്ണച്ചാർഭവനം രാജാകേശവദാസന്റെ ബന്ധംകൊണ്ടും പരിരക്ഷിക്കപ്പെട്ടേണ്ട ഒന്നാണു്. എഡിൻബറോ നഗരത്തിൽചെന്നിറങ്ങുമ്പോൾ വിശുതചരിത്രനാവലിസ്സായ സ്കാട്ടിന്റെ പൂർണ്ണകായ പ്രതിമയും, സ്താരകളുംകൊണ്ടു് ആ ജനത ഹൃദയംഗമായി അഭിമാനിക്കുന്നതു കാണാവുന്നതാണു്. ലോകത്തെങ്ങുമുള്ള പരിഷ്കൃതജനത കലയ്ക്കും സംസ്കാരത്തിനും വേണ്ടി ജീവിച്ചവരെ വൻതോതിലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾകൊണ്ടും, സ്താരകൾകൊണ്ടും മാനിച്ചുപോരുന്നുണ്ടു്. ആ സ്ഥിതിക്കു സി. വി. യുടെ ജനനസ്ഥലമായ കൊച്ചുകണ്ണച്ചാർഭവനംനിന്നിരുന്ന സ്ഥാനംഅതിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ കൈവശക്കാരിൽനിന്നും വാങ്ങി, അവിടെ ഒരു സി.വി.സ്താരകസൗധം പണിയുന്നതിനും, തിരുവനന്തപുരം തലസ്ഥാനനഗരിയിൽ സി. വി. യുടെ ഒരു പൂർണ്ണകായ പ്രതിമ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനും ആത്മാർത്ഥമായി ഉദ്യമിക്കുവാൻ ഞാൻ ഈയവസരത്തിൽ കേരളീയജനതയോടു അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊള്ളുന്നു. അതിലേയ്ക്കു പ്രത്യേകിച്ചു യുവജനങ്ങളെ ഞാൻ ആഹ്വാനംചെയ്തും ചെയ്യുന്നു.

ഈ പുസ്തകനിമിതിക്കായി എനിക്കു വിലയേറിയ വിവരങ്ങൾ തരികയും, പലകുറി സംസാരിക്കുകയുംചെയ്തു് എന്റെ ശ്രമത്തെ സഹതാപപൂർവ്വം വീക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള എല്ലാ മഹത്ത്വമഹാനാമരോടും ഞാൻ അകം നിറഞ്ഞ നന്ദി ഉള്ളവനാണെന്നു് പ്രത്യേകം പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. ആ മഹത്തുക്കളിൽ പലരും പുസ്തകത്തിനുള്ളിൽ നന്ദർജാനസരണം നേരിട്ടു സംസാരിക്കുന്നതിനാൽ അവരുടെ

പേരുകൾ ഇവിടെ എടുത്തു പറയണമെന്നു ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല.

“പുസ്തകം ഏതുവരെ ആയി?” എന്നു കൂടെക്കൂടെ ചോദിക്കുകയും ഏതൊരു പുസ്തകരചനയ്ക്കു ഉത്സാഹിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നവരായ ഡാക്ടർ കെ. ഗോദവർമ്മ, ശ്രീ. എം. ആർ. ബാലകൃഷ്ണവായ്പർ, ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞുകൃഷ്ണപിള്ള, (തിരു: കാറ്റുറേഷൻ) എം. ആർ. വേലുപ്പിള്ളശാസ്ത്രി തുടങ്ങിയുള്ള ഭാഷാഭിമാനികളോടുള്ള എന്റെ നന്ദിയെയും ഇവിടെ രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളട്ടെ.

‘സി. വി. ഗ്രന്ഥ’ങ്ങളുടെ പ്രസിദ്ധീകരണശാലകളായ ബി. വി. ബുക്കഡിപ്പോ, കമലാലയാ ബുക്കഡിപ്പോ, മെ: എൽ. എഫ്. ഫെർണാണ്ടിസ് & സൺസ് എന്നീ സ്ഥാപനങ്ങളോടും, ഈ പുസ്തകത്തിന്റെ പ്രസിദ്ധീകരണത്തിനു് സസന്തോഷം മുന്നോട്ടുവന്ന കമലാലയാ ബുക്കഡിപ്പോ മാനേജർ ശ്രീമാൻ പി. നാരായണൻനായർ അവർകളോടും എനിക്കുള്ള കൃതാജ്ഞതയെ ഇവിടെ പ്രകാശിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

തിരുവനന്തപുരം
1951 ഒക്ടോബർ 16-ാംനം. } എൻ. ബാലകൃഷ്ണൻനായർ.

ഈ പുസ്തകത്തിന്റെ 73-ാം പുറത്തു് ആദ്യവണ്ഡികയിൽ 1072 ചിങ്ങം നാലാംതിയതി എന്നുള്ളതു 1062 ചിങ്ങം 2-ാംനം-എന്നും 139-ാം പുറം ആദ്യവണ്ഡികയിൽ 1074 എന്നുള്ളതു 1072 എന്നും തിരുത്തുവാനായിക്കുവാനുപേക്ഷ.

വിഷയസൂചി.

അദ്ധ്യായം I

നവോത്ഥാനത്തിന്റെ കിരണങ്ങൾ.

കലാലഭ്യസ്തരിലെ ചിന്താശൃംഖല.....യുവരാജാവിന്റെ
ആക്ഷേപലേഖനം.....സംസ്കൃതം പഠിക്കാനുള്ള ഉല്പുണ്യം.....
'രാമൻ വിജയിച്ചു'.....മുരൂപഭേദം.....തീക്കടൽ.....
റാസ്റ്റിന്റെ രണ്ടു ശിഷ്യന്മാർ.....കേരളത്തിലെ ആദ്യജനകീയ
സംഘടന.....

അദ്ധ്യായം II

ഉയർച്ചയ്ക്കുള്ള വൈഷമ്യങ്ങൾ.

പത്രപ്രവർത്തകൻ....യുവജനങ്ങളുടെ മനോഹൃദയം.....
'തിരശ്ശീലവിദ്യ'.....ജീവിതശ്രേണിയുടെ പഴുതുകൾ.....കുറുപ്പ്
വടക്കേരന്റെ വിദ്യകൾ.....സ്ഥൂലപ്രവൃത്തി പ്രജ്ഞാശിരസ്സ്.....
മദ്രാസ്സയാത്രകൾ.....ഒഴിയാത്ത യോദ്ധൻ വായന.....അമ്മയുടെ
മകനും.....

അദ്ധ്യായം III

ഗുരുസ്ഥന്റെ പരമധർമ്മം.

കേരളത്തിന്റെ പുർവ്വചരിത്രം.....കാലുപറമ്പിലെ യുവസദസ്സ്
.....ശ്രീകൃഷ്ണ തിരുമനസ്സിന്റെ ഭരണാരംഭം.....ഇൻസ്പെക്ടറുടെ
കുതിരപ്പറത്തുയിന്ന അഴി ഇറക്കുന്നതു.....സ്ത്രീകളും കലാവിദ്യാസ
നയും.....ആദ്യത്തെ മലയാളനാടകം.....ഭാഗീമിനിഅമ്മയുടെ
മേനാവുയാത്ര.....ജഡ്ജി കണ്ടതിരമൻനായർ.....

അദ്ധ്യായം IV

രണ്ടു കാര്യങ്ങൾ.

നിയമമദ്ധ്യായനം.....ദിവ്യൻ രാമറാവു.....സാഹിത്യോത്സവം
.....തിരുവതാംകൂർ മെമ്മോറിയൽ.....

അദ്ധ്യായം V

മാതാഗന്ധവർമ്മയുശേഷം.

സാധാരണജനങ്ങളുടെ നോട്ടം.....വാക്കുകൾ കുറഞ്ഞു ചിന്ത
കൂടി.....തിരുവനന്തപുരം സമുദായത്തിൽ ഏതാ മറ്റൊരു.....ശ്രീ
മൂലം തിരുനാളിന്റെ ചാരചക്ഷുസ്സ്.....

അദ്ധ്യായം VI

“തിരുവനന്തപുരത്തെ സിംഹക്കുട്ടി.”

മുൻകൈപവും ഭവനമറ്റവും.....ദിവൻ ശങ്കരസുബ്ബയ്യർ.....
ശങ്കരപ്പിള്ള ശങ്കരൻതമ്പിയായി.....തന്നെപിള്ളയുടെ രാജ
ഭക്തി.....ഹൈക്കോടതി മീശത്തറപ്പിച്ചു.....മഹാരാജാവു
വിയർത്തു മരവിച്ചു.....ജിവാൻ വി. പി. മാധവറാവു.....

അദ്ധ്യായം VII

സി. വി. യും സ്വദേശാഭിമാനിയും.

അഭിപ്രായപ്രകടനസഹായം.....കെ. രാമകൃഷ്ണപിള്ളയുടെ
മുഖപ്രസംഗം.....അന്നത്തെ പത്രവായനക്കാർ.....കുറുപ്പി
ല്ലാക്കുളരി.....പറമ്പുറം പിള്ളർപ്പ്.....രാമകൃഷ്ണപിള്ളയെ യാട്ട
കടത്തിയതിനെപ്പറ്റി സി. വി.....

അദ്ധ്യായം VIII

ആത്മനിരൂപണം.

ജി. പി. യുടെ മരണം.....ഭർത്താവിന്യോഗവും ശക്തിക്കുയ
വും.....ആദ്യംകണ്ട ചിത്രം.....തിരുവനന്തപുരം കോട്ടയ്ക്കുക
.....രാജാകേരവദാസൻ സേവിച്ച രാജവു്.....കുറുപ്പനമുട്ട്
.....പ്രജകൾ പാവകളല്ല.

അദ്ധ്യായം IX

“ചന്താസമാപനം ക്രിയാരംഭം.”

എല്ലാം ആത്മരഹസ്യങ്ങൾ.....യുവനഹിതുകന്മാർ നേടേ
ണ്ടതു്.....സി. വി. യും ശങ്കരൻതമ്പിയും.....തിരുവിതാം
കൂറിലെ സ്വദേശീയോംബ്രിട്ടീഷുകളുടെ കൈലചത്തു്

.....അനന്തപത്മനാഭൻ നങ്കുപ്പാത്രം അല്ല.....ഗൃഹസംസ്കൃതി.....
വിടപം ഉന്നതന്മാരുടെ ജന്മാചാര്യം.....കടുമവെട്ടി ഭാഷണം
റിഞ്ഞു.....ധർമ്മജാലിൽ ആദ്യം ഏഴുതീയ അദ്ധ്യായം.....
വീരശൃംഖല.....

അദ്ധ്യായം X

“ഏതാണു സിന്ധവൻ?”

ശാസ്ത്രീകളുടെ വ്യാകരണം.....ജനകീണമയുടെ ഭാഷാവിദ്യ.....
തിരുവനന്തപുരത്തുനിന്നും താമസംമാറ്റി.....ഒരു കിത്താ.....
സ്വദേശാഭാഷാ രക്തം തിളപ്പിക്കുന്നു.....ഉടുക്കൽ മുണ്ടില്ല.....
1093 ഇടവം.....മൂന്നു ഏഴുതീയകാലം.....

അദ്ധ്യായം XI

രാമരാജബഹദൂർ

വരൂരാനകൾ.....മണലേയമില്ലാത്തവരുമുണ്ടു്.....പെരിഞ്ച
ക്കോടന്റെ മകൾ....

അദ്ധ്യായം XII

ജനകീയശക്തിയുടെ പ്രവാചകൻ.

ആ വലിയ ചാരുക്കന്മാർ.....ദിവൻ കൃഷ്ണനായർ.....ഉത്തര
വാദിപദഭരണപ്രക്ഷോഭണത്തിനുള്ള ആഹ്വാനംലോക
നമുദായം.....ഭീനബന്ധു.....മെഴുകുതിരി വിളക്കിന്റെ വെളി
പ്പത്തിൽ.....ചെന്തെറിഞ്ഞതിനുശേഷവും മണക്കുന്നു.....



“സാക്ഷാൽ സി. വി.”

(ഒരു ജീവിതചരിത്രം)





I

നവോത്ഥാനത്തിന്റെ കിരണങ്ങൾ...

* അന്ന്, സായാഹ്നത്തിലെ കളികൾ അവസാനിപ്പിച്ചു വിദ്യാർത്ഥികൾ പിരിഞ്ഞുപോയി. കാളേജുവളപ്പ് ക്രമേണ നിശ്ശബ്ദമായി. മുൻവശത്തുള്ള റോഡിൽകൂടി വണ്ടികളും യാത്രക്കാരും പോകുന്നുണ്ട്. മോട്ടാർ 'തുടങ്ങിയ വാഹനങ്ങൾ ഇല്ലാത്തതിനാൽ ശബ്ദം കുറവായിരിക്കുന്നു. എങ്കിലും, സായാഹ്നസവാരിക്ക് ഇറക്കിയിട്ടുള്ള രാജകീയാശ്വങ്ങളും, ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ കുതിരപ്പുട്ടിയ വണ്ടികളും കടന്നുപോകുമ്പോൾ, ശബ്ദം

* ഇവിടെ വിവരിക്കുന്ന 1053 ചിങ്ങം രണ്ടാംതീയതി നടന്നസംഭവം, സി. വി. യുടെ ജ്യേഷ്ഠസഹോദരനായ ശ്രീ. സി. വി. നാരായണപിള്ള തന്റെ സഹോദരനെ സംബന്ധിച്ച ഒരു അത്ഭുത കഥയെന്നോണം പലപ്പോഴും പറഞ്ഞുപോന്നിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പുത്രൻ ശ്രീ. എൻ. കുമാരപിള്ളയാണ് വളരെ പ്രാധാന്യമുള്ള ഈ സംഭവം ഈ ഗ്രന്ഥത്തിന് ഉപകരിക്കുമാറാക്കിയത്.

ഉണ്ടാകാതെയല്ല. അങ്ങനെ ഇടയ്ക്കിടെ റോഡിൽ നിന്നും കേൾക്കുന്ന ഖരചിതങ്ങളോ മുറ്റത്തെ പ്രസിദ്ധമായ മാനുഷശിഖരങ്ങളിൽ പക്ഷികൾ നടത്തുന്ന സായംകാചസംഗീതക്കച്ചേരികളോ, കലാലയമുഖപ്പിൽ ചിന്താഗ്രസ്തനായി കാണുന്ന ആ വിദ്യാത്മികർ ചിന്താശൈഥില്യം വരുത്തുന്നില്ല. ഒരു വെള്ളവസ്ത്രവും ഷർട്ടും പുളിയിലക്കരനേരിയതും ധരിച്ച്, ഇടത്തുകൈയിൽ പുസ്തകവും, വലത്തുകൈയിൽ ഒരു ഉവൽപേനയുമായി നില്ക്കുന്ന പുഷ്പശരീരനായ യുവാവ് എന്തോ ഗുരുതരമായ ചിന്തയിൽ മുഴുകിയിരിക്കുന്നു:

നാം കാണുന്ന കലാലയം (ഇപ്പോഴത്തെ യൂണിവേഴ്സിറ്റി കാളേജ്) തിരുവനന്തപുരത്തെ പ്രസിദ്ധിയേറിയ 'മഹാരാജാസ് കാളേജ്' ആണ്. അന്ന് കാളേജ്പ്രിൻസിപ്പാൾ മി. ജാൺ റാസ്സ് ആകുന്നു. അദ്ദേഹം വൈകുന്നേരം അഞ്ചുമണിക്കുശേഷമേ ബാംഗ്ലാവിലേയ്ക്കു പോകാറുള്ളൂ. വിദ്യാത്മികർക്കു പ്രസംഗിപ്പാനും, വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ നടത്തി വിജ്ഞാനപരിധി വിപുലമാക്കാനുമായി ഏല്പെടുത്തപ്പെട്ടിട്ടുള്ള 'ഡിബേറ്റിംഗ് സൊസൈറ്റി'യുടേയും മറ്റും യോഗങ്ങൾ നടക്കുന്ന ദിവസം മി. റാസ്സ്, പ്രഫസ്സറന്മാരും, പതിവിലും വളരെ താമസിച്ചാണ് കാളേജ് വിട്ടുപോകുന്നത്. മി. റാസ്സ്, പൊതുവിൽ വിദ്യാത്മികളുടെ, കായികവിനോദങ്ങൾ കാണുന്നതിനും, അതിനുശേഷം ആഫീസിലിരുന്ന് ഉപന്യാസങ്ങൾ പരിശോധിക്കുന്നതിനും അദ്ധ്യാപനാനന്തരമുള്ള സായാഹ്നത്തെ വിനിയോഗിക്കുന്നു.

അന്നത്തെ ജോലി കഴിഞ്ഞു മി. റാസ്സ് പൂമുഖത്തേയ്ക്കു വരുന്നു. പൂമുഖത്തു് എത്തുന്നതിനു മുൻപുതന്നെ ഏകനായി അവിടെ നിന്നിരുന്ന വിദ്യാർത്ഥിയെ ശ്രദ്ധിച്ചു. വിദ്യാർത്ഥി, പരിസരങ്ങൾപോലും മറന്നു്, ചിന്തയിൽ മുഴുകിയിരിക്കുകയാണെന്നു് മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ടു് സമീപമെത്തിയ മി. റാസ്സ് ചോദിച്ചു.

“ഓ, രാമൻ * ചിന്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് എന്തിനെപ്പറ്റിയാണെന്നു് എനിക്കറിയാം. ഒരു നാട്ടുകാരൻ ദിവാൻ ഇപ്പോഴെങ്കിലും കിട്ടുമോ എന്നല്ലേ?”

രാമൻപിള്ള—“അതേ സർ; ഈ അവസരത്തിൽ സ്വരാജ്യസ്നേഹമുള്ള ഒരു നാട്ടുകാരൻ ദിവാൻപദത്തിൽ വന്നില്ലെങ്കിൽ, രാജ്യത്തിന്റെ ഭാവി എന്തായിത്തീരുമെന്നാണു് ഞാൻ ആലോചിക്കുന്നത്.”

മി. റാസ്സ്:—“എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല, ഒരു നാട്ടുകാരൻ ദിവാനായി നിയമിക്കപ്പെടുമോ എന്നു്.”

രാമൻപിള്ള:—“ഈ രാജ്യം വെട്ടിപ്പിടിച്ചു വലുതാക്കിയതും ആപൽഘട്ടങ്ങളിൽ രാജ്യത്തെ രക്ഷിച്ചു നിലനിർത്തിയതും എല്ലാം ഈ രാജ്യവാസികളാണു്. ഭരണകാര്യത്തിൽ രാജാവിനെ സഹായിച്ചിരുന്നതും ഈ രാജ്യവാസികളല്ലാതെ, വിദേശികളല്ല. ഇന്നും നാട്ടുകാർല്ലാതെ രാജ്യത്തെ അപകടങ്ങളിൽനിന്നും രക്ഷിക്കുവാനും സാധിക്കുന്നതല്ല.”

മി. റാസ്സ്:—“അതേ; രാമൻ പറയുന്നത് മനസ്സിലായി. ഇപ്പോൾ ഉദ്യോഗം ഒഴിഞ്ഞുപോയ പി.ശേഷയ്യും

* മി. റാസ്സ്, തനിക്കു കൂടുതൽ സ്നേഹം തോന്നിയിട്ടുള്ള ശിഷ്യനാറെ പേർ മാത്രംകൊണ്ടും, Sonney (പുത്രൻ) എന്നും അഭിനന്ദനം ധനംചെയ്തിരുന്നു.

ശാസ്ത്രിജരാജകുടുംബത്തിൽ ഉണ്ടായിരിക്കുന്ന കലഹത്തെ ശരിപ്പെടുത്തുവാൻ കഴിഞ്ഞില്ല, എന്നല്ലേ പറയുന്നത്? ഒരു പാരമ്പര്യമെന്നപോലെ നാട്ടിനു പുറത്തുനിന്നും മന്ത്രിമാർ വരുന്നു എന്നല്ലേ, രാമന്റെ വിവക്ഷ?

രാമൻപിള്ള:—“അതേ; അതുതന്നെ. കേരളവർമ്മ വലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ കൈയ്ക്കു വിലങ്ങു അണിയിച്ചു ബന്ധനത്തിലാക്കപ്പെട്ടു. അതു നടന്ന സംഭവമാണ്. ഇപ്പോൾ കേൾക്കുന്നത്, അടുത്ത കിരീടാവകാശി (വിശാഖം തിരുനാൾ)ക്കു ഭരണം കൊടുക്കാതിരിക്കാൻ മഹാരാജാവ് (ആയില്യംതിരുനാൾ) ബ്രിട്ടീഷ് ഗവണ്മെന്റുമായി കത്തിടപാടുകൾ നടത്താൻ തുടങ്ങി എന്നാണ്. അങ്ങനെയൊക്കെകിൽ, ഈ രാജ്യം നേരിട്ട ബ്രിട്ടീഷുഭരണത്തിൻകീഴിലാക്കുന്നതിനും ഇടയായി കൂടുതലായില്ല. മഹാരാജാവും അനന്തരാവകാശിയുമായിട്ടാണ് കലഹം. ശേഷയാശാസ്ത്രീയുടെ സ്ഥാനത്തു് ഒരു നാട്ടുകാരൻ ദിവാനായിരുന്നുവെങ്കിൽ രാജകുടുംബത്തിലെ അന്തഃകുലീനം ഇത്രത്തോളം വളരുവാൻ അനുവദിക്കുമായിരുന്നില്ല!”

മി. റാസ്സ്:—“ഇപ്പോൾ ഒരു നാട്ടുകാരൻ നിയമിതനാകുമെന്ന് രാമൻ തീർച്ചയുണ്ടോ?”

രാമൻപിള്ള:—“സർ എനിക്കു് അതിൽ ശുഭപ്രതീക്ഷയാണുള്ളതു്.”

മി. റാസ്സ്:—അങ്ങനെയോ? ഇതിൽ ഞാനോ, രാമനോ, ആരാണു ജയിക്കുന്നത് എന്നു നമുക്കു കാണാമല്ലോ. എങ്ങനെയായാലും, അടുത്ത രണ്ടു ദിവസങ്ങൾക്കുള്ളിൽ നിയമനം നടക്കുമെന്നല്ലേ കേൾക്കുന്നത്?”

രാമൻപിള്ള:—“അതേ സർ; അതുകൊണ്ട് ഉണ്ടാവാൻ ഇടയുണ്ട്.”

മി. റാസ്സ്:—“ഞാൻ പറയുന്നത് ഇവിടത്തെ ഭരണസഭാഭാവം കണ്ടിട്ടാണ്. രാമന്റെ ശുഭപ്രതീക്ഷ സപരാജ്യസ്തേഹത്തിൽനിന്നും വരുന്ന ആഗ്രഹമാണ്. രാമൻ വിജയിയാകുമോ എന്നോ? എന്നിരിക്കാമെന്നു കൂടാ”.

സംഭാഷണാനന്തരം ഗുരുവും ശിഷ്യനും അഭിവാദ്യ പ്രത്യഭിവാദ്യങ്ങളോടുകൂടി അവരവരുടെ വസതികളിലേയ്ക്കു തിരിച്ചു. രാമൻപിള്ള വീട്ടിലേയ്ക്കു പോകുമ്പോൾ, ശ്രീ. പി. താണുപിള്ള അവർക്കു കണ്ട് ആസന്നമായിരിക്കുന്ന ദിവാൻനിയമനത്തെപ്പറ്റി ചർച്ചകൾ നടത്തി. അന്നു ശ്രീ. താണുപിള്ളയവർക്കു രാജകീയകലാലയത്തിൽ ഒരു ‘അസിസ്റ്റൻറ് ലക്ചററാ’യി ജോലിനോക്കുകയായിരുന്നു. 1952-ൽ ബി. എ. വിജയിയായ ഉടനേലഭിച്ച ഈ ഉദ്യോഗം രണ്ട് കൊല്ലക്കാലം അദ്ദേഹം വഹിച്ചിരുന്നു. സി. വി. യുടെ വാസസ്ഥലമായ അരുമന നങ്കുകോയിക്കൽ ശ്രീ. കേശവൻതമ്പി അവർക്കു തമ്പാനൂർ ഉള്ള ഭവനത്തിനടുത്തായിരുന്നു അന്നു താണുപിള്ള അവർക്കു പാർത്തിരുന്നത്.

മുൻപുതന്നെ, ആത്മമിത്രമായിത്തീർന്നിട്ടുള്ള താണുപിള്ള അവർക്കുമായുള്ള ചർച്ചകൾ അവസാനിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് കൊട്ടാരവുമായി അടുത്തസ്വർക്കത്തിൽ കഴിയുന്ന തന്റെ രക്ഷിതാവായ ഭജനപ്പുരക്കാര്യക്കാർ കേശവൻതമ്പിഅവർക്കു, ദിവാൻജി ആരായിരിക്കും എന്നതെപ്പറ്റി വല്ല അറിവും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അറിയാമെന്നുള്ള ആഗ്രഹത്തോടുകൂടി, സി. വി. പിന്നീട് വഴിയ്ക്കി

ലെങ്ങും തങ്ങാതെ ഭവനംലക്ഷ്യമാക്കി നടന്നു. ഏകിലും
 കണ്ടുമുട്ടുന്ന ചില യുവമിത്രങ്ങളോടും, പരിചിതരായ ചില
 പക്ഷപവയസ്കന്മാരോടും തിരിഞ്ഞുനീന്തി 'ദിവാനാരായി
 രിക്കും' എന്നു നമ്മുടെ വിദ്യാത്മി ചോദിക്കാതിരുന്നില്ല.
 ആരോടെല്ലാം സി. വി. ചോദിച്ചുവോ അവരെല്ലാം
 സി. വി. യോടും അതേ ചോദ്യം തന്നെ ആവർത്തിച്ചു.
 എന്തെന്നാൽ, ആയില്യംതിരുനാൾ മഹാരാജാവു
 തിരുമനസ്സിലെ വിശ്വസ്തനായ ആശ്രിതന്മാരിൽ
 ഒരാളായിക്കഴിയുന്ന തമ്പികായ്ക്കാരുടെ വീട്ടിലെ
 സി. വി. ക്കു രാജ്യകായ്ക്കാരുൾ ഉടനടൻ അറിയാൻ കഴിയു
 മെന്നു അവർ ഏവരും വിശ്വസിച്ചിരുന്നു. അതു
 മാത്രമല്ല. മി: റാസ്സ് കൊട്ടാരത്തിലെ കൊച്ചുതമ്പു
 രാക്കന്മാരെ പഠിപ്പിക്കാൻ പോയി മടങ്ങുമ്പോൾ ചില
 ദിവസം സി. വി. യെ അന്വേഷിച്ചു, തമ്പികായ്ക്കാരുടെ
 വസതിയിലെ ആദ്യഗൃഹമായ പടിപ്പുരയിൽ (സി. വി.
 ഇരിക്കുന്ന മുൻവശത്തെ ഭവനം) കയറാതെ
 യിരിക്കുകയുമില്ല. അദ്ദേഹം അല്പനേരം അവിടെയിരുന്നു
 തന്റെ വത്സല ശിഷ്യനോടു തിരുവിതാംകൂർ രാജ്യകാര്യ
 ങ്ങളും, ബ്രിട്ടീഷ് സാമ്രാജ്യവാർത്തകളും സംസാരിക്കുന്ന
 ഒരു പതിവും ഉണ്ടു്. അതിനാൽ സി. വി. യ്ക്കു് അറി
 യാവുന്നതുപോലെ, രാജ്യകായ്ക്കാരുൾ അന്നു മറ്റൊരു
 യുവാവിനും അറിയാൻ പാടില്ലെന്നും മിത്രങ്ങൾ പലരും
 ധരിച്ചിരുന്നു. നാട്ടിലെ പൂർവ്കാലചരിത്രങ്ങളും,
 ജനങ്ങളും രാജാവും തമ്മിലുണ്ടായിരുന്ന 'രാജപ്രജാ
 ബന്ധവും' മറ്റും എങ്ങനെയായിരുന്നുവെന്നു മിത്രങ്ങളോടു
 സി. വി. സംസാരിക്കാറുണ്ടായിരുന്നു. ബ്രിട്ടീഷ് മേൽ
 കോയ്ക്കു പ്രാബല്യത്തിലായതിനുശേഷം നാടുവാഴികൾ,

ജനങ്ങളോടുള്ള ബന്ധത്തെ വിസ്തരിച്ചരീതിയിൽ വർത്തിക്കുന്നതിന്റെ കാരണങ്ങളും സി. വി. മിത്രങ്ങളെ പറഞ്ഞുകേൾപ്പിച്ചിരുന്നു. ഉദ്യോഗത്തിനായി മാത്രം സംസ്ഥാനത്തിനകത്തെയും കടന്നിട്ടുള്ളവർക്ക് രാജ്യമോ, രാജകുടുംബമോ വിഷയമല്ലെന്ന്, ജന്മഭൂമിയോടു ബന്ധമില്ലാത്തദിവാന്മാരുടെ കാലത്തുണ്ടായിട്ടുള്ള സംഭവങ്ങളെ ചൂണ്ടിക്കാട്ടി പറയുന്ന കാളേജിലെ ഏക വിദ്യാർത്ഥി സി. വി. മാത്രമായിരുന്നു. വയസ്സ് പത്തൊൻപതുമാത്രമേ ആയിട്ടുള്ളവെങ്കിലും, രാജ്യകാര്യങ്ങളിൽ സി. വി. വിപുലമായ അറിവുസമ്പാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. സർ. ടി. മാധവരായരുടെ കാലത്തോടു് ഇങ്ങോട്ടുള്ള രാജ്യഭരണകഥകൾ പലതും നേരിട്ടറിയാൻ കഴിയുന്ന സി. വി. തന്റെ ജീവിതകാലത്തെ മന്ത്രിമാരെപ്പറ്റി പിന്നീടു് ഒരു ഘട്ടത്തിൽ തുടർച്ചയായി എഴുതുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ബ്രിട്ടീഷ് സാമ്രാജ്യത്തിലെ 'മാതൃകാസംസ്ഥാനം' എന്ന പേരിന് രാജ്യത്തെ അർഹമാക്കിയ ആയില്യം തിരുനാളിന്റെ ഭരണകാലത്തെ മുഖ്യമന്ത്രിയായ സർ. ടി. മാധവരായരേയും, അടുത്ത മന്ത്രിയായ ശേഷശ്യാ ശാസ്ത്രിയേയും, അവരുടെ ഭരണകാലത്തെ വിശേഷസംഭവങ്ങളോടുകൂടി സി. വി. ക്ഷ് ഓക്സ്വാൻ കഴിയുന്നു.

സർ. ടി. മാധവരായരുടെ കാലത്തെപ്പറ്റി സി. വി. പറയുന്നു: “* സർ. ടി. മാധവരായരുടെ കാലംവരെ തിരുവിതാംകൂറിൽ വർഗ്ഗമത്സരമെന്നൊന്നില്ലാതെ കഴിഞ്ഞു. അതിനു മുമ്പു പ്രജാവർഗ്ഗത്തിലെ പ്രധാനന്മാർ അടിക്കടി മഹാരാജാക്കന്മാരെ തിരുമുൽക്കാഴ്ച

* വിശദീകരണ മേയായിൽ—ലേഖനപഞ്ചരം.

കളോടുകൂടി മുഖം കാണിച്ചു ജനതാവസ്ഥകളെ തീരുമെന്നു സ്മരിച്ചിപ്പോന്നിരുന്നു. ആ കാലങ്ങളിലെ മഹാരാജാക്കന്മാർ, തങ്ങളുടെ പ്രജകളിൽ പ്രമാണികളാണെന്നും, അവരുടെ കടംബചരിത്രസ്ഥിതികളെന്തെന്നും അറിഞ്ഞു. ആ പ്രമാണികളുടെ ഉപദേശങ്ങളേയും, പ്രാർത്ഥനകളേയും, ശ്രദ്ധിച്ചു, ജനസങ്കടങ്ങളെ നിവർത്തിക്കുകയും ചെയ്തുവന്നു. മാധവരായരുടെ പരിഷ്കാരകാലത്തുതദ്വിച്ച പാശ്ചാത്യരീതിയിലുള്ള ഭരണപ്രസ്ഥാനങ്ങളോടുകൂടി രാജവേദി മന്ത്രിസ്ഥാനത്താൽ പ്രാകാരിതമായുള്ള ഒരു സങ്കേതമായിത്തീർന്നു.”

പ്രകൃതത്തിൽ, മന്ത്രിസ്ഥാനം ഒഴിഞ്ഞു, സംസ്ഥാനം വിട്ടുപോയിരിക്കുന്ന ശേഷയാശാസ്ട്രിയെപ്പറ്റി സി. വി. പറയുന്നു:

“അടുത്തദിവാൻജിയായ ശേഷയാശാസ്ട്രിഅവർകൾ വിദേശീയ വിപ്രവർത്തനായിരുന്നുവെങ്കിലും പൂർവ്വഗാമി (മാധവരായർ)യെ അനുകരിച്ച രാജ്യക്ഷോഭത്തിനു സംഗതിയാക്കിയില്ല. മഹാരാജാവിനോടും ഗവണ്മെന്റിനോടും ഇടഞ്ഞു തന്റെ ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷാപാണ്ഡിത്യത്തേയും, സ്വാതന്ത്ര്യധീരതയേയും പ്രദർശിപ്പിക്കുന്ന സാഹസത്തിനിടയിൽ ബലശ്രദ്ധനായി രാജ്യസേവനം അനുഷ്ഠിച്ച ആ മഹാപുരുഷൻ പാണ്ഡിതസാർവഭൗമനായ കേരളവർമ്മ വലിയകോയിൽത്തമ്പുരാൻ അവർകളെ കാരാവാസത്തിലാക്കുന്ന അപമാനകൃത്യത്തിൽ ഭാഗഭാക്കായി എന്നുള്ള മഹൽക്കർമ്മം മാത്രം നിർവഹിച്ചിട്ടുണ്ട്.”

രാജകുടുംബത്തിലെ അന്തഃപ്രീതി ഏതു തരത്തിലേക്കിലും അവസാനിച്ചു കാണണമെന്നുള്ള മോഹം ജനങ്ങളിൽ സർവത്ര കാണുന്നുണ്ട്. 'നാട്ടുകാരനായ ഒരു മന്ത്രിയുടെ സാമീപ്യത്തിൽ കഴുപ്പങ്ങൾ ഭൂരികരിക്കുവാൻ സാധിക്കുമെന്നും നാട്ടുകാർക്ക് അറിയാം. എന്നാൽ, നാട്ടുകാരായ പരമ്പ്രമാണികൾക്കു പ്രജാധിതം രാജ സന്നിധിയിൽ അറിയിക്കുവാൻ യാതൊരു മാറ്റവും ഇല്ല. ബ്രിട്ടീഷ് റസിഡന്റന്മാരുടെ ആശ്രിതന്മാരായി, റസിഡൻസിയിൽ വന്നുകൂടുന്നവരെ മന്ത്രിമാരാക്കുന്നതിനു വേണ്ടതായി നയതന്ത്രങ്ങൾ, അധീശശക്തിയുടെ ആ പ്രതിപുരുഷാലയം പ്രയോഗിക്കുന്നത് ഒരു പതിവായും തീർന്നിട്ടുണ്ട്. ആയില്യം തിരുമനസ്സിലെ അനുജനും, അടുത്ത കിരീടാവകാശിയുമായ വിശാഖം തിരുനാൾ യുവരാജാവ്, ജേപ്പൂർ മഹാരാജാവിന്റെ പേരിനു കളങ്കം ചേർക്കുവാനായി വിദേശപത്രങ്ങളിൽ ലേഖനങ്ങൾ എഴുതുന്നത് കുറയ്ക്കേണ്ടിയില്ല. ആയില്യം തിരുനാൾ മഹാരാജാവിന്റെ സ്വകാര്യജീവിതത്തെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്ന പല ലേഖനങ്ങളും വിശാഖം തിരുനാൾ യുവരാജാവ് എഴുതി. ഒരു ലേഖനത്തിൽ അദ്ദേഹം ഇപ്രകാരം ജ്യേഷ്ഠനെ അധീക്ഷേപിച്ചു.

“ഈ ഭരണം ആണ്ടുപോയിരിക്കുന്ന സാമ്പത്തിക ഭൂതയുടെ അഗാധതപം ദുശാഘ്രമായി കണ്ണടച്ചിരിക്കാത്ത വെക്കാക്കെ പ്രത്യക്ഷമായിരുന്നു. പരമാർത്ഥം ഏതെന്നാൽ, മഹാരാജാവിന്റെ കായികശക്തി വ്യഭീചരിത പ്രകൃതത്തിന്റെ അനുവർത്തനത്താൽ നശിച്ചു. ആ ശക്തികളുടെ അധഃപതനത്തോടുകൂടി സാമ്പത്തികമായ വികൃതസ്വഭാവം അസാധാരണമായ ഭൂതയെ പ്രാപിച്ചു.”

ഇങ്ങനെ യുവരാജാവു്, നാടുവാണരുളുന്ന മഹാരാജാവിനു് എതിരായി നടത്തുന്ന സമരം, രാജ്യത്തിന്റെ ഭാവിശ്രേയസ്സിനെ തകിടം മറിക്കുമോ എന്ന ഒരു ചെട്ടത്തിൽ എത്തിച്ചേർന്നപ്പോൾ, ഏകനായി കാളേജിന്റെ പുമുഖത്തു ചിന്തയിൽ മുങ്ങിനിന്ന സി. വി. രാമൻപിള്ളയെ സ്വദേശാഭിമാനികളായ സംസ്ഥാനവാസികളുടെ ഒരു പ്രതിനിധി എന്നോണമാണു നാം ഭർശിക്കുന്നതു്. ഗുരുശ്രേഷ്ഠനായ പ്രിൻസിപ്പാൾ മി. റാസ്സു് മായുള്ള സംഭാഷണത്തിൽനിന്നും, കലാലയത്തിലെ 'ഗുരുശിഷ്യബന്ധ'ത്തിൽ കവിഞ്ഞുള്ള ഒരു 'ആത്മാർത്ഥബന്ധം' അവർ തങ്ങളിൽ ഉണ്ടെന്നും സ്പഷ്ടമാകുന്നുണ്ടല്ലോ.

'ദിവാൻ ആരായിരിക്കും' എന്ന ചിന്തയോടുകൂടിത്തന്നെ സി. വി. അന്നത്തെ രാത്രി കഴിച്ചുകൂട്ടി. പത്മനാഭൻതമ്പി (തമ്പി കാര്യക്കാരുടെ സീമന്തപുത്രൻ)ക്കു പാറങ്ങൾ പറഞ്ഞുകൊടുക്കുന്ന ജോലി അന്നു ലഘുവായി നിർവഹിച്ചതേയുള്ളു. ദിവാൻ നിയമനത്തെപ്പറ്റി, തമ്പികാര്യക്കാർ, ഭവനത്തിൽ വല്ലതും പ്രസ്താവിക്കുമുണ്ടായോ എന്ന അന്വേഷണങ്ങൾക്കു തൃപ്തികരമായ ഒരു മറുപടിയും സി. വി. യ്ക്കു ലഭിച്ചില്ല.

ആ ചിങ്ങം മൂന്നാംതീയതി (1877 ആഗസ്റ്റ് 17) പുലർന്നു. സി. വി. യും ഉണർന്നു. പ്രഭാതാനുഷ്ഠാനങ്ങൾക്കുശേഷം കറേണേരും പുസ്തകപാരായണത്തിൽ കഴിച്ചു. പുലർച്ചയ്ക്കു, പതിവിൻപ്രകാരം മഹാരാജാവിനെ മുഖം കാണിക്കാൻ പോയ തമ്പികാര്യക്കാർ കൊട്ടാരത്തിൽനിന്നും മടങ്ങി വരേണ്ട സമയം കഴിഞ്ഞുകൊട്ടാരത്തിൽ ഏതോ വിശേഷം ഉണ്ടായിരിക്കുമെന്നു

രാമൻപിള്ള ഉഘാരിച്ചു. രക്ഷിതാവു തിരിച്ചുവരുമ്പോൾ ദിവാനെ നിയമിച്ചു നീട്ടുകൊടുത്ത വാത്ത്, പക്ഷേ കേൾക്കാൻ സാധിച്ചേയ്ക്കുമെന്നു പ്രതീക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് ഉൽകണ്ഠാപൂർവ്വം ഒട്ടനേരം കഴിച്ചു. അപ്പോഴേയ്ക്കും, പത്മനാഭൻ തമ്പിയെ സംസ്കൃതം പഠിപ്പിക്കുന്ന ഒഴുക്കു ഏറ്റുമാനൂർ വരദശ്യാസൂരികൾ വന്നു. ആ സമയം, സി. വി, ശാസ്ത്രീകളുടെ അടുത്തുകൂടി ചില സംസ്കൃതപദ്യങ്ങൾക്ക് അത്ഥം ചോദിച്ചു മനസ്സിലാക്കാൻ ശ്രമിച്ചു. സംസ്കൃതപാണ്ഡിത്യം നേടണമെന്ന ആഗ്രഹം ബാല്യം മുതൽ സി.വി. യിൽ കലശലായി കണ്ടിരുന്നു. എന്നാൽ അതിനൊരു പാണ്ഡിതനെ നിയമിക്കുവാൻ വകയില്ലാത്തതിനാൽ സംസ്കൃതം അറിയാവുന്നവരെ കണ്ടുമുട്ടുമ്പോൾ, താൻ സ്വയം പഠിക്കുന്ന ആട്ടക്കഥകളിലെ പദ്യങ്ങൾക്കും മറ്റും സംശയനിവാരണം വരുത്തുന്നതിനു സി. വി. ആഗ്രഹിച്ചു. വരദശ്യാസൂരികളുമായി സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ രക്ഷിതാവിന്റെ കതിരവണ്ടി വീട്ടനടുയിലേക്കു വരുന്ന ശബ്ദം കേട്ടു.

സാത്വികനും, സുഭഗനും, ഗൗരവപുരുഷനുമായ കേശവൻതമ്പിഅവർകൾ അന്നു കൊട്ടാരത്തിൽ നിന്നും മടങ്ങിവന്നതു് അസാധാരണമായ ഉന്മേഷത്തോടുകൂടി യായിരുന്നു. സാധാരണ, കൊട്ടാരത്തിൽ നിന്നു വന്നാൽ മിത്രങ്ങളോ, തെക്കൻ ദിക്കുകളിൽനിന്നും വരുന്ന ബന്ധുക്കളോ, സന്ദർശകരോ ഇല്ലെങ്കിൽ തമ്പി അവർകൾ നേരേ കാഫി കടിക്കുവാൻ പോകുകയാണു പതിവു്. അന്നാകട്ടെ, കരകവിയുന്ന സന്തോഷത്തോടുകൂടി, തന്റെ മിത്രവും, സ്ഥപാരിയുമായ ദിവാൻപേയ്ക്കുമാർ നാണു ചിട്ട അമ്പർകളെ, ദിവാൻപദത്തിൽ നിയമിച്ചു നീട്ടു

കൊടുത്തു എന്നു * 'രാമ'വും, ശാസ്ത്രികളും, മറ്റുള്ളവരും
കേൾക്കത്തക്കവണ്ണം, ഭായ്യയായ നമ്മെപ്പിള്ള തങ്കച്ചി
യോടു പറഞ്ഞതിനുശേഷമേ, തമ്പികായ്ക്കാർ പ്രഭാത
ഭക്ഷണം കഴിക്കാൻ ഇരുന്നുള്ളു.

‘തന്റെ നാട്’ എന്ന ബോധം ഉത്കടാവസ്ഥയെ പ്രാപിക്കാൻ തുടങ്ങിയിട്ടുള്ള സി. വി. രാമൻപിള്ള, നാട്ടുകാരൻ ദിവാൻജിയായതിൽ എത്രമാത്രം സന്തോഷിച്ചിരിക്കും എന്നു വായനക്കാർ ഊഹിക്കുകയാണു ഭേദം. ‘തന്റെ നാടും, ജനതയും’ എന്ന ബോധം ഇല്ലെങ്കിൽ, സി. വി. യേ ഇല്ലതന്നെ. സ്വരാജ്യസ്നേഹപുളകിതമായ ആ ബോധത്തിന്റെ പ്രോജപലാംശം വളർത്തുന്ന പൗരപൗരജാതിലുള്ള അംഗമാണു സി. വി. രാമൻപിള്ള, പിന്നീട് തന്റെ കലാസൃഷ്ടികളിൽ പ്രകടമാക്കുന്നതും.

അന്നു പതിവിലും നേരത്തെ സി. വി. കാളേജിലേയ്ക്കു പുറപ്പെട്ടു. വഴിമധ്യേ കാണുന്ന പരിചയക്കാരോടും, മിത്രങ്ങളോടും ദിവാനുനിയമനവാർത്തയെപ്പറ്റി സി. വി. പറഞ്ഞുകൊണ്ടു പോയി. അറിഞ്ഞെടുത്തല്ലാം ആഹ്ലാദം തിരയടിച്ചു. കാളേജിലെത്തി, തലേന്നാൾ വൈകുന്നേരം ഗുരുവർണ്ണനമായി സംസാരിച്ച അതേ പൂമുഖത്തുതന്നെ സി. വി. നിലയുറപ്പിച്ചു. സഹപാഠികൾ (സീനിയർ എഫ്. എ. വിദ്യാർത്ഥികൾ) സി. വി. യുടെ

* സി. വി. യെ തമ്പികാത്തുകൊണ്ട് വിളിക്കുന്നത് 'രാമ' എന്നാണ്. തമ്പികാത്തുകൊണ്ടെ സന്താനങ്ങളായ പത്മനാഭൻതമ്പി, (പോലീസ് സൂപ്രണ്ട്) രാമൻതമ്പി (ഡർബൻഹിസിക്കൻ) ശ്രീമതി പാർവതിപ്പിള്ള തങ്കപ്പി തുടങ്ങിയവർ 'രാമവണ്ണ' എന്നും അഭിസംബോധന ചെയ്തിരുന്നു.

പ്രസന്നമുഖം നോക്കി, “തടിയൻ ഇന്നലെ കളിക്കാൻ വന്നില്ല” എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു ക്ലാസ്സുമറികളിലേയ്ക്കു പോയ്ക്കൊണ്ടിരുന്നു.

ജനസംഖ്യാനുപാതികമായി നോക്കുകയാണെങ്കിൽ അന്നത്തെ കാളേജുവിദ്യാർത്ഥികൾ അധികംപേരും ബ്രാഹ്മണരായിരുന്നു. എന്നാൽ യോഗനടത്തിപ്പ്, പ്രസംഗം, വിനോദം എന്നിവകളിൽ ബ്രാഹ്മണേതരരായ വിദ്യാർത്ഥികളാണു മുന്നണിയിൽ നിന്നിരുന്നത്. കാളേജു പരിധികളെ കവിഞ്ഞുനില്ക്കുന്ന ചില പൊതുക്കാര്യങ്ങളിൽ പൂർവ്വിദ്യാർത്ഥികളായ, സി. കൃഷ്ണപിള്ള, പി. അയ്യപ്പൻപിള്ള, പി. താണുപിള്ള എന്നിവർക്കു ജന്മനാ താൽപര്യമുള്ളതായിക്കണ്ടിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ, സംസ്ഥാനത്തെ ആകെയും ബാധിക്കുന്ന ഗൗരവമേറിയ പ്രശ്നങ്ങളിൽ മറ്റാരെക്കാളും ശ്രദ്ധയും അന്വേഷണവും, ഉത്കണ്ഠയും വിദ്യാർത്ഥിയായ സി. വി. യു. മാത്രമാണുള്ളത്. അതുപോലെ മറ്റൊരു വിദ്യാർത്ഥികലാലയത്തിൽ ഇല്ല. എല്ലാവരും കളിക്കുമ്പോഴും, വിശ്രമിക്കുമ്പോഴും, ആവശ്യമായ ജോലികളിൽ ഏറ്റെടുക്കുമ്പോഴും, സി. വി. രാജകുമാര്യങ്ങളെ ഓർത്തു് ഏകനായിരുന്നു ചിന്തിക്കും.

അന്ന് മി. റസ്സ് കലാലയവളപ്പിൽ കയറിയ ഉടനെ, പൂമുഖത്തു ‘രാമൻ’ നിൽക്കുന്നുണ്ടോ എന്നു റിവാസായി തന്റെ വാഹനത്തിലിരുന്നുകൊണ്ടു് ഒന്നു കണ്ണോടിച്ചു. ആ ദിവസം പ്രഭാതത്തിൽ നാട്ടുകാരനായ ദിവാൻപേഷ്കാർ നാണുപിള്ളയെ ദിവാൻജിയാക്കി നീട്ടുകൊടുത്ത വാർത്ത അദ്ദേഹം അറിഞ്ഞുകഴിഞ്ഞിരുന്നു. വളരിയ്ക്ക് നിന്നും ഇറങ്ങിയ ഉടനെ ‘രാമൻ വിജയിച്ചു’

‘രാമൻ വിജയിച്ചു’ എന്നു മി. റാസ്സ് അഭിവാദ്യംസ്കന്ദർ ഉയർത്തിയിരിക്കുന്ന രാമൻപിള്ളയെ നോക്കിക്കൊണ്ടു പറഞ്ഞു. രാമൻപിള്ളയുടെ അടുത്തുവന്ന് അഭിനന്ദനപരമായി ഫസ്റ്റാനം ചെയ്യുമ്പോൾ ആരോഗ്യസ്വന്തനായ സ്കാട്ടുലൻറിലെ * താടിക്കാരൻ തന്റെ ഹൃദയമഹത്ത്വം വെളിപ്പെടുത്തുമാറു് ഇപ്രകാരം പറയുകയുണ്ടായി:

“രാമന്റെ ശുഭപ്രതീക്ഷ ഫലവത്തായി; നാട്ടുകാരൻ ദിവാൻജിയായി. ഭൂതത്തെ വച്ചുകൊണ്ടു ഭാവിയിലേയ്ക്കു നോക്കൂ. ഇതുകൊണ്ടു തൃപ്തിപ്പെടരുതു്. ഭരണകൂടത്തിൽ, നാട്ടിനെപ്പറ്റി അറിയാവുന്നവർ തുടർച്ചയായി വരണം അങ്ങനെ ഭരണം നാട്ടുകാരുടേതാവണം.....”

“പുത്രാ! നീ ഒരു മഹാനാകുമെന്നുള്ളതിൽ എനിക്കു സംശയമില്ല. പക്ഷേ, കാലസ്ഥിതികൾ നിന്നെയും ഒരു അടിമയാക്കിക്കളയാനാണു് എളുപ്പം. എന്തായാലും, നീ ഒരിക്കലും കുനിയരുതു്.”

“ഒരിക്കലും കുനിയരുതു്” എന്ന ഗുരുപദേശത്തെ സി. വി. ക്ലാസ്സിൽ പ്രസംഗം കേട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ അന്നു് പല കുറി ഓർത്തു. അത്ഥനിർഭരവും ഗൌരവപൂർണ്ണവുമായ ആ ഉപദേശം രാമൻപിള്ളയുടെ പുരുഷാംശത്തെ ഉദ്ദീപിപ്പിച്ചു. അതൊരു വൈദ്യുതീപ്രവാഹപ്രതീതിയെ ഉളവാക്കി.

* സി. വി. യുടെ അഭിവാദ്യമുതൽഭൂതനായ മി. ജാൺ റാസ്സിന്റെ ഒരു ഏജൻസിയായ യൂനിവേഴ്സിറ്റി കാളേജിൽ വച്ചിട്ടുണ്ടു്.

മി. റാസ്സിനെകൂടാതെ ഡാക്ടർ. ഫാർഖി എന്നൊരു ധാരയും അന്നു തിരുവനന്തപുരം മഹാരാജാസ് കാളേജി ലുണ്ടായിരുന്നു. ഇവർ രണ്ടുപേരും സ്കാട്ടലൻറുകാരും, സ്കാട്ടലൻറുകാരുടെ പാരമ്പര്യമായ സ്വാതന്ത്ര്യത്തോടു നശിച്ചിട്ടില്ലാത്തവരുമായിരുന്നു. വിജ്ഞാനമാരും, ദുഃസ്വഭാവികളുമായ ഈ അദ്ധ്യാപകന്മാരിൽ മി. ജാൺ റാസ്സ് ആയിരുന്നു ആദ്യം തിരുവിതാംകൂറിൽ വന്നത്. മെട്രിക്കുലേഷൻ പരീക്ഷയ്ക്കിരിക്കുന്നതുവരെ യുള്ള അദ്ധ്യയനസൗകര്യംമാത്രമുണ്ടായിരുന്ന അന്നത്തെ കേന്ദ്രവിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപന (Central Educational Institution)ത്തെ കാളേജാക്കി ഉയർത്തുന്നതിനായിരുന്നു ആയില്യംതിരുനാളിന്റെ ആജ്ഞാപ്രകാരം, മി. റാസ്സിനെ, ടിവാൻ സർ. ടി. മധവരായർ തിരുവിതാംകൂറിലേയ്ക്കു വരുത്തിയത്. അതിനുശേഷം ഡാക്ടർ. ഫാർഖിയേയും മഹാരാജാസ് കാളേജിൽ പ്രൊഫസ്സറായി വരുത്തുക യുണ്ടായി. വാങ്ങുന്ന ശമ്പളത്തിന്റെ കൂടുതൽ കുറവനുസരിച്ചു വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യുന്ന കച്ചവടമനുസ്ഥിതിക്കാരായിരുന്നില്ല, ഈ അദ്ധ്യാപകന്മാർ. വിദ്യാർത്ഥികളിൽ വിജ്ഞാനം, ദുഃസ്വഭാവം, സദാചാരബോധം, സമുദായസ്നേഹം, ദേശാഭിമാനം, പൊതുജനസേവനതൽപരത, എന്നീ ഗുണങ്ങൾ എത്രത്തോളം വളർത്താമോ, അത്രത്തോളം വളർത്തുന്നതിന് അവർ അശ്രാന്തപരിശ്രമം ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നു. ഖാസനാഗതിക്കൊത്തവണ്ണം വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് അവർ മാനസികമായ വളം ഉണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടിരുന്നു. ദേശാഭിമാനവും പൊതുഗുണഭീക്ഷയും ഉള്ള വിദ്യാർത്ഥികളെ അവർ ഹൃദയതുല്യം സ്നേഹിച്ചിരുന്നു. അവനവന്റെ നാട് അവനവൻ ഭരിക്കണമെന്ന സന്ദേശം അവരുടെ പ്രസംഗങ്ങളിൽ മുഴക്കിക്കൊണ്ടിരുന്നു.

പൗരയോത്തേജകമായ ആ സന്ദേശം ഉദ്യോഗമഹിമകൾ മനസ്സിൽ വിഭാവനം ചെയ്തുകൊണ്ടു ബിരുദം നേടാനായി കലാലയത്തിൽ കടന്നിട്ടുള്ള വിദ്യാത്ഥിസാമാന്യത്തെ സ്തുതിക്കുന്നില്ല എന്നും അവർ മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നു. ജഡ പ്രാജ്ഞവിവേചനം ചെയ്യുന്നതിനു സമർത്ഥനായിരുന്ന മി. റാസ്സ്, സ്വദേശസ്നേഹമുള്ള വിദ്യാത്ഥികളെ തെരഞ്ഞെടുത്ത് തന്റെ പ്രത്യേക ശിക്ഷണത്തിനു വിധേയരാക്കിവന്നു. അപ്രകാരം പ്രത്യേക ശിക്ഷണത്തിനു മി. റാസ്സ് തെരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുള്ള ഒരു വിദ്യാത്ഥിയാണു നമ്മുടെ കഥാനായകൻ.

നാണുപിള്ളയെ ദിവാൻജിയാക്കിയതിനെ സി. വി. ജനതാഭിമതത്തിന്റെ വിജയമായിക്കൊണ്ടാടി: * “ബ്രിട്ടീഷ് സാമ്രാജ്യത്തോടു” ഉടമ്പടി ഉണ്ടായപ്പോഴും, അനന്തരകാലത്തും, ജനതാഭിമതം എന്തെന്നാലോചന ഉണ്ടായിട്ടില്ല. സേനാബലംകൊണ്ടു രാജസ്ഥാനത്തെ സഹായിച്ചിട്ടുള്ളതും, സംരക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളതും നാട്ടിലെ ജനതയാണെന്നുള്ളതു് അധികൃതമണ്ഡലത്തിനോ, ചരിത്ര കാരന്മാർക്കോ നിഷേധിച്ചുകൂടാവുന്നതല്ല” എന്നിങ്ങനെ പിൽക്കാലത്തു് എഴുതുന്ന സി. വി. രാമൻപിള്ള, ഷേക്സ്പീയരുടെ നാടകങ്ങൾ പഠിക്കുമ്പോഴും, സ്കോട്ടിന്റെ ചരിത്രനോവലുകൾ വായിക്കുമ്പോഴും, തന്റെ രാജ്യചരിത്രത്തിലെ ചില സംഭവങ്ങളെ ഉദാഹരിച്ചു സതീർത്വരോടു പ്രസംഗങ്ങൾ തന്നെ നടത്തിയിരുന്നു എന്നറിയുന്നതിൽ അത്ഭുതപ്പെടുവാനൊന്നുമില്ല.

* വിദേശീയമേധാവിത്വം.

* പ്രസ്തുത കത്തു് ചെത്തുപെടേണ്ടതിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് എല്ലാ ഭാഗവും വായിക്കുവാൻ വിഷമമായിരിക്കുന്നു.

“ഒരിക്കലും കനിയരുത്” എന്ന ഉപദേശം ഒന്നിൽ കൂടുതൽ തവണ മി. റാസ്സ രാമൻപിള്ളയ്ക്കു നൽകിയിട്ടുണ്ട്. 1879-ൽ ആദ്യമായി ബി. എ. പരീക്ഷയ്ക്ക് എഴുതുവാനായി സി. വി. മദ്രാസ്സിലേയ്ക്കു പോകുമ്പോഴും 1884-ൽ മി. റാസ്സ പ്രിൻസിപ്പാൾ ഉദ്യോഗത്തിൽനിന്നു വിരമിച്ചു പൂർവ്വവിദ്യാർത്ഥികളോടു യാത്ര പറയുമ്പോഴും അതിനുശേഷം ‘എഡിൻബറോവി’ൽനിന്നു അവസാനമായി അയച്ച ഒരു * കത്തിലും അദ്ദേഹം ഉപദേശം ആവർത്തിച്ചിരിക്കുന്നു. ആ ഉപദേശത്തിന്റെ വ്യാപ്തി എത്രയെന്നു പറയാവതല്ല. അനുഗ്രഹീതമായ കലാവാസന അടങ്ങിയിട്ടുള്ള ഒരു യുവകേസരിയാണു തന്റെ പ്രിയ ശിഷ്യൻ രാമൻപിള്ള എന്ന് ആ ആത്മസ്തോചാർച്ചൻ നേരത്തെ കണ്ടിരിക്കണം! അങ്ങനെയുള്ള ഒരു ഹൃദയം സർവ്വതന്ത്രസപതന്ത്രമായിരുന്നില്ലെങ്കിൽ വരാവുന്ന നഷ്ടത്തേയും അദ്ദേഹം ചിന്തനം ചെയ്തിരിക്കണം! ജ്ഞിതപരതൃപ്തനായ ഗുരുവയ്ക്കുന്റെ ആ ഉപദേശം അർപ്പത്തിമൂന്നു വയസ്സുപരെ തന്നിൽ പ്രവർത്തിച്ച തിരുശേഷം, രാമരാജബഹദൂർ എന്ന ആഖ്യായികയിലൂടെ ഭംഗ്യന്തരേണ സി. വി. ലോകത്തിനു നൽകിയിരിക്കുന്നു.

മി. റാസ്സ, രാമൻപിള്ളയെ പ്രത്യേകമായി ഉപദേശിക്കുന്നതിന് വേറെയും കാരണമുണ്ട്. x സചിവായത്തം ആയിരുന്നു അന്നത്തെ തിരുവിതാം

* പ്രസ്തുത കത്തു് പൊടിഞ്ഞിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു എല്ലാ ഭാഗവും വായിക്കുവാൻ വിഷമമായിരിക്കുന്നു.

x രാജായത്തം, സചിവായത്തം, ഉഭയായത്തം, പ്രജായത്തം ഇങ്ങനെ നാലുതരം ഭരണരീതികൾ.

കൂറിലെ ഭരണക്രമം. സചിവന്മാരോ അധികവും സംസ്ഥാനത്തിനു പുറത്തുനിന്നും വരുന്നവർ. അവർക്കു ഭീമമായ ശമ്പളം വാങ്ങുന്നതിനുവേണ്ടി മാത്രം ഭരണകാര്യങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടു പോകണമെന്നേയുള്ളൂ. ആർക്കും സേവ കൊണ്ടല്ലാതെ ഒന്നും സാധ്യമല്ല. ഏതു സർക്കാർതരയിലും ഉദ്യോഗാർത്ഥി പ്രഭുത്വം നടമാടിക്കൊണ്ടിരുന്നു. നാട്ടിലെ ഭരണപാരമ്പര്യമുള്ള സമുദായത്തിനു ഭരണകാര്യത്തിൽ വലിയ സ്ഥാനമൊന്നും നൽകാറില്ല. അവരുടെ വ്യയം ഹേതുക്രമമായ കെട്ടുകല്യാണം തുടങ്ങിയ സാമുദായിക ചാരങ്ങൾ, സമുദായത്തിന്റെ സാമ്പത്തികശക്തിയെ ഉന്മൂലനം ചെയ്തുകൊണ്ടു മിരുന്നു. ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു സന്ദർഭത്തിൽ അഭ്യസ്ഥവിദ്യാർത്ഥി സപാതന്ത്ര്യബോധവും സാമ്പത്തികചിന്തയും ഉണർന്നില്ലെങ്കിൽ, നാട്ടിനോടു് ജന്മനാ കൂറിലാത്തവരും, ജന്മഭൂമി സംസ്ഥാനത്തിനു് പുറത്താണെന്നു പറഞ്ഞു് ഉദ്യോഗമൊഴിയുമ്പോൾ പോകാൻ വാഹനം അന്വേഷിക്കുന്നവരുമായ ധനമോഹികളുടെ വരവിനെ തടയാൻ സാധിക്കുന്നതല്ലായെന്നു മി. റാസ്സ, തിരുവിതാംകൂറുമായിട്ടുള്ള നെടുനാളത്തെ പരിചയത്തിനിടയിൽ നിരീക്ഷണം ചെയ്തറിഞ്ഞിരുന്നു. സൈനിക പാരമ്പര്യമുള്ള വർഗ്ഗങ്ങളോടു സ്കാട്ട് ലണ്ടുകാരനായ മി. റാസ്സിനു, നിസ്സീമമായ സ്നേഹവുമുണ്ടായിരുന്നു. പ്രസവിച്ച ആറാംമാസത്തിൽ, ആൺശിശുക്കളുടെ പേർ കരയിലെ സൈനികക്കണക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരുന്ന തങ്ങളുടെ പുവ്വികമായ നടുപ്പിനെപ്പറ്റി സി. വി. അക്കാലത്തു കാളേജിൽ ചെയ്ത ഒരു പ്രസംഗമദ്ധ്യേ പ്രസ്താവിച്ചപ്പോൾ മി. റാസ്സും, ഡാക്ടർ ഫാർവിയുമുൾപ്പെടെയുള്ള എല്ലാ

ഇതുകൊണ്ടും ഹസ്തതാഡനം ചെയ്തുകൊണ്ടും പ്രസ്താവമാണ്.

* ബി. ഏ. പരീക്ഷയിൽ തന്നിക്ക് ആദ്യത്തെ പ്രാവശ്യം വിജയം നേടാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെന്നു 1080-ൽ സി.വി. വീണ്ടും ബി.ഏ. യു. കോസ്സിൽ ചേരാൻ ചെന്നപ്പോൾ, പ്രിൻസിപ്പാൾ മി. റാസ്സിനോടു പറഞ്ഞതു കേട്ടിട്ട്, അദ്ദേഹം ഇങ്ങനെ പ്രതിവചിച്ചു. “വാളിന്റെ പാരമ്പര്യം ഇനി തുപികയിലാക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. എങ്കിലേ വിജയം ഉള്ളൂ.” ആ മറുപടിയും, “ഒരിക്കലും കുനിയരുത്.” എന്ന ഉപദേശത്തിനു തുല്യം പ്രാധാന്യമുള്ളതാകുന്നു.

പൊതുവിൽ, മി. റാസ്സി തിരുവനന്തപുരം മഹാരാജാസ് കാളേജിൽ ആദ്ധ്യക്ഷ്യം വഹിച്ചിരുന്ന കാലങ്ങളിൽ അദ്ദേഹത്തിനു ലഭിച്ച ശിഷ്യസമ്പത്തു അഭിമാനകരമായ ഒന്നായിരുന്നു. അവർ അധികവും ഉദ്യോഗമണ്ഡലങ്ങളിൽ വിരാജിക്കുകയാണുണ്ടായത്. ചീഫ് സെക്രട്ടറിമാർ, ഫൈക്കോടതി ജഡ്ജിമാർ, പ്രൊഫസ്സർമാർ, ഇങ്ങനെ വിവിധ നിലകളിൽ അവർ സേവനം അനുഷ്ഠിച്ചു. സി. വി. യുടെ സതീർത്ഥനായിരുന്ന ആർ. മഹാദേവയ്യർ സമത്വനായ ഒരു ചീഫ് സെക്രട്ടറിയായിരുന്നു. മറ്റു സതീർത്ഥന്മാരിൽ ആർ. ഇശ്വരപിള്ള മാത്രമേ, സാഹിത്യസരണിയിൽ പ്രവർത്തിക്കാൻ തുടങ്ങിയതുളളൂ. ആലപ്പുഴ പപ്പള്ള എന്ന സി. വി. യുടെ മറ്റൊരു സഹപാഠിയും ആ മാർഗ്ഗത്തിൽ അഭിരുചിയുള്ളവനായിരുന്നു.

* സി. വി. 1881-ൽ Logic and ethics ഐശ്വരികമായെടുത്തു മദ്രാസ് സർവ്വകലാശാലയിൽ നിന്നും ബി. ഏ. ബിരുദം നേടി.

എന്നാൽ, രണ്ടു മൂന്നു വിദ്യാർത്ഥികളെക്കൊണ്ടാണ് അൻ അത്യന്തം ധന്യനായിട്ടുള്ളതെന്ന് ഒരിക്കൽ റാസ്സ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതിൽ ആദ്യത്തെ ആൾ ചീഫ് സെക്രട്ടറിയായിരുന്ന പി. താണപിള്ളയാകുന്നു. രണ്ടാമത്തെ ആൾ പിൽക്കാലത്തു, “തീരത്തോടുകൂടി യല്ലാതെ ഒരു സമുദ്രാ എന്നിങ്ങ സങ്കല്പിക്കുവാൻ വഹിയാ” എന്നു മഹാകവി രവീന്ദ്രനാഥ ടാഗോർ പറഞ്ഞതു പത്രത്തിൽ വായിച്ചു കേട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ “അയ്യോ! അതു” അത്ഭുതമായിരിക്കുന്നു. തീരവും മുകളിൽ ആകാശവും മില്ലാത്ത ഒരു തീക്കടൽ എന്നിങ്ങ സങ്കല്പിക്കുവാൻ കഴിയുമല്ലോ” എന്നു ഗജ്ജിച്ച സി. വി. രാമൻപിള്ള തന്നെ. മൂന്നാമത്തെ ആൾ, മി. റാസ്സ തിരുവിതാംകൂർ വിടുനത്തിന് മൂന്നു കൊല്ലം മുമ്പു ലഭിച്ച ഒരു വിദ്യാർത്ഥിയായിരുന്നു. വിക്ടോറിയൻ സാമ്രാജ്യവാഴ്ചയിലെ പത്ര പ്രവർത്തകരിൽ എണ്ണപ്പെട്ട ഒരു വ്യക്തിയായിത്തീർന്ന ശ്രീമാൻ, ജി. പരമേശ്വരൻപിള്ളയായിരുന്നു ആ വിദ്യാർത്ഥി. ആംഗലേയ സാഹിത്യകാരന്മാർ, ശ്രീ. ജി. പി. പിള്ളയുടെ ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷാസ്വാധീനത്തിൽ പലപ്പോഴും അസൂയപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇന്ത്യയിലും, ഇംഗ്ലണ്ടിലും ഒരു പത്രപ്രവർത്തകനെന്ന നിലയിൽ അദ്ദേഹം കീർത്തിപരത്തിയതു ക്ലേശങ്ങളോടു പടവെട്ടി കൊണ്ടാണെന്നുള്ളതു വിസ്മരിക്കാവതല്ല. ഗാന്ധിജിയുടെ ദക്ഷിണാഫ്രിക്കൻ പരിപാടികളെപ്പറ്റി ഇൻഡ്യയിലും ഇംഗ്ലണ്ടിലും നിഷ്കാമമായ പ്രചരണം ചെയ്ത ശ്രീ. ജി. പി. യെപ്പറ്റി മഹാത്മജി നിറഞ്ഞ നന്ദിയോടും, ആദരവോടുംകൂടി അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആത്മകഥയിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

മി. റാസ്സിന, സി. വി. യോടം, ജി. പി. യോടം പ്രത്യേകം സ്റ്റേഫം തോന്നുന്നതിന് അവരുടെ ബുദ്ധി സാമർത്ഥ്യവും, ഉത്പതിഷ്ണുതപവും തന്നെയാണു പ്രധാന കാരണമെങ്കിലും, ആ വിദ്യാത്മികളുടെ നീലംനാ വസ്ത്രവും, ഉത്കണ്ഠയും ആ സ്റ്റേഫത്തിനു സുഗന്ധം പൂശിക്കൊണ്ടിരുന്നു എന്നുകൂടി പറയാനുണ്ട്. സി. വി. കോണെങ്കിൽ തമ്പികാര്യക്കാരുടെ കാരണവും അല്ലാത്ത മറ്റൊരു ആശ്രയവും അക്കാലത്തു ഇല്ലായിരുന്നു.

“ബഹുസഹസ്രം ജനങ്ങളുടെ ഞരമ്പുകൾകൊണ്ടു നിർമ്മിതമായ” (ധർമ്മരാജ) രാജ്യത്തിന്റേയും, സമുദായത്തിന്റേയും ധനസ്ഥിതിയെ സ്തംഭിക്കുന്ന ചിന്ത അന്നത്തെ വിദ്യാത്മികളിൽ ആദ്യമായി രൂപം പ്രാപിക്കുന്നതിന്, ഭാഗികമായി ഇംഗ്ലീഷുവിദ്യാഭ്യാസവും ഭാഗികമായി മി. റാസ്സിന്റേയും ഡാക്ടർ ഹാർചിയുടേയും ശിക്ഷണവും കാരണമായിട്ടുണ്ട്. ഈ ചിന്തയിൽ നിന്നും ഉടലെടുത്ത കേരളത്തിലെ ആദ്യത്തെ ദേശീയ സംഘടനയായ മലയാളിസഭയ്ക്കു ബീജാവാപം ചെയ്യുന്നതും മി. റാസ്സിന്റെ ആദ്ധ്യക്ഷ്യത്തിലുള്ള തിരുവനന്തപുരത്തെ മഹാരാജാസ് കാളേജായിരുന്നു. ദേശീയതയെ ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുന്ന ‘മലയാളി’ എന്ന പദം ഉടലെടുത്തതും മി. റാസ്സിന്റെ കലാലയത്തിൽ നിന്നായിരുന്നു. പിൽക്കാലത്തു, ‘മലയാളിസഭ’യായി പുറത്തു വന്ന ആ മഹാസംഘടനയുടെ പൂർവ്വരൂപം, ‘മലയാളി സോഷ്യൽ യൂണിയൻ’ എന്ന പേരിൽ കാളേജ് ഭിത്തികൾക്കുള്ളിൽ ആരംഭിച്ചു, പി. താണുപിള്ള സി. കൃഷ്ണപിള്ള പി. അയ്യപ്പൻപിള്ള, തുടങ്ങിയ പ്രബുദ്ധമതികൾ വളർത്തിയ ഒരു ചെറു സംഘമായിരുന്നു.

മലയാളീസഭയുടെ വകയായി, 'മലയാളീട്രെയിഡിംഗ് കമ്പനി' സംഘടിപ്പിക്കുവാൻ പ്രേരണ നൽകിയതും അന്നത്തെ കലാലയം തന്നെ ആയിരുന്നു. നാട്ടിലെ ക്രയവിക്രയങ്ങൾ, പരദേശികളുടെ കയ്യിൽനിന്നും വീണ്ടെടുത്ത വ്യാപാരങ്ങളിൽ നാട്ടുകാർക്ക് അഭിരുചി വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ ആരംഭിച്ച ആ കച്ചവടസംഘം 25-ൽ പ്പരം കൊല്ലം പുഷ്പലമായി പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നു.

ബ്രിട്ടണിലെ കലീനരുടെ ഇടയിൽ ആയിടെ കാണാൻ തുടങ്ങിയ സാമ്പത്തികാധഃപതനത്തെയും അതിന്റെ കാരണങ്ങളേയും പറ്റി സി. വി. തുടങ്ങിയ വിദ്യാർത്ഥികൾ അറിഞ്ഞതും മി. റാസ്സം, ഡാക്ടർ ഫാർബിയും ചേർന്ന് വിജ്ഞാനവൃത്തത്തിൽ നിന്നു തന്നെ. അതിനെതിരായി അവിടെ സമാരംഭിക്കപ്പെട്ട 'Dignity of labour movement' നെയും, അതിൽ യുവാക്കന്മാർ നിർവ്വഹിക്കുന്ന പങ്കിനേയും കുറിച്ചു തങ്ങളുടെ വിദ്യാർത്ഥികളോടു സംസാരിച്ചു, അവരിൽ സാമ്പത്തികചിന്ത വളർത്തുവാൻ ആ ഗുരുശ്രേഷ്ഠന്മാർ വളരെ താത്പര്യം പ്രകടിപ്പിച്ചു. സാമ്പത്തികമായ സ്വാശ്രയജീവിതം, ദേശീയപ്രബുദ്ധതയെ സമുജ്ജ്വലമാക്കുന്നതാണെന്ന്, അമേരിക്കൻ സ്വാതന്ത്ര്യസമരത്തെ ഉദാഹരണമാക്കി അവർ ക്ലാസ്സുകളിൽ പ്രസംഗിച്ചു.

ബിരുദം ഏടുത്ത മുപ്പത്തിമൂന്നുകൊല്ലങ്ങൾക്കു ശേഷം സി. വി. മഹാരാജാസ് കാളേജിൽ ചെയ്ത ഒരു പ്രസംഗത്തിൽ തന്റെ ആ അഭിവന്ദ്യഗുരുക്കന്മാരെ അനുസ്മരിച്ചുകൊണ്ട് ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞു:

“പഠിപ്പിച്ച വിദ്യാർത്ഥികളുടെ സ്വഭാവ സംസ്കരണത്തിനു നേതൃത്വം വഹിക്കുക മാത്രമല്ല അവർ

ചെയ്തു; അവർ ഇന്നു തിരുവിതാംകൂറിൽ പരിപൂജ്യമായി വരുന്ന സാമൂഹ്യപുരോഗതിയുടെ അസ്ഥിവാദമിടുകയും കൂടി ചെയ്തു. അവരുടെ സ്വാധീനശക്തി വിശാലമായിരുന്നു. അതു ക്ലാസ്സു മുറികളേയും കവിഞ്ഞു വ്യാപരിച്ചു.”

പിന്നീട് സി. വി. പണിയിച്ച ഭവനത്തിനു മി. റാസ്സിന്റെ ഓർമ്മയ്ക്കായി ‘റാസ്സാട്ട്’ എന്നു പേർ കൊടുത്തു. അങ്ങിനെ ആ നാമത്തെ നിത്യസ്മരണീയമാക്കുവാനായിട്ടെന്നപോലെ അവിടെവെച്ചു സി. വി. തന്റെ സുപ്രസിദ്ധങ്ങളായ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ രചിച്ചതും, പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്ന സംഭവങ്ങളിൽ ഒന്നാകുന്നു.

II

ഉയർച്ചയുള്ള വൈഷമ്യങ്ങൾ

സി. വി. മറന്നെ-ൽ ബി. ഏ. ബിരുദം നേടിയതിനുശേഷം ജ്യേഷ്ഠസഹോദരന്മാരുടെ സഹായത്താൽ നിയമപരീക്ഷയ്ക്കു പഠിക്കുവാൻ ഉത്സാഹിച്ചു. എന്നാൽ നിയമാദ്ധ്യയനത്തിനെക്കാളും, പത്രപ്രവർത്തനം മൂലമുള്ള പൊതുജനസേവനമാണു് അപ്പോൾ കഥാപുരുഷനു് അഭികാമ്യമായി തോന്നിയതു്. കൊച്ചിയിൽ നിന്നും പുറപ്പെട്ടിരുന്ന ‘വെസ്റ്റേൺ സ്റ്റാർ’ എന്ന പത്രത്തിനും, മദ്രാസ്സിലെ മിക്ക പത്രങ്ങൾക്കും വിദ്യാത്ഥിയായിരിക്കുമ്പോൾ മുതൽ സി. വി. അജ്ഞാതനാമാവായി ലേഖനങ്ങൾ അയച്ചുകൊടുക്കുവാൻ തുടങ്ങിയിരുന്നു. തിരുവനന്തപുരം തലസ്ഥാനത്തിൽ

നിന്നും രാഷ്ട്രീയപ്രാധാന്യമുള്ള വാർത്തകൾ അക്കാലത്തു മദ്രാസ് പത്രങ്ങൾക്കു കിട്ടിയിരുന്നത് അധികവും സി. വി. യിൽ നിന്നുമായിരുന്നു. ലേഖകൻ, ഒരിക്കലും തന്റെ പേർ പുറത്തറിയാൻ ഇടവരുത്തേണം, എഴുതുമ്പോഴൊക്കെയും പത്രാധിപന്മാരോടു് അപേക്ഷിച്ചിരുന്നു. പേരിനെയൊ, ആദായത്തെയൊ കാക്കിയില്ല സി. വി. ഒരിക്കലും പത്രപ്രവർത്തനത്തിൽ ഏല്പിട്ടുകയേ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. പൊതുക്കാര്യങ്ങൾ, സ്വന്തം കാര്യങ്ങളായി സി. വി. വീക്ഷിച്ചു. ജനങ്ങൾക്കു ഭൂസ്ഥമായി തോന്നിയിരുന്ന 'വിരുത്തി' ഏർപ്പാട് നിർമ്മാണത്തിനും, ജാതിനിമിത്തമുള്ള തീണ്ടൽ തൊടീൽ അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിനും കാളേജിലെ 'മലയാളീസോഷ്യൽ യൂണിയ'നിലും, 'ഡിബോറിംഗ് സൊസൈറ്റി' യോഗങ്ങളിലും ശക്തിയായ പ്രസംഗങ്ങൾ ചെയ്തിട്ടുള്ള സി. വി. കലാലയം വിട്ടു പുറത്തുവന്നപ്പോഴും അതേവിഷയങ്ങളെ ആസ്പദമാക്കി, പത്രങ്ങളിൽ എഴുതുകയും, മലയാളീസഭാസമ്മേളനങ്ങളിൽ സംസാരിക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നു.

വിരുദം നേടിയ ഒരു കൊല്ലത്തെ സ്വതന്ത്ര ജീവിതത്തിനുശേഷം സി. വി. യെ കാണുന്ന ശ്രീ. എം. രാമവർമ്മസ്വാമി ബി. എ. എൽ. ടി. (വിദ്യാഭ്യാസ പ്രവർത്തകൻ) പിൻക്കാലത്തു് സുസ്തരണീയമായ ഒരു ഘട്ടത്തിൽ കഥാനായകൻ, എഴുതിയ ഒരു കത്തിൽ നിന്നും ഏതാനും വരികൾ ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കുന്നു:

“താങ്കളെ : ആദ്യമായിക്കാണാൻ എനിക്കു ഭാഗ്യമുണ്ടായതു് ഹാരി മകരമാസത്തിൽ ഞാൻ ആദ്യം

തിരുവനന്തപുരത്തു വന്നപ്പോൾ ചാക്കയിൽ കടവിൽ വച്ചായിരുന്നു. ഞാൻ എന്റെ നാട്ടുകാരായ ചില കാളേജുവിദ്യാർത്ഥികളോടൊത്ത് പഠിക്കാനായി അവിടെ വന്നു. അന്നു യുവജനങ്ങൾക്കു മാതൃകാപുരുഷനായി പ്രശോഭിച്ചിരുന്ന താങ്കളെ സർവ്വവിധേന സ്നേഹിക്കാനും ബഹുമാനിക്കാനും ബാലനായിരുന്ന ഞാൻ ആരംഭിച്ചു. നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ സകല ശ്രേയസ്സുകൾക്കും വിളഭ്യമായി സകലരും കരുതിയിരുന്ന അന്നത്തെ മലയാളീ സഭയുടെ ജീവനാഡിയായിരുന്നതും താങ്കളെന്നായിരുന്നു ഞങ്ങളുടെ വിശ്വാസം. ഉത്തമമായ ആദർശം, അഗാധമായ പാണ്ഡിത്യം, സുലഭമായി ഇംഗ്ലീഷുപയോഗിക്കുന്നതിനുള്ള ശക്തി, ഉത്കൃഷ്ടമായ സ്വാതന്ത്ര്യബുദ്ധി, അപാരമായ വിശ്വാസം ഇത്യാദി ഗുണങ്ങൾക്ക് ഒരു വാക്കിൽ സി. വി. എന്നു പറഞ്ഞാൽ മതിയാകും എന്നായിരുന്നു ഞങ്ങളുടെ എല്ലാപേരുടേയും വിശ്വാസം. താങ്കളുപോലെ ആകണമെന്ന ഒരു മോഹം അന്നത്തെ ബാലനായ ഞങ്ങളുടെ മനസ്സിൽ സ്ഥിരമായി പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നു.”

ഫ്രൈ-ൽ ‘ഭാവൻകുർ പേടിയറു’ എന്ന പേരിൽ സി. വി. തിരുവനന്തപുരത്തുനിന്നും ഒരു വാരിക പുറപ്പെടുവിക്കാൻ തുടങ്ങി. “സേവാബലം സർവ്വബലാൽ പ്രധാനം” എന്ന അന്നത്തെ രാജധാനിനടത്തയ്ക്കു ഉപരികയറുവാനുള്ള കഥാനായകന്റെ ആ ശ്രമം അന്നഭവത്തിൽ വിപരീതഫലത്തെയാണ് ഉളവാക്കിയത്. ഉയർന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഇടയിലും, അതിനുമുപരിയുള്ള മണ്ഡലങ്ങളിലും, സി. വി. രാമൻപിള്ള എന്ന ചെറുപ്പ

കാരൻ ഒരു നോട്ടപ്പള്ളിയെപ്പോലെ, വീക്ഷണം ചെയ്യപ്പെട്ടു. ഏതാനും മാസങ്ങൾക്കു ശേഷം സി. വി. സ്വന്തപത്രം നിർത്തി, മദ്രാസ് പത്രങ്ങളിൽ തിരുവിതാംകൂർ കാര്യങ്ങൾ, മുൻപിലത്തെപ്പോലെ എഴുതുവാനാരംഭിച്ചു. ആ വസ്തുതയും രാജധാനിയിലുള്ള അധികൃതലോകം യഥാകാലം അറിഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നു. ചേർ പുറത്തറിയിക്കാത്ത സി. വി. യുടെ 'തിരശ്ശീലവിദ്യ' തീരെ ഫലിക്കാതെയായി. സാമ്പത്തികമായ കഴിവുകൾ ഒന്നും ഇല്ലെങ്കിലും സി. വി. രാമൻപിള്ള യുടെ “ചെറുപ്പത്തിനു മദ്യത്തിന്റെ ഉന്മാദകരപമുണ്ട്.” എന്നു സമ്മതിക്കാതെ വയ്യ. സമുദായത്തിലെ ഉപരിതലവർത്തികളാണ് ഏതു കാര്യത്തിനും വിധി എഴുതുന്നവർ. പത്രപ്രവർത്തകനായ സി. വി. യെപ്പറ്റിയുള്ള “വിധി” അവർ സ്വകാര്യസഭസ്സുകളിൽ ദിവസവും എഴുതിക്കൊണ്ടിരുന്നു. എങ്കിലും, അതു പൂർണ്ണമായില്ല. അനീതിയെ, നീതിയായി സി. വി. സമ്മതിച്ചുകൊടുക്കുകയില്ല. അറിവും, സ്വാതന്ത്ര്യവും എല്ലാവർക്കും ലഭിക്കണമെങ്കിൽ, അനീതിയെ നീതികരിക്കുന്ന സ്ഥാനവലിപ്പത്തിന്റെ മുൻപിൽ ശിരസ്സ് നമിച്ചുകൊള്ളണമെന്ന പഴയ സമ്പ്രദായത്തെ ഭേദപ്പെടുത്താതെ സാധ്യവുമല്ല. പത്രങ്ങൾക്ക് അയയ്ക്കുന്ന ലേഖനങ്ങളിലെ പ്രതിപാദ്യം വലിയവരുടെ നീതി എങ്ങനെ സാധാരണ ജനങ്ങൾക്ക് അനീതിയാവുന്നു എന്നുള്ളതായിരുന്നു.

വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്ത യുവാക്കുമാരും, വിദ്യാലയം കണ്ടിട്ടില്ലാത്ത അക്ഷരശൂന്യനും ഉദ്യോഗസ്ഥദുഷ്ഠപ്രഭു

കളുടെ മുൻപിൽ അക്കാലത്തു് ഒന്നുപോലെ കനിയേണ്ടിയിരുന്നു. അല്ലെങ്കിൽ രണ്ടുകൂട്ടക്കും ഉദ്യോഗംകൊണ്ടുള്ള ഉപജീവനമാർഗ്ഗം ഒരുപോലെ തിരസ്കരിക്കപ്പെടും. അഭ്യസ്ഥവിദ്യാർത്ഥി ഉദ്യോഗം അല്ലാതെ മറ്റെന്തെങ്കിലും അനേകപക്ഷിക്കാണേയില്ല. ഒരുവന്റെ ബുദ്ധിശക്തികൊണ്ടുണ്ടാകാവുന്ന നേട്ടം എന്തുമായിരിക്കട്ടെ! ബുദ്ധിസമ്പത്തിന്റെ അന്ത്യം എന്തു നഷ്ടവും രാജ്യത്തിനു വരുത്തട്ടെ! 'കമ്പിടുന്നവരെ മാത്രം ഗൗനിക്കും' എന്നതാണ് അധികൃതമനസ്സും.

പ്രമാമുതത്തിലെ മണികണ്ഠഭട്ടാരികൊണ്ടു്, സി. വി. തന്റെ ചെറുപ്പകാലത്തു കണ്ടിരുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥ ട്രഷ്യർപ്രഭുതത്തിനു നിത്യത വരുത്തിയിരിക്കുന്നത് എങ്ങനെ എന്നു നോക്കുക:

“അക്കാലങ്ങളിൽ സർക്കാർസേവനത്തിനു യുവാക്കളെ യോഗ്യന്മാരാക്കിത്തീർക്കുന്ന പരീക്ഷാസാക്ഷ്യം ഒരു രാജസേവകന്റെയോ, സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെയോ പാദപരിചരണഫലമായുള്ള പ്രസാദലബ്ധിയാകുന്നു....”

“ഒരു പേഷ്വാരുടെ അഭിമതം മലങ്കരക്കുന്ന കല്പനയായി അക്കാലങ്ങളിൽ ആദരിക്കപ്പെട്ടുവന്നു.”

ഉദ്യോഗസ്ഥട്രഷ്യർപ്രഭുതത്തെ എതിർത്തുകയും, സാമൂഹ്യവും, സാമ്പത്തികവും, സാംസ്കാരികവും, ആയ പന്ഥാക്കളിൽ പരിവർത്തനങ്ങൾ വരുത്തുകയും ചെയ്തെടുത്തു് അന്നത്തെ സമുദായത്തിനു് ആവശ്യമായ കാര്യങ്ങൾ ആയിരുന്നു. മലയാളീസഭാപ്രവർത്തനങ്ങൾ കൊണ്ടു കറവുകൾ പലതും പരിഹരിക്കാമെന്നു സി. വി. വിശ്വസിച്ചു. ആധുനികകേരളത്തിലെ

ആദ്യജനകീയ സംഘടനയായ മലയാളിസഭയിൽ വർഗ്ഗീയരൂപായ അശേഷം കലർന്നിട്ടില്ലായിരുന്നു. അതു കേവലം ദേശീയമായിരുന്നു. പരദേശത്തുകാരുടെ ചൂഷണം അധികരിച്ചപ്പോൾ, നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾക്കു 'മലയാളി' എന്ന ബോധം ഉളവാക്കി കൊടുക്കേണ്ടതു് അന്നത്തെ ഒരു ആചര്യമായിരുന്നു. സഭയിൽ സംസ്ഥാനത്തു ജനാവകാശമുള്ള ഏതൊരാൾക്കും അംഗമായി ചേരാമായിരുന്നു. അതിന്റെ പ്രവർത്തകർ പിന്നീട് (1079) സമസ്ത കേരളീയ നായർ സമാജം സംഘടിപ്പിക്കുവാൻ തുടങ്ങുന്നതുവരെ, മലയാളിസഭയുടെ ജീവദാതാക്കൾ നായന്മാർ ആണെന്നുള്ള വസ്തുത മുഴച്ചുനിന്നിരുന്നില്ല. കായൽ നികത്തി കൃഷി ചെയ്യാമെന്ന് ആദ്യമായി രാജ്യവാസികൾക്കു കാണിച്ചു കൊടുത്ത വക്കീൽ കാവാലം നീലകണ്ഠപ്പിള്ള, ശ്രീ. സി. കൃഷ്ണപിള്ള തുടങ്ങിയവരുടെ ഉത്സാഹത്തിൽ കൊല്ലത്തു പണിത 'മലയാളിമന്ദിരം' മാത്രം ഇന്നും ആ സംഘടനയെ ഓർമ്മിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു നിൽക്കുന്നുണ്ട്.

വിദ്യാഭ്യാസപരമായ പ്രോത്സാഹനങ്ങൾ നൽകുകയും, സാമൂഹ്യമായ അവശതകൾ പരിഹരിക്കുകയും, ജന്മത്തയുടെ സാമ്പത്തികോന്നതിക്കായി വ്യവസായങ്ങൾ ആരംഭിക്കുകയും, മറ്റും ആയിരുന്നു മലയാളിസഭയുടെ മുഖ്യോദ്ദേശ്യങ്ങൾ. ഒരു പ്രകാരം മലയാളിസഭ നാട്ടിൽ വീതുകയും, അതിന്റെ ഫലം ഭാവിയിൽ ഏതാണ്ടു സമുദായത്തിൽ കണ്ടറിയുവാൻ സാധിക്കുകയും ചെയ്തുവെങ്കിലും, ഉദ്ദേശ്യങ്ങൾക്കു തീവ്രത

ദൃശ്യമായിരുന്നില്ല. തീവ്രവേഗത്താൽ, നിഷ്കാമന്മാരും ആയ പ്രവർത്തകർ സംഘടനയ്ക്കില്ലായിരുന്നു. സർക്കാർ സേവനത്തിനിടയിൽ 'സാമൂഹ്യസേവനത്തിനും വല്ല പോഴം ഒരു ദിവസം' എന്നല്ലാതെ, സേവനം ആരും ഒരു മുഖ്യകൃത്യമായി സ്വീകരിച്ചിരുന്നില്ല. എന്നാൽ, ഇൻഡ്യൻ നാഷണൽ കാൺഗ്രസ്സ് സംഘടിപ്പിക്കുമ്പോൾ, തിരുവിതാംകൂറിൽ ദേശീയബുദ്ധി വളർത്തുവാനായി മലയാളിസഭ രൂപവൽക്കരിച്ച് പ്രവർത്തനം തുടങ്ങിക്കഴിഞ്ഞു എന്നതു സംസ്ഥാനത്തെ ജനപ്രബുദ്ധതയ്ക്കു മതിയായ ഒരു ഉദാഹരണമാകുന്നു. സി. വി. കെ മലയാളിസഭാപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കു മുഴുവൻ സമയവും വ്യയംചെയ്യാൻ ആഗ്രഹമുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ നിർവ്വാജമായ സേവനബുദ്ധി സഹപ്രവർത്തകരിൽ കാണാനേ ഇല്ലായിരുന്നു. കൂടിയിരുന്നു സംസാരിക്കുമ്പോൾ എല്ലാവരും പ്രവർത്തകർതന്നെയാണ്. കൂട്ടം പിരിയുമ്പോൾ ഓരോരുത്തരും അവനവന്റെ കാര്യത്തിനുവേണ്ടി മാത്രം പ്രവർത്തിക്കും. എങ്കിലും, മലയാളിസഭയ്ക്ക് ഒരു ചരിത്രം ഉണ്ട്. ആ ചരിത്രത്തിനു സഭയെ അർഹമാക്കിയവർ സ്മൃതർക്കാരം തന്നെയാണ്.

സഭാപ്രവർത്തനങ്ങൾ ഉയർജ്ജിതത്തിൽ നടക്കുന്ന കാലങ്ങളിൽ, ഭാരതസ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ ദീർഘദർശി എന്നറിയപ്പെടുന്ന ജസ്തിസ് മഹാദേവ് ഗോവിന്ദ റാണഡെ ആയിടയിൽ ചെയ്ത ഒരു പ്രസംഗത്തിൽനിന്നും താഴെവരുന്ന വരികൾ ഒരു സഭായോഗത്തിൽ സി. വി. ഉദ്ധരിച്ചതായി കാണുന്നു. ആ വരികൾ,

“നിങ്ങളുടെ രാഷ്ട്രീയാവകാശങ്ങൾ ഇല്ലാത്തതായിരിക്കുമ്പോൾ നിങ്ങൾക്കു നല്ലതായ ഒരു സമുദായരീതി ഉണ്ടായിരിപ്പാൻ തരമില്ല. നിങ്ങളുടെ സമുദായസ്ഥിതിയുക്തിയിലും നീതിയിലും അധിഷ്ഠിതമല്ലെങ്കിൽ, നിങ്ങൾക്കു രാഷ്ട്രീയസിദ്ധിയും അവകാശങ്ങളും ഉണ്ടായാലും പ്രയോഗക്ഷമങ്ങൾ ആകുന്നില്ല. നിങ്ങളുടെ സമുദായരീതികൾ അപൂർണ്ണമാണെങ്കിൽ നിങ്ങൾക്കു യോഗ്യമായ സാമ്പത്തികനില ഉണ്ടാകുന്നതല്ല. നിങ്ങളുടെ മതാചാരവിശ്വാസങ്ങൾ അധഃപതിപ്പിക്കുന്നതാണെങ്കിൽ നിങ്ങൾക്കു സാമുദായികമായിട്ടൊ, രാഷ്ട്രീയമായിട്ടൊ പുരോഗമിക്കാവുന്നതല്ല. പരസ്പരശ്രദ്ധയും പ്രകൃതിയുടെ ഒരു നിയമം ആകുന്നു. അതൊരു യാദൃച്ഛിക സംഭവം അല്ല.”

തിരുവിതാംകൂറിൽ ‘നായർ’ ‘നായർ’ എന്ന ശബ്ദം ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവന്ന, വിദ്യാഭ്യാസപ്രവർത്തകനായിരുന്നു ശ്രീ. സി. കൃഷ്ണപിള്ള, മലയാളിസഭ സൃഷ്ടിച്ച ദേശീയതയെ, വർഗ്ഗീയതയാക്കി നിറം മാറ്റി എന്നു പറയപ്പെടുന്നുണ്ട്. സി. കെ. പി. ക്ക് പ്രവസ്ഥാപിതരീതിയിൽ ഒരു സംഘടനയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനു സാധിച്ചിരുന്നില്ലെന്നും, സുഖലോലുപനും, ഇതരാഭിപ്രായത്തിനു വില കല്പിക്കാത്തവനുമായിട്ടാണു് അദ്ദേഹം കഴിഞ്ഞിരുന്നതെന്നും ആരോപണങ്ങൾ ഉണ്ടു്. പള്ളിക്കൂടം ഇൻസ്പെക്ടറായി സംസ്ഥാനമെങ്ങും സഞ്ചരിക്കുമ്പോൾ, ‘മലയാളി’ എന്ന പദത്തിനു പകരം ‘നായർ’ എന്ന പദം ആവർത്തിച്ചു പറയാനില്ല, ഒരു വിഭാഗത്തെ ഇളക്കിയതോടുകൂടി

മാറ്റ വിഭാഗങ്ങളുടെ ഇടയിൽ, വർഗ്ഗീയത സ്വാഭാവികമായി ഉണ്ടാവാൻ കാരണമായെന്നും പറയപ്പെടുന്നു. സി. വി. യേയും, സി. കെ. പി. യേയും സംബന്ധിച്ചു, വെൺകുളം പരമേശ്വരൻപിള്ള അവർകൾ എഴുതിയ സി. കൃഷ്ണപിള്ള അവർകളുടെ ലഘുജീവിതചരിത്രത്തിലൊരിക്കലും ഇങ്ങനെ പറയുന്നു:

“സാഹിത്യകുശലൻ സി. വി. രാമൻപിള്ളയുടെ സ്റ്റേഫം നിമിത്തം ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ (സി. കെ. പി. യുടെ) സ്വഭാവത്തിനതന്നെ വളരെ മാറ്റം സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. സി. കെ. പി. ക്ക്, സി. വി. യോടു വളരെ ബഹുമാനവും ഒട്ടോരു ഭയവുമുണ്ടായിരുന്നു. ഏകദോഷാഗ്രതക്കാരനും മരുമക്കത്തായ പക്ഷപാതിയുമായിരുന്ന സി. വി. ക്ക് ആ രണ്ടഭിപ്രായത്തിലും സി. കെ. പി. യോടു വൈപരീത്യമുണ്ടായിരുന്നു.”

ഏതംശത്തിലും സി. വി. ഒരു മാതൃകയായിരുന്നു. സ്വതന്ത്രമായ ഒരു ജീവിതം അദ്ദേഹം ഇഷ്ടപ്പെട്ടു. പക്ഷേ ജീവിതശ്രേണിയുടെ പഴുതുകൾ കണ്ടുകപുർണ്ണങ്ങളായിട്ടാണ് അനുഭവത്തിൽ കാണുകയുണ്ടായത്. ഒന്നിലും പ്രത്യേകമായ ഒരു നില സ്വീകരിക്കുവാൻ സി. വി. ശക്തനല്ലാതായി. ഉദ്ബുദ്ധമായ ആശയങ്ങൾ കൊണ്ടുള്ള ഒരു ‘ആഗ്നേയതപം’ സി. വി. യിൽ ദിനം പ്രതി വർദ്ധനയായിക്കണ്ടിരുന്നു. സാധാരണക്കാരന്റെ ആശയങ്ങൾക്ക് അത്ര എളുപ്പം അംഗീകരണം ഒരു കാലത്തും കിട്ടുകയില്ലല്ലോ. വിദ്യാഭ്യാസം എന്നത് ഉദ്യോഗത്തിനാണ് എന്നു ജനങ്ങൾ വിശ്വസിച്ചു. കൃത്യങ്ങളിൽ തീവ്രതയും, ജീവിതത്തിൽ പരമശുദ്ധതയും

ആവശ്യമാണെന്ന് ഏവർക്കും അറിയാമെങ്കിലും, ബുദ്ധി മഹത്വത്തിനും, പ്രവർത്തനശേഷിക്കും അഗണ്യനിലയും, രാജസംബന്ധികളുടെ പ്രഭുവത്വങ്ങൾക്കും, ഉദ്യോഗസ്ഥ മേധാവിത്വത്തിനും സംപൂജ്യപദവിയും കല്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളപ്പോൾ, പാദസേവയ്ക്കും, പ്രീണനങ്ങൾക്കും എതിരായുള്ള സ്വതന്ത്രജീവിതം ഒരു കടങ്കഥമാത്രമേ ആകുകയുള്ളൂ. വൈരുദ്ധ്യങ്ങളുടെ തിരവലിയിൽ സി. വി. അകപ്പെട്ട് ഉഴലാൻ തുടങ്ങി എന്നതന്നെ പറയാം. പല കേന്ദ്രങ്ങളിലും അനന്തമാംവിധം തെറ്റിദ്ധരിക്കപ്പെട്ട രഹസ്യമായ പത്രപ്രവർത്തനത്തിലൂടെ ഭരണകൂടത്തെ ചുറ്റിയുള്ള രഹസ്യമായ അഴിമതികൾ, മദ്രാസ്സുപത്രങ്ങൾ വഴി പുറത്തുകൊണ്ട് വരുന്നത് സി. വി. യല്ലാതെ മറ്റാരായിരിക്കുകയില്ലെന്ന്, അധികൃതസ്ഥാനങ്ങളെ ആശ്രയിച്ചു നിൽക്കുന്ന സുഹൃത്തുക്കൾതന്നെ, പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നു. “സി. വി.” എന്നുപറഞ്ഞാൽ ‘ഒരു വിപ്ലവ ഗോളം’ എന്ന അഭിപ്രായം സാവ്യത്രികമായി.

ആയില്യം, വിശാഖം തിരുമനസ്സുകളുടെ ഭരണ കാലത്തെ തലസ്ഥാനനഗരിയിലെ സമുദായജീവിതത്തെ ചിത്രീകരിക്കുന്ന ‘പ്രേമാമൃത’ത്തിൽ വിദ്യുജ്ജ്വലമായി പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്ന ചെറുപ്പക്കാരൻ സി.വി.തന്നെയാണ്. ആ കാലത്തെ കഥാപുരുഷന്റെ ജീവിതചരിത്രാംശങ്ങൾ അതിൽ ധാരാളം അടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. സി. വി. തന്റെ ലേഖനമെഴുത്തിനെ സൂചിപ്പിച്ചു കഥാഗതിക്കൊത്ത വണ്ണം പ്രേമാമൃതത്തിൽ ഇങ്ങനെ പറയുന്നു: “മദ്രാസ്സിലെ വർത്തമാനപ്പത്രങ്ങൾ തിരുവിതാംകൂർ രാജഭരണ വിധിങ്ങളുടെ വൈകല്യനിരൂപണങ്ങൾകൊണ്ട് പ്രചാര

പ്രവൃദ്ധിയെ സമ്പാദിച്ചു. അധികൃതന്മാരുടെ അനിഷ്ടം നിരപരാധികളായ സുഹൃത്തുക്കളുടെ ശിരസ്സിലും നിപാതചെയ്തുതുടങ്ങി. രാജഭരണഭൂഷകന്മാർ ബി. ഏ. സംഘത്തിലെ യുവാക്കളാണെന്നു്.....”

ദിവാൻ “രായന്മാ”രുടെ അല്ലെങ്കിൽ “സ്വാമി”മാരുടെ സേവാബലത്തിൽ ‘മണികണ്ഠക്കുറുപ്പുസാർ’ എന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥമദകരി തകർന്ന തകർപ്പുകളെക്കൊണ്ടു സി. വി. അന്നത്തെ കാലത്തെയാണു പ്രേമാമൃതത്തിൽ പകർത്തിയിരിക്കുന്നതു്. “ഉദ്യോഗഭള്ളിന്റെ തിളപ്പുകൊണ്ടു്” മണികണ്ഠക്കുറുപ്പു് അനങ്ങുന്നതും, നീങ്ങുന്നതും എല്ലാം അഭ്യസ്തവിദ്യരായ പുതിയ തലമുറയുടെ മുരടിപ്പിനു മാത്രമാണു്. “കേൾക്കൂ, നിങ്ങൾ കണ്ടിട്ടില്ലേ ആ തകർന്നിരിക്കുന്ന ചുറ്റിട്ടുള്ള മകടം? തെളുത്തെയെത്തിളങ്ങുന്ന ആ ഭൂഷണവും അണിഞ്ഞു, തിരുവിതാംകൂർ ഭണ്ഡാരത്തിന്റെ പോഷണത്തിനും ശോഷണത്തിനും അധികൃതനായി, സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ക്ഷേമത്തിനും ക്ഷാമത്തിനും കാരണഭൂതനായി, പ്രജാലക്ഷങ്ങളുടെ അഷ്ടിക്കും കഷ്ടിക്കും മഹാമാർഗ്ഗഭാതാവുമായി ഇരട്ടക്കുതിരസാരട്ടിൽ സാരഥിപരിവാര സഹിതം നമ്മുടെ രക്ഷിതാവായ മണികണ്ഠർ യജമാനൻ പായിച്ചുപോകുന്ന മഹിമയെ” സി. വി. വരച്ചു കണ്ണാടി ശൂട്ടിലെ ചിത്രംപോലെ ഭദ്രമായി സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നു!

1055 ഇടവത്തിൽ ആയില്യം തിരുനാൾ മഹാരാജാവു നാടനീങ്ങുകയും, തുടന്നു് വിശാഖം തിരുനാൾ ഭരണഭാരമേൽക്കുകയും ചെയ്തുവല്ലോ. മുപ്പേൽക്കുന്ന ദർബാർചടങ്ങുകൾക്കു ദിവാൻ നാണുപിള്ള ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നല്ലാതെ, രാജകുടുംബത്തിലെ കലഹം

ശമിപ്പിച്ചു രഞ്ജിപ്പിൻ വഴിയൊരുക്കിയ ആ സ്വരാജ്യ
സ്നേഹിയായമന്ത്രിയെ, തന്റെയും സചിവനാക്കുവാൻ
വിശാഖം തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് ഇഷ്ടപ്പെട്ടില്ല.

ദിവാൻജിയായി സംസ്ഥാനത്തിനു പുറത്തുനിന്നും
രാമയ്യങ്കാർ എന്നൊരാൾ ആനയിക്കപ്പെട്ടു. ദിവാൻ
നാണുപിള്ളയുടെ രണ്ടുകൊല്ലം മാത്രമുണ്ടായിരുന്ന
ഭരണകാലത്തിൽ അവസാനവർഷത്തെ ഭരണറിപ്പോർട്ട്
തയ്യാറാക്കിയ ദിവാൻ രാമയ്യങ്കാർ പറയുന്നത്, ആ
വർഷത്തെ സാമ്പത്തികനില വളരെയധികം അഭി
വൃദ്ധിയെ പ്രാപിച്ചിരുന്നു എന്നാണ്. ആയില്യം
തിരുമനസ്സിലെ കാലത്തു പുത്തൻകച്ചേരി, കാളേജ്
മന്ദിരങ്ങൾ തുടങ്ങിയ വ്യയഹേതുകങ്ങളായ ഫർമുങ്ങൾ
പണിയിക്കുകയും, അങ്ങനെ പുതിയ പരിഷ്കാരത്തിനു
രംഗവിധാനം ചെയ്യുകയും, ബ്രിട്ടീഷുകാർക്കു കൊടുത്തു
തീർക്കുവാനുണ്ടായിരുന്ന സംഖ്യകൾ കൊടുത്തുതീർക്കുകയും
ചെയ്തിട്ടും സംസ്ഥാനത്തെ ഭദ്രമായ ഒരു സാമ്പത്തികാ
സ്ഥിതിവാദത്തിൽ ഉറപ്പിക്കുന്നതിനു അദ്ദേഹത്തിന്
സാധിച്ചു. എന്നാൽ, ആയില്യം തിരുനാൾ ഉദ്യോഗ
നിയമനത്തിനു കയ്യൂലികൂടി വാങ്ങി പരിഷ്കാരപദ്ധതി
കൾക്കു പണം ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ സ്റ്റേറ്റിനുവേണ്ടി
ചെലവിടുവാൻ നടത്തിയ യത്നങ്ങൾക്കിടയിൽ, രാജ്യത്തു്
ഉദ്യോഗസ്ഥദുഷ്പ്രഭുത്വം നടമാടാൻ തുടങ്ങിയതും
പരമാത്മമായിരുന്നു. അതിനാൽ വിശാഖംതിരുനാളിന്റെ
ഏകശ്രദ്ധ രാജ്യത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥാഴിമതി കുറയ്ക്കുന്ന
തിനായിരുന്നു. അതിനു സചിവയോഗ്യനായി അദ്ദേഹം
കണ്ടതു നാട്ടുകാരനല്ലാത്ത മി. രാമയ്യങ്കാരെ ആയിരുന്നു.

ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ പിരിച്ചുവിടുന്നതിനു വിശാഖം തിരുനാളിനു് അനേചഷണമോ, വിചാരണയോ ആവശ്യമായിരുന്നില്ല. ഓരോ ഉദ്യോഗസ്ഥനും, തന്റെ ഉദ്യോഗം അവസാനിച്ചുവോ എന്നറിവാനായി ഗസറ്റു നോക്കിക്കൊണ്ടിരുന്നുകൊള്ളണം എന്നുമാത്രം. ആ നയത്തെപ്പറ്റി സി. വി. പറയുന്നതിങ്ങനെയാണു്: “.....ഒരു വൈശാഖശക്തി ഇളകി പ്രകാശിക്കുമ്പോൾ ഈ വക ഭൂഷജന്തുക്കൾ ഹതന്മാരാകുന്നു. ആ കാലത്തെ രാജമഹിമ എങ്ങനെ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടു എന്നാൽ തിരുവിതാംകൂർ ഗസറ്റിൽ “ മ. രാ. രാ. അനന്തകൃഷ്ണൻ പഞ്ചാപകേശൻ അവർകളെ കല്പനപ്രകാരം ചേർത്ത ദിവാൻപേഷ്കാരായി നിയമിച്ചിരിക്കുന്നു” എന്നു കാണുന്ന മാത്രയിൽ, നേരിട്ടുള്ള ഉത്തരവുകിട്ടാൻ പാക്കാതെ, ആ സ്ഥലത്തെ സർവ്വസമ്രാട്ടായിരുന്ന പ്രതാപവാൻ അടുത്തുണു് എന്തെന്നുപോലും അനേചഷിക്കാതെ, ഭാഗ്യം കെട്ടി സ്വന്തംഭവനം ചേർന്നു കൊള്ളേണ്ടതായിരുന്നു” (പ്രേമമൃതം)

ഭരണാധികാരിയായ ജ്യേഷ്ഠനെ സിംഹാസനത്തിൽ നിന്നും അപഖ്യാതിയോടുകൂടി ഭൂമിത്തരിപ്പിക്കുവാൻ പത്രപാദാ ഒളിയമ്പുകൾ എയ്തു ലേഖനവിദ്യയിൽ സാമത്വം നേടീട്ടുള്ള വിശാഖം തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു് ഭരണമേറ്റപ്പോൾമുതൽ പത്രത്തിൽ എഴുതുന്നവരോടു് ‘ഭാവപകരുന്ന’ മട്ടിൽ പെരുമാറാൻ തുടങ്ങി. മദ്രാസ് പത്രങ്ങളിൽ വരുന്ന തിരുവിതാംകൂർ കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള റിപ്പോർട്ടുകൾ എഴുതി അയയ്ക്കുന്നവരെ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധയിൽ വയ്ക്കുന്ന നിലയായി. ഈ ഘട്ടത്തിൽ ദിവാൻ രാമയ്യങ്കാരുടെ ഭരണത്തെ ശക്തി

യായി അപലപിക്കുന്ന ഒരു റിപ്പോർട്ട് ഒരു പത്രത്തിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടു. ഇതിന്റെ ഉടമസ്ഥനും സി. വി. തന്നെയാണെന്ന്, ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ബലമായി പറഞ്ഞു എങ്കിലും, അന്വേഷണത്തിൽ സി. വി. യോടു കൈമുദ്രയിൽ കഴിയുന്ന മറ്റൊരു സംഘം ചെറുപ്പക്കാർ എഴുതിയതായിരിക്കണമെന്നു സംശയിക്കുവാൻ കാരണമായി. ആ സന്ദർഭത്തിൽ ആരോഗ്യം നഷ്ടപ്പെട്ടവനായി സി. വി. രോഗശയ്യയിൽ കിടക്കുകയും ആയിരുന്നു. പൊലീസ് അന്വേഷണം തുടന്നു. കാളേജ് വിദ്യാർത്ഥികളായ ജി. പരമേശ്വരൻപിള്ള, എൻ. രാമൻപിള്ള, ആർ. രങ്കറാവു ഇങ്ങനെ മൂന്നുപേർ ചേർന്ന് രാമയ്യങ്കാരുടെ ഭരണത്തിനെതിരായി, കാളേജിന്റെ മുൻവശത്തുള്ള മാവിൻചുവട്ടിലിരുന്നു ഗ്രന്ഥലോചന നടത്തുക പതിവാണെന്ന്, ഭിവാൻ രാമയ്യങ്കാർ ധരിപ്പിക്കപ്പെട്ടു. ഒരു ജഡ്ജി കോടതിബഞ്ചിൽ പതിവു പോലെ കേസുകേൾക്കാൻ ആഗതനായപ്പോൾ, മറ്റൊരു ജഡ്ജിയെ നിയമിച്ചുത്തരവുണ്ടായി ആൾ വന്നിരിക്കുന്നത് കണ്ടു, പഴയ ജഡ്ജിക്ക് വീട്ടിലേക്കു പോകേണ്ടിവന്നതു പോലെയുള്ള സംഭവങ്ങൾ അനേകം അനേകം ഉണ്ടായിട്ടുള്ള വിശാഖം തിരുനാളിന്റെ ഭരണകാലത്തു്, സംശയിക്കപ്പെട്ട ആ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ മേൽ ശിക്ഷ നടക്കുന്നത് വളരെ വേഗം ആയിരിക്കുമെന്നു കാളേജിലെ ആംഗ്ലോ ചായ്തന്മാർ (മി. റാസ്സം, ഡാ: ഹാർവിയും) തീർച്ചയാക്കി. അവർ ആ മൂന്നു വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും മദ്രാസിലെ പ്രസിഡൻസി കാളേജിൽ ചേരുന്നതിനായി 'വിടുതൽ സർട്ടിഫിക്കറ്റും', ശുപാർശക്കത്തുകളും കൊടുത്തു പറഞ്ഞു. പിന്നീട്, ജി. പരമേശ്വരൻപിള്ളയെ

മദ്രാസിൽവെച്ച് അറസ്റ്റ് ചെയ്യുന്നതിനു വാറണ്ടുമായി ഒരു പോലീസ് ഇൻസ്പെക്ടർനിയോഗിക്കപ്പെട്ടുവെങ്കിലും, തിരുവിതാംകൂറിൽനിന്നും രക്ഷപ്പെട്ടപ്പോൾ മുതൽ, നിർദ്ധനനെന്നെങ്കിലും ഉദ്ധതവീരധനവാനായി ആ വിദ്യാത്മി ചതുർത്തോടുകൂടിയ നയപ്രകടനങ്ങൾ കൊണ്ടു, ബന്ധനത്തിലാകാതെ കഴിച്ചു. ജി. പി. യു.കളെ, തിരുവിതാംകൂർ വിടേണ്ടിപന്നത് ഒരു അനുഗ്രഹമായി കലാശിച്ചു. 'മദ്രാസ്സ്റ്റാൻഡാർഡ്' എന്ന ഇംഗ്ലീഷുപത്രത്തിന്റെ അധിപനായി, അനീതിയോടും അക്രമത്തോടും സന്ധിയില്ലാത്ത സമരം ചെയ്ത്, താപറെ താഴ്ത്തപ്പെട്ടിരുന്ന ഭക്ഷിണേന്ത്യയിലെ അബ്രാഹ്മണരുടെ, ഉയർച്ചയ്ക്കു വഴിതെളിക്കാൻ, ആ 'പുറംതള്ളൽ' മറ്റൊരു തരത്തിൽ സഹായകമായി.

ഈ ഘട്ടത്തിൽ സി. വി. യും തിരുവിതാംകൂർവിട്ട് പുറത്തു പോകണമെന്നാഗ്രഹിക്കാതെയല്ല. എന്നാൽ ആ സ്വതന്ത്രജീവിതാഗ്രഹത്തിന് ഒരു ആഘാതം എന്ന പോലെ അർശസ്സും, വാതരോഗവും അദ്ദേഹത്തെ പിടി പിടിച്ചു. രോഗപീഡ "ആശയങ്ങളുടെ ആഗ്നേയത"യെ ശിശിരീകരിച്ചില്ലെങ്കിലും, ജീവിതഗതിക്കു ഗണ്യമായ ഒരു മാന്ദ്യം വരുത്തിയതായി പറയാവുന്നതാണ്. അതേപ്പറ്റി സി. വി. തന്നെ പറയുന്നു: "ദാസ്യം കൂടാത്ത ഉപജീവനത്തിന്റെ അനുവർത്തനാരംഭത്തിൽത്തന്നെ രോഗരക്ഷസ്സിനാൽ നിഷ്കൃപം നഖരഗ്രസ്തനായി."

ആദ്യത്തെ പ്രാവശ്യം ബി. ഏ. പരീക്ഷ എഴുതുവാനായി സി. വി. മദ്രാസിലേയ്ക്കുപോയപ്പോൾ കുറച്ചുകാലം ഒരു സഞ്ചാരിയായി കഴിക്കുകയും, ഒടുവിൽ

ആരോഗ്യം നശിച്ചു തിന്റെ വരികയും ചെയ്തതായി അറിവുണ്ട്. പരീക്ഷ എഴുതിത്തീരുന്നതിനുമുമ്പു സി.വി. മദ്രാസുവിട്ടുപോയ ആ സംഭവം വളരെ രസകരമാണ്. വിവിധശാഖകളിലുള്ള പുസ്തകങ്ങൾ മററാക്കും സാധിക്കാത്ത വേഗത്തിൽ വായിച്ചു തീർക്കുവാനും, പ്രതിപാദ്യങ്ങളെ ചൈതന്യോത്ഥകമാക്കി ഓർമ്മയിൽ നിർത്തുവാനും സാധിച്ചിരുന്ന വിദ്യാർത്ഥിയായ സി. വി. യിൽ ചരിത്രകഥകൾ വായിക്കാനും, ചരിത്രസംഭവങ്ങളെപ്പറ്റി കേൾക്കാനും, ചരിത്രസ്ഥലങ്ങൾ സന്ദർശിക്കുവാനും നിയന്ത്രിക്കാൻ വയ്ക്കാത്ത ഒരു ആഗ്രഹം വിശേഷവിധിയായി കണ്ടിരുന്നു.

ബി. ഏ. പരീക്ഷ എഴുതിക്കൊണ്ടിരുന്ന ദിവസങ്ങളിൽ മൈസൂർ സാമ്രാജ്യത്തിന്റെ മണിയറയായിരുന്ന ശ്രീരംഗപട്ടണത്തിലെ വിശേഷങ്ങളെപ്പറ്റി, അവിടം സന്ദർശിച്ചിട്ടുള്ള ചില വിദ്യാർത്ഥികൾ സി. വി. യോടു സംസാരിച്ചു. ആ വിവരങ്ങൾ കേട്ടതിന്റെ പിറ്റേ ദിവസം സി.വി.പരീക്ഷയും ഉപേക്ഷിച്ചു മൈസൂറിലേയ്ക്കു വണ്ടികയറി എന്നു പറഞ്ഞാൽ മതിയല്ലോ.

ശ്രീരംഗപട്ടണം മാത്രം കണ്ടിട്ടു സി. വി. തിരിച്ചുവന്നതില്ല. മൈസൂർ രാജ്യത്തിന്റെ പല ഭാഗങ്ങളും സന്ദർശിച്ചതിൽപിന്നെ വടക്കോട്ടു യാത്ര തുടന്ന്, ഗുജറാത്ത് വരെ പോയിട്ടു ഹൈദ്രാബാദിലേക്കു മടങ്ങി. വിജയനഗരസാമ്രാജ്യത്തിന്റെ അവശിഷ്ടങ്ങൾ കാണാൻ സി. വി. പല ദിവസവും നടന്നുലഞ്ഞു. ഹൈദ്രാബാദിൽ നിന്നും ശ്രീരംഗപട്ടണത്തിൽ എത്തിച്ചേരുന്നവനായി ഒരു ഗുഹാമാറ്റം ഉണ്ടെന്നു കേട്ടു അതു

കാണിച്ചുകൊടുപ്പാനായി ചില മുസ്ലീങ്ങളുടെ പുറകേ ഒന്നിലധികം പ്രാവശ്യം കഥാപുരുഷൻ പോയിട്ടുണ്ട്. ചരിത്രപ്രസിദ്ധമായ ഗോൽക്കണ്ഡാദർഗ്ഗം തുടങ്ങി, ഫൈദ്രാബാദ് അതിർത്തിക്കുള്ളിലുള്ള ചരിത്രചൗതങ്ങളായ പല സ്ഥലങ്ങളും സി. വി. കണ്ടു. മുസ്ലീങ്ങളുമായി സ്വജനങ്ങളോടൊന്നുവണ്ണം പെരുമാറി. അവരുടെ ഭവനങ്ങളിൽ താമസിക്കുന്നതിനും, ആതിഥ്യം സ്വീകരിക്കുന്നതിനും യാതൊരു മടിയും കാണിക്കുകയുണ്ടായില്ല. ഒടുവിൽ ഒരു മുസ്ലീംപ്രഭുവിന്റെ മൈത്രി സമ്പാദിച്ചു; അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആപ്തനും അതിഥിയുമായി, ഫൈദ്രാബാദ് സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ, ഒരു ജോലി സമ്പാദിച്ചു. നീണ്ട കോട്ടം, കാൽശരായിരം, പാടുകൾക്കും ധരിച്ചു ഒരു ദിവസം 'ബജാറി'ൽ കൂടി സി. വി. നടക്കുകയായിരുന്നു. തിരുവനന്തപുരം ചാലക്കടയിലുള്ള ഒരു കച്ചവടക്കാരൻ, ബജാറിൽകൂടി നടന്നുപോകുന്ന യുവാവിനെ സൂക്ഷിച്ചുനോക്കിക്കൊണ്ടു, ആ പിപണിവീഥിയിലെ ഒരു വണിക്കിനോടു പറഞ്ഞു: "ഈ പോകുന്ന ആൾ എന്റെ രാജ്യക്കാരനാണെന്നു തോന്നുന്നു." അയാൾ അടുത്ത ക്ഷണത്തിൽ സി. വി. യുടെ അടുക്കൽ ഓടി എത്തി "ഹൊ! നന്നായിരിക്കുന്നു! കാര്യക്കാർ തമ്പി അങ്ങനും, നീങ്ങളുടെ അമ്മയും; അവരെ എല്ലാം മറന്നു അല്ലേ? കഷ്ടം അവർ എവിടെയെല്ലാം അന്വേഷിച്ചു! പരീക്ഷയ്ക്കു എഴുതുവാൻ വന്ന ആൾ മുസ്ലീമായി നടക്കുന്നുവോ?"

കച്ചവടക്കാരന്റെ വാക്കുകൾ കേട്ടു സി. വി. തടുങ്ങി. അടുത്തദിവസം സി. വി. യെ ഫൈദ്രാബാദ്

സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ നിന്നും പുറത്താക്കുന്നതിലേയ്ക്കുള്ള വിദ്യകൾ എല്ലാം കച്ചവടക്കാരൻ പ്രയോഗിച്ചു. തിരുവിതാംകൂറിൽ നാടുവാഴുന്ന രാജകുടുംബത്തോടു വളരെയടുത്ത ബന്ധമുള്ള ഒരാളാണ് സി. വി. യെന്നും, എന്തു നിലയിലായാലും ഫൈദ്രാബാദിൽ താമസിപ്പിക്കുന്നതു ശരിയല്ലെന്നും തമ്പികാച്ചുക്കാരുടെ പരിചിതനായ നമ്മുടെ കച്ചവടക്കാരൻ, ചില മുസ്ലീം വണിക്കുകൾ മുഖാന്തിരം, സി. വി. യുടെ രക്ഷാപുരുഷനായ മുസ്ലീംപ്രഭുവിനെ അറിയിച്ചു. ഈ വിവരം സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ അറിഞ്ഞ ഉടൻതന്നെ തീവണ്ടി സ്റ്റേഷൻ വരെ പൊലീസ് അകമ്പടിയോടുകൂടി, സി. വി. ഫൈദ്രാബാദിൽനിന്നും യാത്രയാക്കപ്പെട്ടു. ആ യാത്രയുടെ പ്രയോജനം സാഹിത്യത്തിനാണ് ലഭിച്ചതെന്നു നമുക്കു പിന്നീടു അറിയാൻ കഴിയുന്നതാണ്.

സഞ്ചാരത്തിനു ശേഷം മടങ്ങി എത്തിയ സി. വി. യെപ്പറ്റി, തമ്പികാച്ചുക്കാരുടെ രണ്ടാമത്തെ പുത്രനായ ഡാക്ടർ കെ. രാമൻതമ്പി എം. ഡി. (എഡിൻബറോ) പറയുന്നത് “രാമു അണ്ണൻ ചായം പുരട്ടിയ കുരേ ചാവകളും മിഠായികളുമായി ഒരു ദിവസം വൈകുന്നേരം വീട്ടിൽ വന്നു കയറി” എന്നാണ്.

ഡാക്ടർ തമ്പിയുടെ മൂത്ത സഹോദരി പാവുതിപ്പിള്ള തങ്കച്ചിക്ക് കുറേക്കൂടി വിശദമായി അതേപ്പറ്റി പറയാൻ കഴിയുന്നു: “തിയ്യെ വന്നപ്പോൾ രാമുഅണ്ണന്റെ ശരീരം നല്ലതുപോലെ തടിച്ചിരുന്നു. ‘സൈമൗല്യം’ എന്നൊരു സുഖക്കേടാണെന്നു വൈദ്യന്മാർ പറഞ്ഞു. തലയ്ക്കു അല്പം പ്രശ്നക്കുറവും കണ്ടിരുന്നു. പിന്നീടു രാമു

അങ്ങനെ കുറച്ച കാലം അച്ഛനും, ഉദ്യോഗങ്ങളിലിരുന്ന
രാമഅണ്ണന്റെ മുത്തസഹോദരന്മാരും ചികിത്സിപ്പിച്ചു.
ബി. ഏ. യു. ശേഷം രാമഅണ്ണൻ ബി. എൽ. ന്
ഏതാനും മാസം പഠിച്ചു. പത്രത്തിന് ലേഖനം
എഴുതുവാൻ വേണ്ടി ആ പഠിത്തം കളഞ്ഞു. ഒരു നേരവും
രാമഅണ്ണൻ ചുമായിരിക്കുന്നതു ഞാൻ കണ്ടിട്ടില്ല.
ലേഖനം എഴുതുകയോ, പുസ്തകം വായിക്കുകയോ,
അടപ്പടങ്ങൾ പാടുകയോ, കഥ പറയുകയോ ഇങ്ങനെ
എന്തെങ്കിലും പ്രവൃത്തിയോടുകൂടിയല്ലാതെ ഞാൻ രാമ
അണ്ണനെ കണ്ടിട്ടില്ല. ചിലപ്പോൾ, ഒരു പുല്ലാംകുഴൽ
വാങ്ങിവെച്ചിട്ടുണ്ട്; അതു എടുത്തു ഉഗതിക്കൊണ്ടിരിക്കും.
അച്ഛന് രാമഅണ്ണൻ എന്തെങ്കിലും ജോലിയിൽ
കയറണമെന്നായിരുന്നു ആഗ്രഹം. രാമഅണ്ണൻ
തന്നത്താൻ ജീവിച്ചു കണ്ടിട്ടു മരിക്കണമെന്ന് അച്ഛൻ
പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. 1059-ൽ അച്ഛൻ മരിച്ചു.
ഉദ്യോഗത്തിനു പോകാൻ മടിക്കരുത് എന്ന് അച്ഛൻ
മരിക്കുന്നതിന് കുറേ ദിവസം മുമ്പ് രാമഅണ്ണനൊടു
നിർബ്ബന്ധിച്ചു പറകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അച്ഛൻ
മരിച്ചിട്ടും, രാമഅണ്ണൻ അങ്ങമിങ്ങും സങ്കീടകൾ
പോകുന്ന ദിവസങ്ങളൊഴിച്ചാൽ താമസം ഞങ്ങളോടു
കൂടിത്തന്നെയായിരുന്നു. രാമഅണ്ണന്റെ അമ്മയെ കാണാൻ
പോയാലും, അവിടെ താമസിക്കുകയില്ലായിരുന്നു.
വിവാഹം ചെയ്യുന്നതുവരെ, അച്ഛന്റെ മരണശേഷവും,
രാമഅണ്ണൻ ഞങ്ങളോടുകൂടിത്തന്നെ താമസിച്ചിരുന്നു.”

“രാമഅണ്ണൻ അങ്ങും ഇങ്ങും സങ്കീട
പോക”മെന്ന് ശ്രീമതി പാർവ്വതിപ്പിള്ളത്തങ്കച്ചി
പറയുന്നതു ശ്രദ്ധേയമാണ്. താണപിള്ള അവർക്കും

അഗസ്തിശപഥം തഹശീൽദാരായിരുന്നപ്പോൾ, (1055-57) സി. വി. തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിലേക്കു കൂടെക്കൂടെ പൊയ്ക്കൊണ്ടിരുന്നു. ചരിത്രപ്രാധാന്യമുള്ള തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിലെ യാത്രയിൽ എത്ര നടന്നു ക്ഷീണിക്കേണ്ടി വന്നാലും സി. വി. ക്ലേശം അറിഞ്ഞിരുന്നെങ്കിലും ഇല്ല. ആ യാത്രകളിൽ കഥാപുരുഷൻ എത്രയെത്ര ചരിത്രകഥകളും, ചരിത്ര ദർശനങ്ങളും കൊട്ടാരങ്ങളും, പോർക്കളങ്ങളും മനസ്സിൽ പതിച്ചെടുത്തു സംഭരിച്ചു വച്ചു എന്നതു, പിൻക്കാലത്തെ ചരിത്ര നോവലുകൾ തെളിയിക്കുന്നുണ്ട്. ഒരു പഴങ്കഥ കൊണ്ടല്ലാതെ മറ്റൊരു ചരിത്ര പ്രാധാന്യവും ഇല്ലാത്തതാണ് കള്ളിയകാട്. അതും ആ ഹൃദയത്തിൽ പതിഞ്ഞിരുന്നു. 1057-ൽ താണപിള്ളയവർകൾ കൊല്ലം അസിസ്റ്റൻറുപേയ്ക്കാരായി പോയപ്പോൾ സി. വി. ഇടയ്ക്കിടെ കൊല്ലത്തേയ്ക്കും പൊയ്ക്കൊണ്ടിരുന്നു. ആ കാലങ്ങളിൽ സി. വി. യുടെ * മുത്ത സഹോദരന്മാരിൽ ഒരാളായ സി. വി. ശങ്കരപ്പിള്ള പരവൂരിൽ മജിസ്ട്രേട്ടായിരിക്കുകയായിരുന്നു. പരവൂരും, കൊല്ലത്തുമായി 1057-58- എന്നീ വർഷങ്ങളിൽ കഥാ

* സി. വി. നാരായണപിള്ള, സി. വി. ശങ്കരപ്പിള്ള, ഇങ്ങനെ സി. വി. രാമൻപിള്ള അവർകൾക്ക് രണ്ടു മുത്ത സഹോദരന്മാർ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇവർ മണ്ടിപേരും തിരുവിതാംകൂർ സർവ്വീസിൽ മജിസ്ട്രേട്ടന്മാരായിരുന്നു. ഇവരെക്കൂടാതെ മൂന്നു സഹോദരികളും കഥാപുരുഷനുണ്ടായിരുന്നു. തെയ്യംതറികരത്താലൂക്കിൽ ആറയൂർ ഭാഗത്തു കണ്ണങ്കര വീട്ടിൽ പാർത്തിപ്പിള്ളയുടേയും, ആറയൂരിനടുത്തുള്ള കള്ളൻ്റേക്കുടേയും തിരുവകണ്ണപ്പിള്ളയുടേയും സന്താനങ്ങളായി നമ്മുടെ കഥാപുരുഷനുൾപ്പെടെ ആറുപേരാണ് ആയുഷ്കാലം നോക്കിയെന്നത്. പാർത്തിപ്പിള്ള നെപതു പ്രസവിക്കുകയുണ്ടായി. ഏറ്റാമത്തെ സന്താനമായി ഗോവിന്ദ ഇവനാണ്. ഓരോരുത്തിയായി പൂർണ്ണമായി കഥാപുരുഷൻ

പുരുഷൻ വിശ്രമാത്മം താമസിച്ചിട്ടുണ്ട്. പല കാര്യങ്ങളുടേയും അവസാന തീരുമാനങ്ങൾക്ക് താണു പിള്ള അവർകളുമായി സി. വി. ആലോചിച്ചിരുന്നു.

നമ്മുടെ കഥാനായകന്റെ ബുദ്ധിസാമർത്ഥ്യത്തേയും, കലാഭിരുചിയേയും ആദ്യം മനസ്സിലാക്കിയ മിത്രം ശ്രീ. താണുപിള്ള അവർകളായിരുന്നു. അതുപോലെ തന്നെ താണുപിള്ള അവർകളുടെ ധീഷണാ വൈഭവത്തെ സി. വി. യും നിരീക്ഷിച്ചറിഞ്ഞിരുന്നു. അസിസ്റ്റൻറ് ചേംബർ, ടിവാൻചേംബർ, ചീഫ് സെക്രട്ടറി എന്നീ നിലകളിൽ പടിപടിയായി ഉയർന്ന ടിവാൻപട്ടണിലേയ്ക്കു കാൽവയ്ക്കുവാൻ സമയമായ ഒരു ഘട്ടത്തിൽ അകാലചരമമടഞ്ഞ താണുപിള്ള സി. വി. യുടെ ഹൃദയത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗം ആയിരുന്നു എന്നും

ഭ്രമമായി. പാർവ്വതിപ്പിള്ളയുടെ ആദ്യപ്രസവത്തിലെ യുഗ്മസന്താനങ്ങളാണ് ശങ്കരനാരായണന്മാർ.

കൊട്ടാരത്തിലെ ഭാലാക്കുഴപ്പവൃത്തിയിൽ ജോലിനേക്കിയിരുന്ന നീലകണ്ഠപ്പിള്ള ഒരു നാട്ടാശാൻകൂടിയായിരുന്നു. നീലകണ്ഠപ്പിള്ളയും, ഭായ്യയും രമ്പി കാര്യക്കാരുടെ സഹായത്തിന്മേൽ കൊച്ചുകണ്ണച്ചാർ ഭവനത്തിൽ താമസിക്കുന്ന കാലങ്ങളിലാണ് സി. വി. രാമൻപിള്ളയുടെ ജനനം. അച്ഛൻ തന്നെ മകനെ ഏഴുത്തിനിരുത്തുകയും, സംസ്കൃതം പഠിപ്പിക്കുവാൻ തുടങ്ങുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ കഥാനായകന്റെ ബാല്യകാലത്തു പിതാവ് മൃതിയടഞ്ഞു. അതിനുശേഷമാണ് സി. വി. യുടെ സംരക്ഷണം രാജാക്കുഴപ്പാശാന്റെ ദൈവികീചക്രനായ കേശവൻ രമ്പികാച്ചുക്കാർ ഏറ്റെടുത്തത്. പിതാവിന്റെ മരണശേഷം, സി. വി. യുടെ സഹോദരന്മാരും, മാതാവും, മാതൃലനായ കണ്ണങ്കു ഭവലായുതൻപിള്ളയുടെ ആശ്രയത്തിൽ, ആശുപത്രിക്കോട്ടയ്ക്കു വെളിയിലുള്ള ഒരു ഭവനത്തിലേയ്ക്കു മാറിത്താമസിച്ചു. കറേക്കാലം അവിടെ ചാർത്തറിനുശേഷം ആ കുടുംബാംഗങ്ങൾ വഞ്ചിയൂരുള്ള മഹാരാജഭവനത്തിൽ താമസമാക്കി.

പറഞ്ഞാൽ അതിൽ വലിയ തെറ്റില്ല. സി. വി. അസാധാരണ പ്രതിഭാശാലി; താണപിള്ള അനിതര സാധാരണ ധീഷണാശാലി; സി. വി. ആത്മാർത്ഥതയുടെ നിറകടം; താണപിള്ള നയ കോവിദന്മാരുടെ നിറമകടം; സി. വി. സാഹിത്യ മമ്മജ്ഞൻ; താണപിള്ള പ്രായോഗിക രാജ്യതന്ത്രജ്ഞൻ; തന്റെ കാര്യം എങ്ങനെപോയാലും വേണ്ടുകില്ല, ലോകം എല്ലാം നന്നാവണം എന്നാണ്. സി. വി. യുടെ പക്ഷമെങ്കിൽ, ലോകം നന്നാകുന്നത് താൻ നന്നാകുന്ന തോടുകൂടിയാവണം എന്നാണ്. താണപിള്ളയുടെ പക്ഷം: സി. വി. തന്നിട്ട കിട്ടിയിട്ടുള്ള മിത്രസമ്പത്തിൽ താണപിള്ളയോളം വില മറാക്കുക കല്പിച്ചിരുന്നില്ല. സാമ്പത്തിക ശാസ്ത്രത്തിന് 'കോബ്'ടൻ കീഴ്തി മുദ്ര'വാങ്ങി താണപിള്ള എം. ഏ. യു. പ്രശസ്തമാംവിധം വിജയം നേടിയപ്പോൾ സി. വി. പറഞ്ഞത് "എന്റെ സ്നേഹിതൻ ദിവാൻ പദം അലങ്കരിച്ചു നാട്ടിനു അളവറ്റ ഗുണം ചെയ്യാതിരിക്കുകയില്ല" എന്നായിരുന്നു.

ഇക്കാലങ്ങളിൽ സി. വി. നടത്തിയിരുന്ന മറ്റൊരു 'സക്ലിട്ട്' മദ്രാസ് യാത്രകളായിരുന്നു. ജി. പി. യും എൻ. രാമൻപിള്ളയും മറ്റും മദ്രാസ്സിലായതു മുതൽ സി. വി. അങ്ങോട്ട് കൂടെക്കൂടെ പോകാറുണ്ടായിരുന്നു. ദിവാൻ താണപിള്ള അവർകളുടെ പുത്രനായ എൻ. രാമൻപിള്ളയ്ക്കു വീട്ടിൽനിന്നും കൊടുത്തയയ്ക്കുന്ന സാധനങ്ങളുമായിട്ടാണ് സി. വി. യുടെ അപ്പോഴത്തെ മദ്രാസ് യാത്രകൾ അധികവും. കഥാപുരുഷൻ തന്റെ തീവണ്ടി സഞ്ചാരത്തെപ്പറ്റി വിദ്യജ്ജിഹ്വപരമായി നിന്നുകൊണ്ട് പ്രേമാമൃതത്തിൽ പറയുന്നു:

“.....വിദ്യജ്ഞിഹപൻ” അയാളുടെ വികടജിഹപ മാത്രമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. അതും ഒരു റയിൽ സഞ്ചിയും കൊണ്ട് ചെറുവണ്ണരെത്തി മൂന്നാം ക്ലാസ്സിനു ടിക്കറ്റും, ഉഴും ഒന്നിനു രണ്ടുവിലയ്ക്കു പുകവണ്ടി ഗാട്ടുകാരന്മാരുടെ കൂപയും വാങ്ങി രണ്ടാംക്ലാസ്സിൽ സുഖസവാരി ചെയ്തു മദിരാശിയിലെ സെൻട്രൽ സ്റ്റേഷനുകത്തായപ്പോൾ നമ്മുടെ പരോപകാരി കണ്ണു തിരുമ്മി ഉണർന്നു. വണ്ടിയിൽ നിന്നിറങ്ങാനായി തന്റെ റയിൽസഞ്ചിയെ ആരാഞ്ഞപ്പോൾ സുഖം! കഴുത്തിലെ മിന്നുംപോയി, മനസ്സിനൊരാളും വന്നു. എന്നാൽ സഞ്ചിയോടുകൂടി ജഡ് കാ കൂലികൊടുപ്പാനായുള്ള പണവും പൊയ്പോയിരുന്നതിനാൽ, വിദ്യജ്ഞിഹപൻ സ്റ്റേഷന്റെ ഉന്നതമായുള്ള നാകത്തകിടുകൂരയെ ഏതെന്നു ഒഴുക്കുകോലുകളെ സശ്രദ്ധം എണ്ണിത്തുടങ്ങി. മുമ്പോട്ടു ഒന്നു നോക്കിയപ്പോൾ ഒരു തലക്കെട്ടുകാരൻ കാര്യസ്ഥനായി തന്റെ സഞ്ചിയുംകൊണ്ട് സൈപ്രമായി സ്റ്റേഷന്റെ പുറത്തെ വരാന്തയിലേക്കു കടക്കുന്നതു കണ്ട്, അവനെ പിന്തുടരാൻ വിദ്യജ്ഞിഹപൻ കുതിച്ചു ചാടി. എന്നാൽ പുകവണ്ടിച്ചക്രത്തിന്റെ മുഴക്കത്തിൽ ഒരു ശബ്ദം തന്റെ പാർപ്പത്തിൽ നിന്ന് പുറപ്പെടുന്നതു കേട്ടു ആരംഭിച്ച ഓട്ടം നിർത്തി. സഞ്ചിയിലുള്ള ഖജനാവും, വേഷക്കോപ്പും, ഒരു നാവലും പോകട്ടെ എന്നു ഉദാരഹൃദയനായി നിശ്ചയിച്ചുകൊണ്ട് സീതാദേവിയെക്കണ്ട ഹനമാന്റെ സന്തോഷത്തോടെ വിദ്യജ്ഞിഹപൻ തിരിഞ്ഞു നോക്കി”.

നോവൽ വായന സി. വി. യുടെ ദിനകൃത്യങ്ങളിൽ ഒന്നായിട്ടുണ്ട്. രാജ്യകാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി മിത്രങ്ങളോടു

സംസാരിക്കുമ്പോഴും, ചരിത്രസംഭവങ്ങൾ അന്വേഷിച്ചറിയാനായി പോകുമ്പോഴും, സി. വി. യുടെ കയ്യിൽ ഒരു നോവൽ ഉണ്ടായിരിക്കും. എത്ര നിരുന്മേഷമായ സദസ്സിനേയും ഉത്സാഹഭരിതമാക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു ജന്മവാസനയും, 'നോവൽ വായനക്കാരൻ സി. വി. യിൽ മിത്രങ്ങൾ ദർശിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ, ആ വാസന, അകക്കുരുമ്പിൽ സുഗന്ധം പൂശി പുറത്തേയ്ക്കു പരക്കുവാനടുത്തിരിക്കുന്ന കലാവാസനയാണെന്നു അധികമായും ധരിച്ചിട്ടുണ്ടിട്ടില്ല. "സി. വി. കാളേജ് വിദ്യാർത്ഥിയായിരിക്കുമ്പോൾ മാർത്താണ്ഡവർമ്മ ഇരുന്നു എഴുതുന്നത് ഞാൻ കണ്ടിട്ടുണ്ട്" എന്നു ആലപ്പുഴ പപ്പുപിള്ള ഒരിക്കൽ ഒരു മിത്രത്തോടു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതു ശരിയാണെങ്കിൽ, കഥാനായകന്റെ അടുത്ത സ്നേഹിതന്മാരിൽ മറ്റൊരാൾ ചിലരും അതു അറിയാതിരിപ്പാൻ തരമില്ല. എപ്പോൾ ആ പുസ്തകം എഴുതാൻ തുടങ്ങിയെന്നും, എത്ര തവണ മാറ്റി എഴുതിയെന്നും സൂക്ഷ്മമായി അറിയാൻ നിവൃത്തിയില്ല. എന്നാൽ, അവസാനമായി മാർത്താണ്ഡവർമ്മ എഴുതിയതു വിവാഹജീവിതം സമാരംഭിച്ചതിനു ശേഷമാണെന്നുള്ളതു അനന്തരാദ്ധ്യായങ്ങളിൽനിന്നു മറിയാൻ കഴിയുന്നതാണ്. അക്കാലത്തു് എഡ്യൂക്കേഷൻസെക്രട്ടറി അയ്യപ്പൻപിള്ള അവർകളുടെ വസതിയിൽ കൂടാരുള്ള മിത്രങ്ങളേയും, അവിടെ നടക്കുന്ന തീൻ രംഗങ്ങളേയും അതിൽ വിദ്യുജ്ജ്വലമായ നടത്തുന്ന ബഹളങ്ങളേയും പ്രേമാമൃതത്തിൽ സി. വി. ലേഖനം ചെയ്തിട്ടു, ആ രംഗം അത്യന്തേഷകരമാക്കി അവസാനിപ്പിക്കുന്നത് നോക്കുക:

".....സദസ്സിലെ ഗായകജാംബവാൻ സ്വയം കൃതികളായുള്ള ചില ഹിന്ദുസ്ഥാനി "ടപ്പാ"കൾ കൊണ്ടു

യോദ്ധാക്കളെ ഉത്സാഹപ്പെടുത്തി. വിദ്യജ്ജിഹ്വൻ കൂട്ടത്തിൽ പീനനായുള്ള സരസനെ പിടികൂടി, ഗാനത്തിന്റെ താളമൊപ്പിച്ചു ഇംഗ്ലീഷുമട്ടിലുള്ള ഗുത്തം തുടങ്ങി.”

1058-ൽ കഥാപുരുഷൻ തിരുവിതാംകൂറിലെ വിദേശീയ പ്രാമാണികത്വത്തെ ചൂണ്ടിക്കാട്ടി ഏഴുതിയ ഒരു ലേഖനം, ദിവാൻ രാമയ്യങ്കാരുടെ ഗവണ്മെന്റിനെ പ്രകോപിപ്പിച്ചുവെന്നും, ഉദ്യോഗങ്ങളിലിരുന്ന സഹോദരന്മാർക്കുകൂടി അതു ആപത്തായിത്തീരുമെന്ന ശങ്ക ഉദിച്ചിട്ടു എന്നും പറയപ്പെടുന്നു. സാമൂഹ്യപരോഗതിക്കായി മലയാളീസഭയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും സി. വി. യുടെ ചിന്താഗതി രാഷ്ട്രീയമാണെന്നു സ്പഷ്ടമാണ്. ‘മനുഷ്യൻ ജന്മനാ ഒരു രാഷ്ട്രീയസൃഷ്ടിയാണ്’ എന്ന മഹദ്വചനത്തിനു സി. വി. യുടെ ജീവിതത്തെക്കുറേ മറ്റൊരു ഉദാഹരണം വേണ്ട. ‘അവനവന്റെ നാട്’ അവനവൻ ഭരിക്കണം’ എന്നതിൽ കവിഞ്ഞു രാമൻപിള്ള അവർകൾക്ക് ജനങ്ങളെ പഠിപ്പിക്കുവാനായി മറ്റൊരു വിഷയമില്ല. ജീവിതാന്ത്യംവരെ സി. വി. യുടെ ഹൃദയത്തിൽ ആ രാഷ്ട്രീയചിന്ത അതിശക്തിയായി പ്രവർത്തിച്ചു കൊണ്ടുണ്ടിരുന്നു. ജീവിതസായാഹ്നത്തിലും അദ്ദേഹം ഏഴുതിയ രാഷ്ട്രീയലേഖനങ്ങളിൽ അതുതന്നെ പ്രതിഫലിച്ചു.

* “.....ജനതയുടെ പൂർവ്വപുരുഷവും, സ്വന്തം കാര്യങ്ങളിലുള്ള അധികാരശക്തിയും, നിർവ്വഹണവിഷയങ്ങളിലുള്ള ഉജ്ജ്വലസ്വഭാവതയും കേവലം നഷ്ടം

പ്രായമായി അവരുടെ ജന്മഭൂമി വന്തവൻ കളരിയായി തീർത്തുകൊടുത്തിരിക്കുന്നു.

“നമുക്കു ഭരണകാര്യങ്ങളിലും മറ്റും മാതൃകാമണ്ഡലമായുള്ള ബ്രിട്ടീഷുസാമ്രാജ്യത്തിലെ ഓരോ ഖണ്ഡങ്ങളിലും സ്വദേശീയർക്കു കിട്ടേണ്ടതായ സ്വാതന്ത്ര്യപ്രാധികാരത്തെ അതതു രാജ്യനിവാസികൾ ഭരണമേധാവികളിൽനിന്നു വാദിച്ചും കലഹിച്ചും രക്തനദികൾ ഒഴുകിച്ചും നേടിയിരിക്കുന്നു. നമ്മുടെ ഈ ചെറുസംസ്ഥാനം ബ്രിട്ടീഷുകാരുമായി ഉടമ്പെടുന്ന സന്ധിയിൽത്തന്നെ ഐക്യനാട് എന്ന മഹാസംസ്ഥാനം അതിന്റെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ കൈവശമാക്കി”.

1059 ആയപ്പോഴേയ്ക്കും സി. വി. യുടെ സ്വാതന്ത്ര്യജീവിതം ബന്ധുക്കൾക്കു തീരെ സംഗ്രഹമാകാത്തനിലയിലായി. ബിരുദം നേടി കലാലായം വിട്ടവരിൽ സി. വി. മാത്രമായി ഉദ്യോഗമില്ലാത്ത ചെറുപ്പക്കാരൻ. സർക്കാരുദ്യോഗമില്ലെങ്കിൽ ജീവിതം വ്യർത്ഥം എന്ന അർത്ഥത്തിൽ സംസാരിക്കുന്നവരല്ലാതെ സി. വി. ക്കു തന്റെ ആശയഗതികളെ മനസ്സിലാക്കി, പ്രോത്സാഹനകരമായവിധം പെരുമാറുന്ന ഒരു സുഹൃത്തും ഇല്ലെന്നായി. രാഷ്ട്രത്തിന്റെ സ്വഭാവം ജനങ്ങളിൽ തെളിഞ്ഞുകാണുന്നു. രാമൻപിള്ള നിരാശാവശഗനായി. നിരാശയും, രോഗങ്ങളും, ഉദ്യോഗമില്ലാത്ത ചെറുപ്പക്കാരൻ സഹചാരികളായി. താണുപിള്ള അവർകളുടേയും, സഹോദരന്മാരുടേയും, സഹായങ്ങളും അമ്മ (പാവുതിപ്പിള്ള) യുടെ സ്നേഹവിവശമായ പെരുമാറ്റവും അല്ലാതെ, സി. വി. യെ സമാശ്വസിപ്പിക്കുന്നതിനു വേറെ ഒന്നുമില്ലാത്തതെന്നു.

ധർമ്മരാജയിൽ, നിസ്സഹായനായി ഇറങ്ങിത്തിരി
ക്കുന്ന കേശവപിള്ളയുടെ മനോഹരങ്ങൾ, ബിരുദലബ്ധിക്കു
ശേഷമുള്ള ഗ്രന്ഥകാരന്റെ അവസ്ഥയെത്തന്നെ പകർത്തി
യിരിക്കുകയല്ലേ എന്നു സന്ദേഹിക്കാവുന്നതാണ്.

“തന്നോടു പ്രത്യേകിച്ചൊരു വാത്സല്യബന്ധമുള്ള
ഇരുന്നാഥാനുഗ്രഹത്താൽ അഹോരാത്രശാസനോപദേശ
ങ്ങൾ മാർഗ്ഗേണ നൽകപ്പെട്ട വിജ്ഞാനം വ്യക്തമായി
എന്നു തോന്നി.....ലജ്ജയും വ്യഥയും വർദ്ധിച്ചു.
ഗർഭാശയത്തിൽ നിശ്ശേഷപിണ്ഡമായി കിടന്ന
കാലത്തുതന്നെ ഗർഭമിദ്ര സംഭവിച്ചുപോയെങ്കിൽ താൻ
എത്രദാഗ്ദ്ധവാനായിരുന്നു എന്നുള്ള പഥത്തിലേയ്ക്ക്.....
ചിന്തകൾ വ്യതിയാനംചെയ്തു. ജീവധാരണം നരക
ജീവിതമെന്നുള്ള ആത്മഗ്രാഹം.....ഗ്രസിച്ചു
തുടങ്ങി”.

സി. വി. തന്നിക്ക ഒരിടത്തും കാലുറപ്പിക്കുവാൻ
സാധിക്കുന്നില്ലല്ലോ എന്ന് ‘അലാഹ്’പ്പെടുമ്പോഴൊരി
ക്കൽ, കൊല്ലത്തുനിന്നും താണുപിള്ള അവർകൾ അയച്ച
ഒരു കത്തിൽ “പ്രിയപ്പെട്ട രാമൻപിള്ളേ! നിങ്ങൾക്കു
പ്രോത്സാഹനം വേണ്ട; അല്പം ക്ഷമ മതി.....എവിടെ
യാണോ നിറഞ്ഞ ഒരു ഹൃദയമുള്ളതു് അവിടെ ദാരിദ്ര്യം
ഇല്ല.” എന്നിങ്ങനെ എഴുതിയിരിക്കുന്നു.

1059 മേടമാസത്തിൽ ഒരു ദിവസം സി. വി.
തന്റെ അമ്മയെ കാണാനായി പോയപ്പോൾ മകനോടു
തന്നെത്താൻ ജീവിക്കണമെങ്കിൽ ഉദ്യോഗത്തിനു
പോകാതെ സാധ്യമാവുന്നതല്ലെന്നു ഉപദേശിച്ചതായി
സി. വി. യുടെ ബന്ധുവായ ഒരാൾ പറയുന്നു.
അധികാര്യക്കാർ മരിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നും, സഹോദരന്മാർ

എന്നും സഹായിച്ചു എന്നു വരികയില്ലെന്നും, ചൊതുക്കായ്ക്കുടം നല്ലതാണെങ്കിലും വലിയ ആളുകളുടെ മക്കൾ അതിനിറങ്ങാത്തപ്പോൾ സാധാരണക്കാർ ഇറങ്ങിയാൽ ക്ലേശപ്പെടുകയേ ഉള്ളൂ എന്നും മറ്റും പാവ്തിപ്പിച്ചു മകനെ ഉപദേശിച്ചിട്ടു പറഞ്ഞു: “നിന്റെ അച്ഛൻ മരിച്ചതുതൽ നീ തമ്പിയദ്ദേഹത്തോടുകൂടി വളന്നു. നീ വീട്ടുകാർക്കുളൊന്നും അറിഞ്ഞിട്ടില്ല. നിന്റെ സഹോദരിമാരെ കെട്ടിച്ചതും മുണ്ടുകൊടുത്തയച്ചതും എങ്ങിനെ എന്നു നീ അറിഞ്ഞില്ല. ശങ്കരനാരായണന്മാർ ആദ്യകാലത്തു പത്തു പത്തു പണത്തിന് തമ്പുരാന്റെ കുതിരലായത്തിൽ പുല്ലു കെട്ടിന്റെ കണക്കെഴുതുവാൻ പോയി വീടുപുലർത്തിയതും നീ അറിഞ്ഞിട്ടില്ല. നിന്റെ ചേട്ടന്മാർ നിനക്കു എവിടെയെങ്കിലും ഒരു ഉദ്യോഗം ഉണ്ടാക്കിത്തരുവാൻ നോക്കും. അതിനു നീ വലിയവരുടെ യെല്ലാം വിരോധം കെട്ടിവെച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും അവർ പറയുന്നു”. ഈ സാദാചരണത്തിടയിൽ അമ്മയും മകനും തുല്യമായി കണ്ണീർ വാർത്തുപോയി.

സി. വി. യുടെ ഉദ്യോഗപ്രവേശനത്തെപ്പറ്റി താണുചിള്ള അവർകൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ‘ഡയറി’യിൽ ഇപ്രകാരം എഴുതിയിരിക്കുന്നു:

“1059 മിഥുനമാസത്തിൽ ഫൈക്കോടതി ആഫീസിലെ ഒരു ക്ലാക്കായി സി. വി. രാമൻപിള്ള നിയമിതനായി. അനതിചിറ്റൂരഭാവിയിൽ സി. വി. ഫൈക്കോടതി ബഞ്ചിലെ ഒരു ജഡ്ജിയായി പ്രശോഭിക്കുമെന്നുള്ളതിൽ എനിക്കു യാതൊരു സംശയവും ഇല്ല.”

ഒരു ഇമസ്സനായി സി. വി. ഉദ്യോഗത്തിൽ പ്രവേശിച്ച അതേ വർഷത്തിൽ പി. താണപിള്ള അവർകൾ ദിവാൻ പോഷ്ടാരുടേയും ഡിസ്ട്രിക്ട് മജിസ്ട്രേട്ടിന്റേയും ചുമതല വഹിക്കുവാൻ നിയോഗിക്കപ്പെട്ട എന്നതിൽനിന്നും ഉദ്യോഗമണ്ഡലത്തിൽ ആ ആത്മമിത്രങ്ങൾക്കു തമ്മിലുള്ള അന്തരം എത്രയെന്നു ഊഹിക്കാവുന്നതാണ്. വാസനാഗതിയുമായി തെല്ലുമാലോചിച്ചിട്ടില്ലാത്ത കേസ്സു തർജ്ജമകൾ ചെയ്ത് സി. വി. ഹൈക്കോടതി മുറിയിലിരുന്നു മുരടിക്കുമ്പോൾ, താണപിള്ള അവർകൾ ഒരു തികഞ്ഞ ഭരണ തന്ത്രജ്ഞന്റെ പ്രൗഢിയിൽ ദക്ഷിണതിരുവിതാംകൂറിലെ ജല ദുർഭിക്ഷത പരിഹരിക്കുവാനായി കോതയാർ അണു കെട്ടുന്നതിനായുള്ള റിപ്പോർട്ടുകൾ തയ്യാറാക്കുകയായിരുന്നു. ആ റിപ്പോർട്ടിന്റെ സ്വഭാവം അറിയാനായി അതിൽനിന്നും ഒരു വരി ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കാം.

“ഇന്ത്യയിൽ ജലം,” ഇന്ത്യ എന്നുള്ളതിനു ദക്ഷിണ തിരുവിതാംകൂർ എന്നു വ്യവഹരിച്ചുകൊണ്ടു “സുചർണ്ണത്തെക്കാളും അനർഘമാകുന്നു; അല്ല, ജീവൻ തന്നെയാകുന്നു” എന്നിങ്ങനെ ഒരു ഇന്ത്യൻ കാഷ്ടിക റിപ്പോർട്ട് സമുദ്ധരിച്ചിട്ടു പറയുന്നു:

“ഇടനാട്ടിലെ സ്ഥിതി; അതായതു കൽക്കുളം, ഇരണിയൽ വിളവംകോട്ട് എന്നീ പ്രദേശങ്ങളിലെ കൃഷിക്കാരുടെ സ്ഥിതി ഹൃദയഭേദകമായിരിക്കുന്നു: തുടച്ചു യായുള്ള കൃഷിപ്പിഴ അവരെ സർവ്വനാശത്തിൽ എത്തിച്ചിരിക്കുന്നു.” *

ഇതേയവസരത്തിൽ കാലപ്രവാഹ ഗതിയിൽ ഒഴുകി വിസ്മൃതിയിലാണ്ടു പൊയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ചരിത്രാംശങ്ങളാകുന്ന കല്പകളെ ഒതുപേര്ത്ത് ഏതു കാലത്തും ഏതു ജനതയേയും ആഘോഷിപ്പിക്കുന്ന, “മാർത്താണ്ഡവർമ്മ”യാകുന്ന ഒരു ചെറുസാഹിത്യസാഗര നിർമ്മിതിക്ക് സി. വി. ഒരുക്കങ്ങൾ ചെയ്തു കൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു.

III

ഗുരുസ്തംഭ പര്യടം

വിദ്യാഭ്യാസം ചരിത്രാഭിമാനത്തിനു മാറു കൂട്ടുന്നു ചരിത്രാഭിമാനികൾ, രാജ്യത്തെ സംബന്ധിക്കുന്ന ഭരണത്തിന് ഭരണത്തിൽ സാമാന്യ ജനങ്ങളെക്കൊണ്ടു നിയമന ശുദ്ധാലുക്കളായിത്തീരുന്നു. സ്വരാജ്യസ്നേഹം എത്രതന്നെ കുറുകരമാക്കപ്പെട്ടിരുന്നാലും, രാജ്യ കാര്യങ്ങളെ ചരിത്രാഭിമാനത്തിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിലൂടെ അല്ലാതെ വീക്ഷിക്കുവാൻ അവർക്ക് സാധിക്കുന്നതല്ല.

കേരളരാഷ്ട്രത്തിന്റെ പൂർവ്വകാല ചരിത്രത്തിലേയ്ക്കു കണ്ണോടിക്കുമ്പോൾ, വൻപിച്ച ജനകീയശക്തി ഘടകങ്ങൾ നാടു ഭരിച്ചിരുന്നതായി കാണാവുന്നതാണ്. നാട്ടിൽ, അവിടവിടെ നടക്കേണ്ട കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി തീരുമാനങ്ങൾ കയ്ക്കൊള്ളുന്ന ‘തറക്കൂട്ടങ്ങളും’ നിയമം, സൈനികകാര്യം എന്നിവയെപ്പറ്റി പര്യാലോചിച്ചിരുന്ന നാട്ടുകൂട്ടങ്ങളും, കേരളരാഷ്ട്രം മുഴുവനും ബാധിക്കുന്ന സംഗതികൾ വിചിന്തനം ചെയ്യുന്ന ‘കേരളക്കൂട്ട’വും

ആയിരുന്നു പുരാതനകാലങ്ങളിൽ കേരളനാട് നടത്തിപ്പോന്നിരുന്നത്.

നീണ്ടുനിന്ന പ്രജാപ്രഭുത്വഭരണത്തിന് ശേഷം, കേരളം പല അധികാരമണ്ഡലങ്ങളായി ശിഥിലിച്ചു. അധികാരമോഹികൾ അതിർത്തികൾ വലുതാക്കുവാനായി യുദ്ധവും, കൊള്ളയും കയ്യൂക്കിനൊത്തു നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നു. ജനസാമാന്യത്തിന്റെ വസ്തുവകകൾക്കും, ജീവനും ആവശ്യമായ രക്ഷ നൽകുവാൻ ഭരണാധികാരികൾക്കു കഴിഞ്ഞിരുന്നില്ല. സമാധാനപരമായ ജീവിതം, വിഹ്വലാവസ്ഥകൾ മൂലം സാധ്യമല്ലാതെയായിത്തീർന്നുകൊണ്ടിരുന്നു. ഇടയ്ക്കിടെ ഏകാധിപതികളായ ചില ഭരണാധിപന്മാർക്ക് ബലത്തോടെ ഭരണകൂടം സ്ഥാപിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നുവെങ്കിലും, ജനാധിപത്യ സംസ്കാരം അടിഞ്ഞുചേർന്നിട്ടുള്ള ഒരു മണ്ണിൽ, ഏകാധിപത്യത്തിന് നെടുനാൾ വിജയിച്ചു നിൽക്കാൻ സാധിച്ചില്ല. എന്നാൽ, ജനതാഭിപ്രായം ആദരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള രാജവാഴ്ച വിജയപ്രദമായി ബഹുകാലം തുടർന്നിരുന്നുവെന്നു ചരിത്രം തെളിയിക്കുന്നുമുണ്ട്.

ബ്രിട്ടീഷുപാർലമെൻറിന്റെ രീതിയിൽ വേണാട്ടിൽ പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന 'വേണാട്ടരന്തരപേർ' എന്ന ജനകീയ സഭ ഏതാണ്ട് എഴുനൂറു കൊല്ലത്തോളം വ്യവസ്ഥാപിത രീതിയിൽ ഭരണം നടത്തുവാൻ രാജാവിനെ സഹായിക്കുകയും, ഭരണകാര്യങ്ങളെ നിയന്ത്രിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. രാജാവ് എന്നാൽ, ഭരണകൂടത്തിലെ കേന്ദ്രശക്തി എന്നേ പ്രജാപ്രഭുത്വത്തിന്റെ പാരമ്പര്യമുള്ള കേരളീയർ ധരിച്ചിട്ടുള്ളൂ. ഏതെങ്കിലും കാര്യത്തിൽ സേപ്താധികാരം നടത്തുകയോ, മറ്റു

വിധത്തിൽ വഴിതെരുകയോ ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ രാജാവിനെ നേർവഴിക്കു കൊണ്ടുവരുന്നതിനും, ചിലപ്പോൾ പിഴകല്പിക്കുന്നതിനും ജനകീയസഭ കൂട്ടാക്കിയിട്ടില്ല. എന്തുതരം ഭരണമായാലും, നിയമസമാധാനങ്ങൾ പുലർത്തി, ജനങ്ങൾക്കു സൈപരജീവിതത്തിനു ഉറപ്പു നൽകേണ്ടതു അനുപേക്ഷണീയമാണല്ലോ. അതിനാൽ സംസ്ഥാനത്തിനും, ഭരണത്തിനും സ്ഥിരത കൂടിയേതീരൂ. അങ്ങനെ രാജ്യഭരണവിഷയകമായ സ്ഥിരതയെ പ്രതിനിധീകരിക്കുവാൻ നിയോഗിക്കപ്പെടുന്ന ആൾക്കു ഭരണാധികാരി—‘രാജാവു’ എന്നു പേർ ലഭ്യമാവുന്നു; നിർവ്വഹണശക്തി ആ നിയോഗത്തെ പിന്തുടരുന്നതാകകൊണ്ടു അതു പ്രത്യേകം പദയേണ്ട ആവശ്യമില്ല. കാലാന്തരത്തിൽ ആ പ്രതിനിധിപദം പിൻതുടർച്ചാവകാശമായി രാജകടംബമുണ്ടായി.

‘രാജ്യക്ഷേമ’മല്ലാതെ ഭരണാധിനായകൻ മറ്റു കൃത്യമൊന്നുമില്ലെന്നു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടാൽ ‘രാജാ പ്രത്യക്ഷദൈവതം’ എന്നു പറഞ്ഞു ആരാധിക്കുവാനും ജനങ്ങൾ മടിച്ചിരുന്നില്ല. രാജാവിനു ഈശ്വരനുണ്ടെന്നു വിശ്വസിക്കപ്പെടുന്ന എല്ലാ ഗുണങ്ങളും ഉണ്ടായിരിക്കണം. സ്ഥിരമായ ഭരണകൂടത്തിന്റെ പര്യായമായിട്ടാണ് ‘രാജാവു’ എന്ന നാമം പൂർവ്വികർ ഉപയോഗിച്ചിരുന്നത്. രാജാവിനെ ഒരു വ്യക്തി എന്ന നിലയിൽ അല്ലാ പ്രത്യുത രാജ്യംമുഴുവനും ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഒരു മഹാസ്ഥാപനമായി ഗണിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. പ്രജാക്ഷേമത്തിൽ രാജാവിനു ദൃഢീകരവാണെന്നു കാണുകയാണെങ്കിൽ, രാജ്യത്തെ പ്രജാപൗരഷം ജപിച്ചു തുടങ്ങും.

കേരളത്തിലെ രാജസ്ഥാനങ്ങളെ നിലനിർത്തി കൊണ്ടുപോന്നിരുന്ന വർഗ്ഗം നായന്മാരായിരുന്നുവല്ലോ. നായന്മാർ യോദ്ധാക്കളും, ഭരണതന്ത്രജ്ഞന്മാരും ആയിരുന്നു. ഒരു ശതാബ്ദമായി സാമ്പത്തികമായി ക്ഷയിച്ചുവരുന്ന ആ വർഗ്ഗത്തിന്റെ പുഷ്പമായിത്തീർന്നു, വിദേശങ്ങളിൽ നിന്നും കേരളത്തിൽ വന്നിട്ടുള്ള സഞ്ചാരികളും, കുറ്റവടക്കാരും, സൈനികരും, ഭരണതന്ത്രവിശാരദന്മാരും ഒന്നു പോലെ സ്തബ്ധമായി പാർത്തിയിട്ടുണ്ട്. അവരെപ്പറ്റി അന്നു വധി വീരകഥകൾ, കേരളംസന്ദർശിച്ച പാശ്ചാത്യർതന്നെ യൂറോപ്പിലെങ്ങും പരത്തിയിട്ടുണ്ട്. വിദേശചരിത്രങ്ങളിൽ ആ വർഗ്ഗത്തെപ്പറ്റി പ്രതിപാദനങ്ങൾ ധാരാളം കാണുന്നുണ്ട്. ആ വർഗ്ഗത്തിന്റെ, സ്രീസമുദായത്തിൽ കണ്ടിരുന്ന സൗന്ദര്യാധിക്യത്തെ * കാളിദാസൻ, ബാണഭട്ടൻ, മുരാരി, എന്നീ ഭാരതീയകവികൾ, അവരുടെ മുഖ്യഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ ചമൽക്കാരപരമായി സ്തർശിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

1400—1425-നും മദ്ധ്യേ ലോ എന്ന ചീന ചക്രവർത്തിയുടെ സ്ഥാനപതിയായ ചെങ്ങ് കേരളം സന്ദർശിച്ചുകാലത്തു നായന്മാർക്ക് രാജാക്കന്മാരോടു സമത്വമുണ്ടെന്നു തന്റെ കുറിപ്പുകളിൽ എഴുതിയിരിക്കുന്നു.

അതിനുശേഷം കേരളം സന്ദർശിച്ച ഡാക്ടർ ഫ്രീയർ എന്ന പാശ്ചാത്യൻ ഇങ്ങനെ എഴുതുകയുണ്ടായി:

“മലബാർ കലീനന്മാരായ നായന്മാരാൽ ഭരിക്കപ്പെടുന്ന ഒരു രാജ്യമാകുന്നു. അവർ യോഗം കൂടി

* 1. രാജവംശം 2. കാദംബരി 3. അനർഷ്ടരവം

അഭിപ്രായങ്ങൾ സ്വരൂപീകരിക്കുകയും, അതനുസരിച്ചു കാര്യങ്ങൾ രൂപപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നു.”

കർണ്ണൽ മാക്സ് വെക്സ് എന്ന പാശ്ചാത്യ സൈനികൻ നായന്മാരെപ്പറ്റി പറയുന്നതിങ്ങനെയാണ്.

“ഉത്കൃഷ്ടമായ സ്വാതന്ത്ര്യബുദ്ധിയിലും, യുദ്ധത്തിലുള്ള ബഹുമാനേച്ഛയിലും, നായന്മാരെ കവിഞ്ഞു നിൽക്കുന്ന ഒരു ജനസമുദായം ഇന്ന് ലോകത്തില്ല----- അവരുടെ ധീരതയും, ആയോധന സാമർത്ഥ്യവും കൊണ്ട് ജനങ്ങളെല്ലാം അവരെ ഭയപ്പെടുന്നു. യുദ്ധത്തിൽ മരിക്കുന്നതു ഒരു ബഹുമാനമായിട്ടാണ് അവർ കരുതുന്നത്. ശത്രുക്കൾക്ക് അവർ ഒരിക്കലും കീഴടങ്ങുകയില്ല.”

തലശ്ശേരിയിൽ ഈസ്റ്റിൻഡ്യാക്കമ്പിനിയിലെ ഏജൻറായിരുന്ന ഒരു ഇംഗ്ലീഷുകാരൻ ഇങ്ങനെ എഴുതിക്കാണുന്നു.

“ഈ നായന്മാർ.....പ്രധാനികളും രാജാവിന്റെ തോന്നുസത്തിനു കീഴ് വഴങ്ങാത്തവരും സംഘബലമുള്ളവരും, അധ്വഷ്ടമായ നിയമശക്തികൊണ്ട് ഭരണകർത്താക്കളെ സന്മാർഗ്ഗികളാക്കാൻ വൈഭവമുള്ളവരുമാണ്.”

മിക്കവാറും, മേൽപ്രസ്താവിക്കപ്പെട്ട ചരിത്രത്തിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ നിന്നുകൊണ്ടാണ്, 1062-1065-എന്നീ കാലങ്ങളിൽ പെരുന്താന്നിയിലെ കാലുപറമ്പു വീട്ടിൽ കൂടിയിരുന്ന ‘ബി. എ. സംഘക്കാർ’ രാജ്യകാര്യങ്ങളെ ചർച്ചാവിഷയമാക്കിവന്നിരുന്നത്. അതു ചരിത്രഗതി എന്നല്ലാതെ മറ്റൊന്നും പറയാനില്ല.

1062 വൃശ്ചികമാസത്തിലായിരുന്നു നമ്മുടെ ചരിത്രപുരുഷൻ, ശ്രീമതി ഭാഗീരഥിഅമ്മയെ വിവാഹം ചെയ്തത്. വിവാഹത്തിനുശേഷം, ഭാര്യാകടംബമായ പെരുന്താനിയിലെ കീഴേവീട്ടിൽ താമസമുറപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. ആ കാലങ്ങളിൽ, മിക്കവാറും സായംകാലവിശ്രമത്തിനായി, പെരുന്താനിയിലെ എണ്ണപ്പെട്ട ഒരു ഭവനമായിരുന്ന കാലുപറമ്പിൽ, അദ്ദേഹം വന്നുകൊണ്ടിരുന്നു തിരുവനന്തപുരത്തെ അഭ്യസ്തവിദ്യരായ ഏതാനും യുവാക്കൾ കാലുപറമ്പിൽ വൈകുന്നേരം സമ്മേളിക്കുന്നതിന് സി. വി. യുടെ ആഗമനം തന്നെയാണു പ്രധാന കാരണം. സി. വി. യുടെ വിദ്യാലയമിത്രമായ ശ്രീ. കണ്ടുണ്ണിമേനോൻ കാലുപറമ്പിലായിരുന്നു സംബന്ധം. ചില ദിവസങ്ങളിൽ, ശ്രീ. സി. കൃഷ്ണപിള്ളയും, ജഡ്ജിയായിരുന്ന എം. കൃഷ്ണപിള്ളയും, പേഷ്കാരായിരുന്ന വി. ഐ. കേശവപിള്ളയും അവിടെ സന്ധിച്ചിരുന്നു. തമ്പി കായ്ക്കുക്കുരുടെ സീമന്തപുത്രൻ പതിവായി വൈകുന്നേരം കാലുപറമ്പിൽ എത്തിച്ചേരും. സി. വി. കണ്ടുണ്ണിമേനോൻ, പത്മനാഭൻതമ്പി എന്നിവർ ഈയുകൂടുന്നത് ഒരു ദിനസംഭവമായിരുന്നു.

വിശാഖംതിരുനാൾ നാടുന്നീങ്ങി, ശ്രീമൂലംതിരുനാൾ ഭരണമേററിട്ടു കൊല്ലം രണ്ടു കഴിഞ്ഞ കാലമായിരുന്നു അത്. തിരുവിതാംകൂർ ഭരണം ബ്രാഹ്മണസേവന്മാരുടെ കയ്യിൽ അമൻകൊണ്ടിരുന്നു. ഭരണകാര്യങ്ങൾ തന്നെയായിരുന്നു കാലുപറമ്പു സഭസ്സുകളിലെ സംഭാഷണവിഷയം. ശരവണസ്വാമി എന്നറിയപ്പെട്ടിരുന്ന, സേവൻ അനന്തരാമയുടെ ഹിതാനുസരണം ശ്രീമൂലംതിരുനാൾ ഭരണം നടത്തുന്നു. ദിവാൻജിയായി ഒരു രായരേയും നിയ

മിച്ചിട്ടുണ്ട്; മി. രാമരായർ: എത്രത്തോളം രാജസ്ഥാനം നാട്ടിലെ പ്രജാസഞ്ചയത്തിൽനിന്നും അകന്നു ബ്രാഹ്മണ സേവകന്മാർക്ക് വശഗമായിത്തീരുമോ, അത്രത്തോളം നാട്ടിലെ അഭ്യസ്ഥവിദ്യാരായ യുവാക്കന്മാർ, സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പൂർവ്വചരിത്രത്തെ ഉപോൽബലകമാക്കിക്കൊണ്ട്, വർത്തമാനകാലഭരണത്തിന്റെ വൈദേശികത്വത്തെ നിരൂപണംചെയ്യും. എന്താണുകരണീയം എന്നു അവർ ആലോചിക്കും. നിയമം ദർവഹമാവുമ്പോൾ നിയമലംഘനം ഉണ്ടാകുന്നു. എന്നത്തേയും അവരുടെ ആലോചന ഭരണമണ്ഡലത്തിലെ അകേരളീയത്വത്തെ സംബന്ധിച്ചായിരുന്നു. ജനസംഖ്യയിൽ നാമമാത്രമായവരും, രാജ്യത്തിനുവേണ്ടി യാതൊരു സേവനവും അനുഷ്ഠിച്ചിട്ടില്ലാത്തവരും ആയ ബ്രാഹ്മണരുടെ നായകത്വം അവസാനിപ്പിക്കുവാൻ മാർഗ്ഗമെന്തെന്നു അവർ ആലോചിക്കാതെ പിരിയുകയില്ല. പ്രബുദ്ധരായ ആ യുവാക്കന്മാർ, കാലുപറമ്പിൽ വിനോദങ്ങളിലും, നർമസല്ലാപങ്ങളിലും, ഏറ്റെടുക്കേണ്ടതുകളിലും, ബ്രാഹ്മണരുടെ കയ്യിൽനിന്നും, ഭരണസാരവും, നാട്ടുകാരുടെ ചുമതലയിൽ വരുന്നതിനത്തെ അവരുടെ മനസ്സുകൾ തേടിക്കൊണ്ടിരുന്നു.

കീഴേ വീട്ടിൽ താമസമായതു മുതൽ സി. വി. യെ സംബന്ധിക്കുന്ന വളരെയധികം കാര്യങ്ങൾ അറിയാവുന്ന അഭിഭാഷകനായ ശ്രീ. എടവാമം അച്ചുതൻപിള്ള, ആ കാലത്തെ അനുസ്മരിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ഗ്രന്ഥകാരനോടു ഇപ്രകാരം പറയുകയുണ്ടായി:

“ഞാൻ ആദ്യം സി. വി. യെ കണ്ടതു എനിക്കൊരു ചതുര-പത്രം വയസ്സുള്ളപ്പോൾ ആയിരുന്നു. എന്റെ

അപ്പൻ ഒരു പ്രസിദ്ധഭിഷഗ്വരനായിരുന്നു. അപ്പനെക്കണ്ടു മരുന്നവാങ്ങാനായി സി. വി. ഒരിക്കൽ പുനപുരത്തുള്ള ഞങ്ങളുടെ വീട്ടിൽവന്നു. അപ്പോൾ അപ്പൻ വീട്ടിലില്ലായിരുന്നു.

“ആപദി ഭജന്തിന ഭജന്തി സുലഭഭേദേ” എന്നു തുടങ്ങുന്ന പദ്യശകലം ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ട് അപ്പൻ അപ്പോൾ ഒരു കത്തെഴുതി വെച്ചിട്ടു സി. വി. പോയി പിന്നീട് പലപ്പോഴും അദ്ദേഹം വീട്ടിൽവന്നു അപ്പനെക്കണ്ടു സംസാരിച്ചിരുന്നു. ആ കാലങ്ങളിൽ ഞങ്ങളെല്ലാം (ബാലന്മാർ) കാലുപറമ്പിലാണ് കളിക്കാൻ പോകുന്നത്. പന്തടിയാണ് അന്നു ഞങ്ങളുടെ പ്രധാനമായ കളി. തിരുവനന്തപുരത്തെ ബി. ഏ. ക്ലാരിൽ മിക്കപ്പേരും, മിക്കവാറും വൈകുന്നേരം അവിടെ കൂടുന്നതു ഞാൻ കണ്ടിട്ടുണ്ട്. പൊതുവിൽ അവരുടെ സംഭാഷണവിഷയം, ബ്രാഹ്മണരുടെ പ്രാമാണ്യം എങ്ങനെ കുറയ്ക്കാമെന്നായിരുന്നു. അവരിൽ ആക്ഷന്തന്നെ അവർ സംസാരിക്കുന്ന വിഷയത്തെ പരസ്യമായി പറയുവാൻ മടിയായിരുന്നു. അതിന്റെ കാരണം, എന്തെന്നു നിങ്ങൾ അന്നത്തെ കാലത്തിനോടു ചോദിക്കണം. ബ്രിട്ടീഷുകാരുടെ തോക്കു അന്നു ഇന്ത്യൻ നാട്ടുരാജാക്കന്മാരുടെ രക്ഷാകവചമായിരുന്നുവല്ലോ. അതു പോകട്ടെ. കാലുപറമ്പിൽ കൂടിയിരുന്നവരിൽ ഏറ്റവും പ്രായംകുറഞ്ഞ ബി. ഏ. ക്ലാർ പത്മനാഭൻതമ്പി അവർകളായിരുന്നു. അന്നത്തെ ബി. ഏ. സംഘം എന്നു പറഞ്ഞാൽ അവർ അധികം പേർ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. കൈയ്യുഴമറയ്ക്കുന്ന നീണ്ട ഷർട്ടും, നേയ്യൂതും, കയ്യിൽ തടിയൻ വടിയുമായി-ആ വടി ഇന്നാണെങ്കിൽ ഒട്ടു ചിരിക്കാൻ വകയാവും-അവർ നടക്കാൻ

പോകുന്നത് പുനപുരത്തുനിന്നാൽ കാണാം. ആ ബി. ഏ. ഷാർ വൈകുന്നേരം പുനപുരംവഴി എവിടെ പോയാലും, കടൽപ്പുറത്തു കാരുകൊള്ളാൻ പോവുകയാണെന്നാണ് ബാലന്മാരായ ഞങ്ങൾ പറയുന്നത്. കാലുപറമ്പിൽവെച്ചു കണ്ടുതുടങ്ങിയതുമുതൽ അവർ വെറും കടപ്പുറക്കാരല്ലെന്നു ഞങ്ങൾക്കു ബോദ്ധ്യമായി.

“കാലുപറമ്പിൽ സി. വി. * പല്ലാംകുഴി ആടി കൊണ്ടിരിക്കുന്നത് ഞാൻ കണ്ടിട്ടുണ്ട്. ചിലപ്പോൾ സി. വി.-യും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാര്യയും കൂടിയിരുന്നു പല്ലാംകുഴി ആടുന്നതും കാണാം. ചിലപ്പോൾ കണ്ടുണ്ണി മേനവന്റെ ഭാര്യയും സി. വി.-യും, സ്വ. വി.-യുടെ ഭാര്യയും കണ്ടുണ്ണിമേനവനും ഇങ്ങനെ കക്ഷിചേർന്നിരുന്നു കളിക്കുന്നതും കണ്ടിട്ടുണ്ട്.”

“കാലുപറമ്പിലെ സംഘത്തിന്റെ ‘പട്ടർവിഭാഷം’ ശക്തിയായി. അതിനൊരു ഉദാഹരണം എന്റെ ഓർമ്മയിൽ വരുന്നു. അക്കാലങ്ങളിൽ തിരുവനന്തപുരത്തെ പരദേശീയഗ്രാമങ്ങളിൽ, ഇത്രാണമ്പർകെട്ടിടം ഇന്നപ്പോൾ തീപിടിക്കുമെന്ന് കെട്ടിടത്തിലെ താമസക്കാരന് നോട്ടീസുലഭിച്ചാൽ, നോട്ടീസിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള സമയത്തിൽ തീപിടിക്കുന്നത് സാധാരണയായിരുന്നു. ആ നോട്ടീസുകൾ എവിടെനിന്ന്, ആർ അയയ്ക്കുന്നുവെന്നു ഒരാൾക്കും അറിഞ്ഞുകൂടാതെ.” ഈ സംഭവം അന്നത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥലോകത്തെ വല്ലാതെ വിഷമിപ്പിച്ചിരുന്നു. ആർക്കും ഒരു തുമ്പം കിട്ടിയിരുന്നില്ല.”

“ഈ തീവഴിയിൽ സി. വി.-ക്കു കയ്യുണ്ടായിരുന്നോ” എന്ന ചോദ്യത്തിന് ശ്രീ. എടവാമരം പറഞ്ഞത് “ഇല്ല

* മഞ്ചാടിമുത്തു പലകമേൽ തിറങ്ങിയുള്ള ഒരുതരം കുളി.

ഇല്ല; അദ്ദേഹം ഇതിലൊന്നിലും പെട്ടിരുന്നതായി എനിക്കറിവില്ല” എന്നായിരുന്നു.

“.....രാജ്യസ്നേഹമില്ലാത്ത പാരദേശീയരുടെ പ്രാമാണ്യം കുറയ്ക്കാൻ ഉത്സാഹിച്ച ധീരന്മാരുടെ കൂട്ടത്തിലാകട്ടെ, അഗ്രിമസ്ഥാനം ഞങ്ങളെല്ലാം താങ്ങുക തന്നെയാണ് നൽകിയിരുന്നത്” എന്ന് സി. വി.-ക്കയച്ച കത്തിൽ ശ്രീ. എം. രാമവർമ്മത്തമ്പാൻ പറയുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഗ്രാമഭവനങ്ങൾ എരിച്ച സംഭവങ്ങളിലും സി. വി. അഗ്രിമസ്ഥാനം വഹിച്ചിരുന്നുവോ എന്ന് അതുകൊണ്ട്, ഉൾക്കൊണ്ടു തരമില്ല. എന്തെന്നാൽ, സി. വി. വ്യവസ്ഥാപിത മാർഗ്ഗങ്ങളിൽ കൂടിയല്ലാതെയുള്ള ജനക്ഷോഭപ്രകടന പരിപാടികളെ വെറുത്തിരുന്നു. അദ്ദേഹം പിൽക്കാലത്തു ഉത്തരവാദിഭരണലക്ഷ്യത്തിലേത്തുവാനായി, സംസ്ഥാന ചരിത്രഗതിക്കു ഒരു പരിവർത്തനം കൂടിയേതീരൂ എന്ന് ജനങ്ങളെ ഉദ്ബോധിപ്പിക്കുവാനായെഴുതിയ വിദേശീയ മേധാവിത്വ ലേഖനപരമ്പരയുടെ ആമുഖമായി ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

“നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ചരിത്രഗതിക്കു ഒരു പരിവർത്തനമുണ്ടാകേണ്ടതു അത്യാവശ്യമെന്നുള്ള ബോധത്തെ ഈ ഉപന്യാസങ്ങൾ കൊണ്ടു ജനഹൃദയത്തിൽ ഉല്പാദിപ്പിക്കുവാൻ സാധിക്കുമെങ്കിൽ, എന്റെ സ്മരണകളെ പുനരുദ്ധരിപ്പിക്കുന്ന.....ശ്രമം രാഷ്ട്രീയമോക്കു ലബ്ധിക്കുള്ള ഒരു ഹരയോഗമഹായോഗപ്രയോഗമായ ഫലിക്കുന്നതാണ്. കലാപകലഹോദ്യമങ്ങൾ കൂടാതെ കാര്യവാദപ്രസിദ്ധീകരണങ്ങൾകൊണ്ടുമാത്രം അധികൃത ഹൃദയത്തെ ജനഹിതാധീനമാക്കുവാനുള്ള.....ശ്രമം

ഇതരദേശീയർക്കും ഒരു മാതൃകാപദ്ധതിയായിത്തീരട്ടെ!” അസുഖക്കരങ്ങളായ ഗ്രാമം തീവയ്പുസംഭവങ്ങളെ തുടന്ന് സി. വി-യുടെ പേർ അവയുമായി നിബന്ധിപ്പിക്കുവാൻ അധികൃതർ പല ശ്രമങ്ങളും നടത്തിനോക്കി. കീഴേവീട്ടുപരിസരങ്ങളിൽ ഒരു പൊലീസ് ഇൻസ്പെക്ടർ അന്വേഷണത്തിനായി നിയോഗിക്കപ്പെട്ടു.

ഒരുദിവസം ഒരു പൊലീസ് ഇൻസ്പെക്ടർ വേഷം മാറി കീഴേവീട്ടുനടയിൽ വന്നു നിന്നുകൊണ്ടു അകത്തേക്കു നോക്കിയത്, പുസ്തകം വായിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു കസാലയിൽ കിടന്നിരുന്ന സി. വി-യുടെ മുഖത്തായിരുന്നു. ശ്രീ. എൻ. കുമാരപിള്ള പറയുന്നു:

“ചിറാപ്പൻ കസേരയിൽനിന്നു ചാടി എണ്ണീറു ഭാഗീരഥി! ആ തുറപ്പു ഇങ്ങു എടു” എന്നൊന്നു വിളിച്ചു. ഇൻസ്പെക്ടർ ആ വിളി കേട്ടുകൊണ്ട് കീഴേവീട്ടു നടയിൽനിന്ന് ഓടിയ ഓട്ടം പെരുത്താനി കഴിഞ്ഞു കോട്ടയ്ക്കുകത്തു കയറുവോളം നിറുത്തിയില്ല.”

അശപാത്രവുമായി വന്ന ഒരു പൊലീസ് ഇൻസ്പെക്ടറെ സി. വി. വെറും വായുടവെട്ടി തോല്പിച്ചു യച്ച മറെറാരു സംഭവമുണ്ട്.

ഒരിക്കൽ, പുനപുരത്തെ ‘മലയാളിക്കടയിൽ’ (മലയാളി ട്രെയിഡിംഗ് കമ്പനി വക) ഒരു മോഷണം നടന്നു. മോഷണവിവരം പൊലീസിനെ അറിയിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ഒരു ദിവസം വൈകുന്നേരം സി. വി. ഫൈക്കോടതിയിൽനിന്നും ജോലികഴിഞ്ഞു കീഴേ വീട്ടിലേക്കു മടങ്ങിവരുമ്പോൾ, പുത്തൻചന്ത സ്റ്റേഷനിലെ സാമുവൽ ഇൻസ്പെക്ടർ, തന്റെ ജ്യേഷ്ഠ സഹോദരന്റെ പുത്രന്മാരിൽ ഒരാളുൾപ്പെടെ രണ്ടുമുന്ന

യുവാക്കന്മാരെ, സ്നേഹനിലേക്കു കൂട്ടിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതു കണ്ടു. ഇൻസ്പെക്ടർ കുതിരപ്പുറത്തു പുറകിലായി വരുന്നു. പോലീസുകാർ പുളികളെ മുൻപിൽവിട്ടുകൊണ്ടു പോവുന്നു. ഒരു വെള്ളമുണ്ടും, നീണ്ട കോട്ടും ധരിച്ചു, കയ്യിൽ ഒരു കടയുമായി എതിരേ വരുന്ന ആളിനെ ഇൻസ്പെക്ടർ തിരിച്ചറിഞ്ഞു. ആൾ അടുത്തുവന്നു, മുൻപിൽ നടന്നിരുന്ന പോലീസുകാരോടു നിൽക്കുവാൻ പറഞ്ഞതിനുശേഷം, ഇൻസ്പെക്ടറോടു ചോദിച്ചു:

“ഇവർ പുളികളല്ലെങ്കിൽ നിങ്ങൾക്കു ആ സ്ഥാനത്തു കയറുന്നതിനു വിഷമമില്ലല്ലോ?”

ഇൻസ്പെക്ടർ അല്പം ഗൗരവത്തിൽ “അതു ഞങ്ങൾ നോക്കിക്കൊള്ളാം.”

സി. വി. “ഹൂ! എന്തു പറഞ്ഞു? ഇവരാണ് മോഷ്ടിച്ചതെന്നു നിങ്ങൾക്കു എന്തു നിശ്ചയം? മയ്യാഭ കേടു പറഞ്ഞാൽ അനുഭവം എന്തെന്നറിയാമോ?”

സി. വി. യുടെ മുഖം ചുവന്നു:

ഇൻസ്പെക്ടർ:—“ഞങ്ങൾ എന്തു വേണം?”

സി. വി.:—“കൃത്യാ ചെയ്തവരെ കണ്ടുപിടിക്കണം!”

ഇൻസ്പെക്ടർ കുതിരയിൽ നിന്നു താഴെയിറങ്ങി നിന്നുകൊണ്ടു,

“ഇവർ കുറ്റം ചെയ്തവരല്ലെന്നാണോ നിങ്ങൾ പറയുന്നതു?”

സി. വി.:—“ഹേ! ഉദ്യോഗം ഭരിക്കണമെങ്കിൽ, ഇവരെ വിട്ടിട്ടു കുറ്റം ചെയ്തവരെ തെരക്കിപ്പിടിച്ചു കേസു തെളിയിക്കണം.”

സി. വി. യുടെ വായുടയെ ഇൻസ്പെക്ടർക്കു ജയിക്കാൻ സാധ്യമല്ലെന്നു കണ്ടപ്പോൾ ബന്ധിച്ചുകൊണ്ടു വന്നവരെ വിട്ടയച്ചിട്ടു നടക്കേണ്ടിത്തന്നെവന്നു.

മലയാളിക്കടയിലെ ചുമതലവഹിപ്പാൻ ഏല്പിട്ടു
ത്തിയിരുന്ന സി. വി. യുടെ സഹോദരപുത്രൻ പരമ
പിള്ള അവർകളെ മോചിപ്പിച്ചയയ്ക്കണമെന്നതിൽ
കവിഞ്ഞു ആ വാഗ്വാദത്തിൽ മറൊരാൾ ഭർത്സനോദ്ദേശ്യ
വുമില്ലായിരുന്നു.

മുഖഭാവംകൊണ്ടും, വാഗ്ശരങ്ങൾ അയച്ചു
സി. വി. ജയിക്കാൻ നോക്കുന്നതു സഹജമാണ്. ചീട്ട
കളിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ (ഗുലാൻ പെരിശ്ശ്) കയ്യിൽ
ഇനംവച്ചുകൊണ്ടു വെട്ടി, പിന്നീട് എതിർകക്ഷിയോടു
വഴക്കു പറഞ്ഞു, ജയിച്ചതായി വകവയ്ക്കുവാൻ ആവശ്യ
പ്പെടുന്നതും സി. വി. യുടെ ഒരു പ്രത്യേകതയാണ്.
എന്നാൽ എതിർകക്ഷി, ആക്ഷേപവാക്കുകൾ പറയു
മെങ്കിൽ സി. വി. അധികം ഒന്നും പറയുകയില്ല. മിണ്ടു
കയില്ല:

ഒരിക്കൽ 'ജാനകീപരിണയം' നാടകം, പെരുന്താ
ന്നിയിലെ ചില കലീനകളായ സ്രീകളെക്കൊണ്ടു അഭി
നയിപ്പിക്കുന്നതിനു് സി. വി. തീർച്ചപ്പെടുത്തി. കഞ്ചൻ
നമ്പ്യാരുടേയും, എഴുത്തച്ഛൻറേയും കൃതികളും, നളചരിതം
തുടങ്ങിയ കഥകളിലെ പ്രസിദ്ധങ്ങളായ ഗാനങ്ങളും, തിരു
വാതിരപ്പാട്ടുകളും, കീർത്തനങ്ങളും, അമ്മമാരുടെ സഹായ
ത്തോടുകൂടി നല്ലവണ്ണം ഹൃദിസ്ഥമാക്കിയിട്ടുള്ളവരാണ്
അന്നത്തെ കലീനയുവതികൾ മിക്കപേരും: സായംകാല
ങ്ങളിൽ വീടുകൾ സംഗീതത്തിന്റെ മണിസന്തമങ്ങളോ
എന്നു തോന്നിപ്പിക്കത്തക്കവണ്ണമായിരിക്കും ഭക്തിപരങ്ങ
ളായഗാനങ്ങൾ ആയുവതികളാൽ ആലാപിക്കപ്പെടുന്നത്.
പട്ടാഭിഷേകവായനകളുടെ പിച്ചിപ്പു സുഗന്ധം അക്കാ
ലത്തു മിക്ക വീടുകളിൽനിന്നും അടുത്ത വായനവരെ

ചോകാതെ നിന്നിരുന്നുവെന്നു ആരെങ്കിലും കവി ഭാഷയിൽ പറയുന്നുവെങ്കിൽ അതിൽനിന്നും ഗ്രഹിക്കേണ്ടതു്, പട്ടാഭിഷേകവായനകൾ തുടരുന്നതുടരെ നടന്നിരുന്നുവെന്നു മാത്രമാണു്. മാദകമായ സംഗീതധാരണി പൊതുവിൽ അന്നത്തെ നഗരവസതികളിലെ ഒരു പ്രത്യേകതയായിരുന്നു. ഭക്തിരസകീർത്തനങ്ങൾ, അമ്പലങ്ങളിലെ ശംഖനാദങ്ങൾ, വാദ്യഘോഷങ്ങൾ, ഘണ്ഡാനാദങ്ങൾ, ദർശനവാതുകൽനിന്നും കേൾക്കുന്ന നഗരാനാദങ്ങൾ, ഇങ്ങനെ അന്നത്തെ രാജധാനിയിലെ പ്രാതസ്സന്ധ്യകൾ സാന്ദ്രാനന്ദശബ്ദപ്രവർദ്ധിതങ്ങൾ തന്നെയായിരുന്നു. ഇതിലെല്ലാറ്റിലും ആപാതമധുരമായിട്ടുള്ളതു്, യുവതികളുടെ കണ്ഠങ്ങളിൽനിന്നും വിനിർദ്ദളിക്കുന്ന സംഗീതമായിരുന്നു: സ്രീകളിൽ സഹജമായി കലാവാസന ലീനമായിരിക്കുന്നു. അവരുടെ സംഗീതാലാപം അതു പ്രഖ്യാപിക്കുന്നു. അവരിൽ അഭിനയകല മിളിതമായാൽ ഏങ്ങനെ ഇരിക്കുമെന്നു കണ്ടറിയാനായിട്ടായിരുന്നു, 'ജാനകീപരിണയം' അഭിനയിപ്പിക്കുവാൻ സി. വി. തീരുമാനിച്ചതു്.

അഭിനയപരിശീലനങ്ങൾ കഴിഞ്ഞു. ശ്രീമതി ഭാഗീരഥിഅമ്മയും അതിൽ അഭിനയം പരിശീലിച്ചു. അരങ്ങേറാതെപ്പറ്റി ആലോചനയായി. സി. വി. യുടെ നേക്കു്, യാഥാസ്ഥിതികപ്രമാണികൾ ദന്തനഖരാക്രമണത്തിനുതന്നെ സന്നദ്ധരായി. ആക്രമണത്തിന്റെ ആരംഭം തൊലി ചുളുങ്ങിപ്പോകുന്ന ഭർത്സനമായിരുന്നു. സി. വി. അങ്ങനെയൊരു സംരഭ (നാടകാഭിനയം) ത്തിന്നു മുതിന്നു ഭാവമേ കാണിച്ചില്ല. അരങ്ങേറാത്തതിനുള്ള ആലോചനകൾ ഏല്പാം ഉദ്ധൃതങ്ങളായി.

ആ നാടകാഭിനയോദ്യോഗത്തിന് മുൻപ്, അക്കാലത്തു പെരുന്താന്നിയിലും പരിസരങ്ങളിലും കണ്ടിരുന്ന മദ്യമാംസാർപ്പിതമായുള്ള ശാകേതയ പൂജയുടെ നിരർത്ഥകതപത്തെ ചൂണ്ടിക്കാട്ടുന്നതിനായി “മത്തവിലാസം” എന്ന പേരിൽ സി. വി. ഒരു നാടകം രചിച്ചു അഭിനയിപ്പിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ ഫലമായി അവിടങ്ങളിൽനിന്നും ആ പൂജ മിക്കവാറും അന്തർധാനം ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. മലയാളനാടകവേദിയുടെ സ്രഷ്ടാവും ആദ്യത്തെ നടനും നമ്മുടെ ചരിത്രപുരുഷനാകുന്നു. സി. വി. യുടെ ‘ചന്ദ്രമഖീവിലാസം’ എന്ന നാടകാഭിനയത്തോടുകൂടിയാണ് മലയാളികൾ നാടകവേദി എന്നാൽ എന്തെന്ന് അറിയുന്നത്. *

* “സി. വി. രാമൻപിള്ള അവർകളുടെ സാഹിത്യവിലാസം ആദ്യമായി സ്മരണം ചെയ്തത് “ചന്ദ്രമഖീവിലാസം” എന്ന ഒരു നാട്യകൃതിമുഖേനയായിരുന്നു. മലയാളത്തിൽ ഇദംപ്രഥമമായി അഭിനയിക്കപ്പെട്ട നാടകവും അതുതന്നെയായിരുന്നു. അക്കാലത്തു അഭിനയത്തിന് പറ്റിയ പ്രത്യേകകെട്ടിടങ്ങൾ ഒന്നും തിരുവനന്തപുരത്തുണ്ടായിരുന്നില്ല. തിരുവനന്തപുരം പാളയത്തിൽ പണിതീൻ രാജകീയ മഹാപാഠശാലയിൽ വച്ചുതന്നെ ആ നാടകം ആദ്യമായി അഭിനയിച്ചു. അവിടെ അതിലേക്കു വേണ്ട സ്റ്റേജമുതലായവ ഗവണ്മെന്റ് ചെയ്ത വിനേൽ നിർമ്മിച്ചുകൊടുത്തു. ഇതിനുമുമ്പ് ആ ഗവണ്മെൻറു പാഠശാലയിലെ ഒരു യൂറോപ്യൻപ്രഫസ്സർ അവിടെവെച്ചു ക്ലേക്സ്റ്റപിയർ മഹാകവിയുടെ നാടകങ്ങളിൽ ഒന്ന് വിദ്യാർത്ഥികളെക്കൊണ്ടു അഭിനയിപ്പിച്ചിരുന്നു. പിൽക്കാലത്തു പ്രമാണികളും പ്രസിദ്ധന്മാരുമായിത്തീർന്ന അന്നത്തെ ഡി. എ-ക്കാരിൽ പലരും ഈ നാടകാഭിനയത്തിൽ പങ്കെടുത്തിരുന്നു.....ആദ്യത്തെ ആ മലയാള നാടകം കാണാൻ അവിടെ അനവധി ആളുകൾ കൂടുകയുണ്ടായി. സമയമായപ്പോൾ അതേവരെ ഉണ്ടായിട്ടില്ലാത്ത ഒരു സങ്കോചംകൊണ്ട് തടനാരിൽ ആകും രംഗപ്രവേശനം ചെയ്യുന്നതിന് ധൈര്യമുണ്ടായില്ല. നമ്മുടെ കഥാകാരന് അല്പം ഉൾത്തിരക്കോടുകൂടിയാണെങ്കിലും, ആദ്യം താൻ

സി. വി. കീഴേവീട്ടിൽ താമസിച്ചിരുന്ന കാലങ്ങളെ അനുസ്മരിച്ചുകൊണ്ട്, വൃദ്ധയായ അദ്ധ്യാപിക ജാനകിഅമ്മ (പെരുന്താനി മുക്കലംപാട്ടുവീട്) ഏതാണ്ടിപ്രകാരം ഈ ഗ്രന്ഥകാരനോടു സംസാരിച്ചു:

“സി. വി. യുടെ ഭാര്യ, അവരുടെ മൂത്ത സഹോദരി ജാനകിപ്പിള്ള, കടശ്ശിയിലത്തെ മറ്റൊരു വനിത ഇങ്ങനെ അവർ മൂന്നുപേരുണ്ടായിരുന്നു. അവരുടെ മൂന്നുപേരുടെ സൗന്ദര്യവും മൂന്നുതരത്തിലായിരുന്നു. അതിനു ശേഷം അത്തരത്തിൽ സൗന്ദര്യമുള്ള സ്ത്രീകളെ ഞാനീ തിരുവനന്തപുരത്തു കണ്ടിട്ടേയില്ല. ഉള്ളിൽ ഭാവനകൾ തിങ്ങിക്കിടക്കുന്ന ഒരു ഭാവനാശാലിക്കു സൗന്ദര്യവും സൗശീല്യവും ഇണങ്ങിയിട്ടുള്ള ഒരു സ്ത്രീയുടെ സാഹചര്യം കിട്ടിയാൽ അതു എന്തു കലാ സമ്പത്താകുമെന്ന് സി. വി. അപ്പോൾ എഴുതിയ “മാർത്താണ്ഡചമ” മുഖേന തെളിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. സി. വി. യുടെ ഭാര്യ ഭാഗീരഥിഅമ്മയും, ഞാനും കളിക്കാൻ

തന്നെ പ്രവേശിച്ചുകൊള്ളാമെന്നുവെച്ചു, സ്റ്റേജിൽ ഒരു ബന്ധു പിടിച്ചിട്ട് അതിനേൽ നിദ്രാവശഗതെന്നവണ്ണം നീണ്ട നിവൻ കിടപ്പായി. പലതും എഴുതി ഒട്ടിച്ചു കടലാസ്സുകളും ഭേദിയിരുന്നു. എന്നിട്ടു കർട്ടൻ പൊന്തിക്കൊണ്ട് ആരംഭിച്ചു. കർട്ടൻ പൊന്തിച്ചു. അപ്പോൾ ഉണ്ടായ കാഴ്ച നിമിഷത്തിൽ നിന്നു ഒരേ ഉണർവ് പിടിച്ചു ഭ്രാന്തം ജല്പനകൾ എന്നതായിരുന്നു. ചിരിച്ചു തലതലുത്ത ഒരു ഇംഗ്ലീഷ് പ്രസംഗം; അതിൽ പിന്നെ മലയാളത്തിൽ കഥയുടെ ഒരു വിവരണം; ഈ സന്ദർഭത്തിൽ രംഗത്തിലെ കോലാഹലം പറയാവതായിരുന്നില്ല. അക്കാലത്തു മനോഹരികളായിട്ടായിരുന്ന പല അന്ധ വിശ്വാസങ്ങളേയും ദൂരീകരിക്കത്തക്ക അനവധി ആക്ഷേപശരങ്ങൾ ആ അഭിനയത്തിൽ നിബന്ധിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു” (സി. വി. യുടെ ഒരു ആരാധകനായിരുന്ന ശ്രീ. അച്യുതൻപിള്ള എഴുതിയ ‘സാഹിത്യ കരുലൻ സി. വി.) എന്ന ലഘു ചരിത്രത്തിൽനിന്ന്).

വൈകുന്നേരങ്ങളിൽ ഒന്നിച്ചുകൂടിയിരുന്നു. പാടുന്നതിനും, വിനോദം പറയുന്നതിനും ഞങ്ങൾക്കു വലിയ ഉത്സാഹമാണ്. 'ജാനകീ പരിണയം' ഞങ്ങളെക്കൊണ്ടു അഭിനയിപ്പിക്കുവാൻ സി. വി. ശ്രമിച്ചിരുന്നു. പക്ഷേ, ചിലരുടെ ആക്ഷേപങ്ങൾ സഹിക്കുവാൻ വയ്യാത്തായപ്പോൾ അദ്ദേഹം അതു വേണ്ടെന്നുവെച്ചു. അന്ന് സ്രീകളുടെ സ്ഥാനം അടുക്കളയിൽ ആയിരുന്നുവെന്നു ഓർക്കണം! ഭാഗീരഥിഅമ്മ, 'മുന്തിരിക്കൊത്തും' 'കളിയൊടയ്ക്കായും' 'മുറുക്കും' മറ്റും ഉണ്ടാക്കി ചെറിയ പൊതികളിൽ പൊതിഞ്ഞു കച്ചേരിയിൽ ഇരുന്നു തിന്നാനായി, ജോലിക്കു പോവുമ്പോൾ കൊടുത്തയയ്ക്കുന്നതും, ഭർത്താവിനു നല്ല സുഖമില്ലാത്ത ദിവസങ്ങളിൽ വണ്ടിയുണ്ടാകാൻ കൂട്ടിക്കൊണ്ടു വരാനായി ആഫീസിലേക്കു പോകുന്നതും, രണ്ടുപേരുമായി തുളുന കുതിര കെട്ടിയ വണ്ടിയിൽ തിരിച്ചു വരുന്നതും ഞാൻ ഇപ്പോഴും എന്റെ കൺമുമ്പിൽ കാണുന്നു. ആ പോക്കുവരവുകൾ അന്നത്തെ നായർ സമുദായത്തിന്റെ ഇടയിൽ വളരെ പുരോഗമിച്ചതു തന്നെയാണ്. സ്രീക്കു സ്വതന്ത്ര്യം അനുവദിക്കുന്നതു പുരുഷനോടുകൂടിയല്ലെങ്കിൽ, അതു വിചാരിക്കുവാൻ പോലും സി. വി. ഒരുക്കമില്ലെന്നുള്ളതും മനസ്സിലാക്കണം. സ്രീസ്വാതന്ത്ര്യം അനുവദിക്കുമതിൽ പെട്ടതാണെങ്കിൽ അഹോ! ആ സ്വാമിത്വ ഗന്ധർവ്വന് തുല്യം അതിനെ ആക്ഷേപിക്കുന്നവർ വേറേയില്ല. സി. വി. യും, ഭാഗീരഥിഅമ്മയും ഒന്നിച്ചിരുന്ന് പല്ലാംകഴി ആടുന്നതു ഞാൻ കണ്ടിട്ടുണ്ട്. ഇതൊക്കെയാണെങ്കിലും ഭാഗീരഥിഅമ്മ ഭർമ്മിക്കത്തക്കവണ്ണം അദ്ദേഹം കോപം

മുഴുത്ത ശാസിക്കുന്നതും, പ്രഹരിക്കുന്നതും ഞാൻ കണ്ടിട്ടുണ്ട്.

“സി. വി. കീഴേവീട്ടിൽ താമസമായതു ‘മാത്താഡവമ്’യ്ക്കുള്ള ഒരുക്കങ്ങളോടുകൂടിയാണെന്നു തോന്നുന്നു. പലപ്പോഴും അദ്ദേഹം ഇംഗ്ലീഷുനോവലുകൾ രാത്രികാലങ്ങളിൽ വായിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നിട്ട് ചിന്തയിൽ മുങ്ങി കടലാസ്സുകളിൽ കുറിച്ച് വയ്ക്കുന്നത് കണ്ടിട്ടുണ്ടെന്നു അത് എഴുതാൻ തുടങ്ങുന്നതിനു മുൻപു ഭാഗീരഥിഅമ്മ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. മാത്താഡവമ് കടലാസ്സിലാക്കുമ്പോൾ എഴുതുന്നതിന് ഞങ്ങളിൽ ആർക്കു സമയമുണ്ടോ അവരെ വിളിച്ചിരുത്തി പറഞ്ഞു തന്നിരുന്നു. ഞങ്ങളെക്കാളും കൂടുതൽ എഴുതിയിട്ടുള്ളത്, കീഴേവീട്ടിന്റെ തൊട്ടു അയൽപക്കമായ താഴാമഠത്തു ജാനകിഅമ്മയാണു്. അക്കാലത്തെ സ്രീകളുടെ പഠിപ്പനുസരിച്ച് അവർ നല്ല വൈദഗ്ദ്ധ്യമുണ്ടായിരുന്നു. (ഈ വസ്തുത താഴാമഠത്തിൽ ജാനകിഅമ്മ അവർകളുടെ സഹോദരനും ഈ ഗ്രന്ഥകാരനോടു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്) ഫൈക്കോടതി ആഫീസിലെ ജോലിക്കിടയിൽ സി. വി. മലയാളിസഭാ പ്രവർത്തനങ്ങളിലും, മലയാളിക്കടയുടെ നടത്തിപ്പിലും ഇടപെട്ടുകൊണ്ടിരുന്നതും എനിക്കറിയാം. എല്ലാം ഇന്നാളിൽ നടന്നതുപോലെ ഞാനോക്കുന്നു”.

കീഴേവീട്ടിലെ താമസക്കാലത്തു “നിങ്ങളുടെ ജ്യേഷ്ഠത്തി ജാനകിഅമ്മ ഒരു പ്രഭുവിന്റെ ഭാര്യയായി മേനാവിൽ കയറിനടക്കുമ്പോൾ, നിങ്ങൾ ഒരു അല്പ ശമ്പളക്കാരന്റെ ഭാര്യയായിരിക്കുന്നുവല്ലോ!” എന്നു് ഒരു കൂട്ടുകാരി, ഭാഗീരഥിഅമ്മയോടു ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. അതിനു അവർ കൊടുത്ത സജീവമായ മറുപടി ഇപ്രകാരമായിരുന്നു:

“എന്റെ അല്പ ശമ്പളക്കാരൻ ഭർത്താവിന്റെ കൂടെ കാൽനടയായി പോകുന്നതാണ്” എന്റെ മേനാവു യാത്ര എന്നു നിങ്ങൾ അറിയാത്തതു കഷ്ടംതന്നെ!”

ഭാഗീരഥിഅമ്മ എന്ന ആ സൗന്ദര്യധാമം, നിത്യവും നവതപം പൂണ്ടുനിൽക്കുന്ന പരമമോഹനമായ ഒരു ഉദ്യാനംപോലെ സി. വി. യെ ആകർഷിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. ഒരു കവീരത്നത്തിന്റെ ഭാര്യയാകാൻ, പ്രകൃതി അവരെ മുൻകൂട്ടി നിശ്ചയിച്ചു സൃഷ്ടിച്ചു അയച്ചതല്ലേ എന്നു താണുപിള്ള അചർകര തുടങ്ങി സി. വി. യുടെ ആത്മസുഹൃത്തുക്കൾ, സന്ദർശിച്ചിട്ടുണ്ട്! ഏതു മനശ്ശേഷവും, നിരാശയും, സുന്ദരിയും സുശീലയുമായ ഭാര്യയുടെ ദർശനത്തിൽ കറയുന്നതാണെന്നും, ആത്മാനന്ദത്തിനു സ്രീയെപ്പോലെ വേറൊരു സൃഷ്ടി മനുഷ്യ ഭവനത്തിൽ ഇല്ലെന്നും വിവാഹത്തിനുമുമ്പു സുഹൃത്തുക്കളോടു നമ്മുസംഭാഷണങ്ങൾക്കിടയിൽ പറഞ്ഞു പോന്നിരുന്ന സി. വി. ക്കു ഇപ്പോൾ അതു സാക്ഷാൽക്കരിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

1060-ാം മാണ്ടിടയ്ക്കു കഥാനായകൻ, പുനയ്ക്കൽ ഈശ്വരപിള്ള വിചാരിപ്പുകാരവർകളുടെ സഹോദര പുത്രിയായ ഒരു ബാലിക (മൈലച്ചൽ കാഞ്ഞലത്തമ്പിമാരുടെ കുടുംബം) യെ, വിവാഹംചെയ്തതും, വിവാഹാനന്തരം ഒരു കൊല്ലത്തിനുള്ളിൽ, ആ വിവാഹബന്ധം ശിഥിലമാകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ആ ബന്ധ ശൈഥില്യത്തിനു ഉത്തരവാദി സി. വി. യായിരുന്നില്ല. 1122-ൽ ഈ ഗ്രന്ഥം എഴുതുന്നതിനുള്ള കൗതുകം ശേഖരിക്കുവാൻ ആരംഭിച്ചപ്പോൾ

ഗ്രന്ഥകാരൻ, വൃദ്ധയായിരിക്കുന്ന, സി. വി. ആദ്യം വിവാഹം ചെയ്ത ശ്രീമതി പാർവ്വതിപ്പിള്ള (പൊന്നമ്മ: പിള്ളത്തക്കച്ചി എന്നും വിളിക്കാറുണ്ട്) യെ പാറശ്ശാലയുള്ള ആവരയുടെ വസതിയിൽ ചെന്നു സന്ദർശിച്ചു സംസാരിക്കുകയുണ്ടായി. സി. വി. യുമായിട്ടുള്ള അല്പകാല ബന്ധത്തെ ഓർത്തുകൊണ്ട് അവർ ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞു:

“അമ്മാവന്മാരുടെ പിണക്കമൊണ്ണ” ഞങ്ങളെ വേർപെടുത്തിയതു” എന്നായിരുന്നു അവർ ആദ്യം പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായത്. അവർ തുടർന്ന്: “അദ്ദേഹം ആരെയും വകവയ്ക്കുകയില്ല. അമ്മാവന്മാരുടെ പഴയ ധനംകൊണ്ടുള്ള കുടുംബപ്പൈതൃകം വെച്ചുകൊണ്ടു നോക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹം സമ്പൽ ശുന്യനാണ്. പുനയ്യൂൽ വകയായുള്ള നടയറ കുടുംബത്തിൽ ഞാൻ താമസിച്ചിരുന്നു. അക്കാലങ്ങളിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹോദരൻ പറവൂർ മജിസ്ട്രേട്ടായിരുന്നിട്ടുണ്ട്. അവിടെപോകാനായി വരുമ്പോൾ നടയറ ഇറങ്ങാറുണ്ടായിരുന്നു. അവിടെവെച്ചാണ് എന്നെ ആദ്യം കണ്ടത്. അദ്ദേഹത്തിനു ജോലികിട്ടിയ ഉടനേരത്തെ ഞങ്ങളുടെ വിവാഹം നടന്നു. വിവാഹത്തിനുശേഷം ഞങ്ങൾ കൈതമുക്കിലുള്ള ഒരു വാടകക്കെട്ടിടത്തിൽ താമസിച്ചിരുന്നു. അപ്പോൾ ജഡ്ജി കഞ്ഞുരാമൻനായരുടെ കൂടെ അദ്ദേഹം വടക്കൻ താലൂക്കുകളിൽ സർവ്വേയിറപോയി. ആ സന്ദർഭത്തിൽ എന്നെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹോദരന്റെ കൂടെ പറവൂരിൽ താമസമാക്കിയിട്ടാണ് പോയത്. ആയിടയ്ക്ക് അദ്ദേഹം വുമായിട്ടുള്ള വിവാഹബന്ധം വേണ്ടെന്നവയ്ക്കണമെന്നു വീട്ടുകാർക്ക് തോന്നിയതായി പറയാവുന്നതാണ്.

പുനയ്ക്കൽ അച്ഛൻ, സുഖക്കേടായി കിടക്കുകയാണെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ബന്ധുക്കൾ വന്ന് അദ്ദേഹം ഇല്ലാതിരിക്കുമ്പോൾ പരവൂരിൽനിന്നും എന്നെ കൂട്ടിക്കൊണ്ടു പോന്നു. ആ വിവരം അദ്ദേഹം അറിഞ്ഞപ്പോൾ, എന്നെ വിളിച്ചുകൊണ്ടുപോയവർ അതുപോലെ കൊണ്ടുവന്നാക്കുമെങ്കിൽ അല്ലാതെ വിളിക്കാൻ പോകണ്ടാ എന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹോദരൻ എഴുതിത്തന്നു. പിന്നെ എന്നെ വേറെ വിവാഹം ചെയ്യയ്ക്കുമ്പോൾ, അദ്ദേഹം വിവാഹം ചെയ്യാതിരുന്നെന്നാണ് എന്റെ അറിവ്. അന്ന് എനിക്കു പതിമൂന്നു വയസ്സ് പ്രായമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. പിന്നീട്, ആറയ്ക്കുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ പുനത്താനത്തുവീട്ടിൽ ഒരു അടിയന്തിരത്തിനു ഞാനും എന്റെ ഭർത്താവുമായി പോയിരുന്നപ്പോൾ, അദ്ദേഹത്തെ അവിടെവെച്ചു കണ്ടു. എന്നെ കണ്ടില്ല. അന്ന് അദ്ദേഹം എങ്ങും കേഴ് വിയുള്ളവനായി തീർന്നിരുന്നു. വലിയ മേൽമീശയും കസവു തുപ്പട്ടാവുമായി അവിടെ പന്തലിൽ നിൽക്കുന്നത് മറക്കാത്തവണ്ണം ഞാൻ കണ്ടു. അതിനുശേഷം ഒരു രണ്ടു തവണ എന്റെ കുട്ടികളെ കാണണമെന്ന് അദ്ദേഹം ആളയയ്ക്കുകയും, ഞാൻ കുട്ടികളെ അയയ്ക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അവർ ചില സമ്മാനങ്ങൾ കൊടുത്ത് അവരെ അദ്ദേഹം തിരിച്ചയച്ചു”*

* ശ്രീ. പി. കെ. പരമേശ്വരൻനായർ, കഥാപുരുഷന്റെ ആദ്യ ഭാര്യയായ ഈ മഹതിയെപ്പറ്റി എഴുതിയിരിക്കുന്നത് “അവർ സ്വതന്ത്രയായി വളർന്നു വന്ന ഒരു യുവതിയായിരുന്നു” എന്നാണ്. “സ്വതന്ത്ര” എന്ന ആ പ്രയോഗം കണ്ടിട്ട്, വസ്തുതകളെപ്പറ്റി സി. വി. യിൽനിന്നും നേരിട്ടും അല്ലാതെയും അറിയാവുന്ന ശ്രീ. കൽക്കളം കുമാരപിള്ളയോടു ചോദിച്ചപ്പോൾ “അവർ അന്നു മനു വയസ്സ് മാത്രം പ്രായമുള്ള ഒരു പെൺകുട്ടിയായിരുന്നു” എന്നാണ് അദ്ദേഹവും പറയുകയുണ്ടായത്.

1059-ൽ ഉദ്യോഗത്തിൽ പ്രവേശിച്ച സി. വി. അടുത്ത വർഷം, ഫൈക്കോടതി ഫെഡ്റേറ്റഡ് നായി നിയമിക്കപ്പെട്ടു. ജോലിയിൽ സി. വി. പ്രകടിപ്പിച്ച ശുഷ്കാന്തി നിഷ്പക്ഷമതികളായ ജഡ്ജിമാർക്കു സമ്മതിക്കാരായിരിപ്പാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. എങ്കിലും, പിന്നീട് പതിനൊന്നുകൊല്ലക്കാലത്തേയ്ക്കു യാതൊരു ഉയർച്ചയും ലഭിച്ചില്ല. 1072 'ചിങ്ങം നാലാംതീയതി മുതൽ സി. വി. ഫൈക്കോടതിയിലെ 'ട്രാൻസ്പോർട്ട് ഇൻഡക്ടർ ആൻഡ് പബ്ലിഷർ' എന്ന ഉദ്യോഗത്തിൽ കയറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ടു.

തിരുവിതാംകൂറിലെ 'സദിർകോർട്ടിൽ' ജഡ്ജിയായി പ്രവേശിച്ച കുഞ്ഞിരാമൻനായർ അവർകൾ, സദിർകോർട്ടിനെ ഫൈക്കോടതിയായി ഉയർത്തിയപ്പോഴും പ്രശസ്തനായ ഒരു ന്യായാധിപനായി തുടരുകയുണ്ടായപ്പോൾ അക്കാലത്തു ഉദ്യോഗത്തിൽ പ്രവേശിച്ച നമ്മുടെ കഥാനായകനെ അദ്ദേഹം തന്റെ പ്രത്യേക ഗുമസ്തനായി എടുക്കുകയുണ്ടായി. 1060, ക 1061 ഈ വർഷങ്ങളിൽ കുഞ്ഞിരാമൻനായരവർകൾ ജന്മികടിയാൻ കമ്മീഷ്ണറായി വടക്കൻ താലൂക്കുകളിൽ സഞ്ചരിക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ 'ക്യാമ്പ് ക്ലാക്ക്' സി. വി-യായിരുന്നു. തന്റെ "ജീവിതത്തിൽ ഒരാളെ മാത്രമേ യജമാനൻ എന്നു വിളിച്ചിട്ടുള്ളൂ" എന്നു സി. വി-പറയാറുള്ളതു് ഇദ്ദേഹത്തെ സംബന്ധിച്ചാകുന്നു. ജഡ്ജി കുഞ്ഞിരാമൻനായരവർകളുമായി കഥാപുരുഷൻ ആലുവായിൽ താമസിക്കുമ്പോൾ ഉണ്ടായ ഒരു സംഭവമാണു് താഴെ പറയുന്നതു്.

അതൊരു വേനൽക്കാലമായിരുന്നു. കുഞ്ഞിരാമൻ നായർ നടക്കാനായി ആലുവാആറ്റിലെ മണൽപ്പുറത്തേയ്ക്കിറങ്ങിപ്പോയി. തലയിൽ ഒരു കെട്ടും, കയ്യിൽ ഒരു വടിയുമായി ജഡ്ജി ശ്രീ. നായർ മന്ദമന്ദം നടക്കുന്നു. സി. വി-പുസ്തകം വായിച്ചുകൊണ്ട് ജഡ്ജിയവർകളുടെ വാസസ്ഥലത്തു ഇരിക്കുകയായിരുന്നു. നായരവർകളുടെ പത്നി സി. വി-യെ വിളിച്ചു ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു:

“രാമപ്പിള്ളേ! ഞങ്ങൾക്കു (കൊച്ചിയിൽനിന്നും വന്നിരുന്ന മറ്റു രണ്ടു സ്ത്രീകളെക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി) ഇത്ര വള്ളത്തിൽ ഒന്നു പോണമെന്നുണ്ട്. അതിനു ആറ്റിൽനിന്നും ഒരു വള്ളം കടവിൽ കൊണ്ടുവരുവാൻ പറയൂ.”

യജമാനന്റെ പത്നിയാണ് തന്നോടു സംസാരിക്കുന്നത് എന്ന ബോധത്തോടുകൂടിത്തന്നെ സി. വി-അതു ശ്രവിച്ചു. പക്ഷേ, മറുപടി പറഞ്ഞത് ഇപ്രകാരമായിരുന്നു.

“അതാ നോക്കണം; തലയിൽക്കെട്ടുമായി മണലിൽ നടക്കുന്നത്. അദ്ദേഹത്തെ വിളിച്ചു നിങ്ങളുടെ സുഖ സഞ്ചാരത്തിനു വള്ളം കൊണ്ടുവരാൻ പറയണം. എന്റെ ജോലി അതല്ല.”

ഇത്രയും പറഞ്ഞതിനുശേഷം അവിടുന്നിറങ്ങി അയൽപക്കത്തു കണ്ടുണ്ണിമേനവൻ താമസിച്ചിരുന്ന ഭവനത്തിലേയ്ക്കു സി. വി-പോകുകയുംചെയ്തു.

നടത്തം കഴിഞ്ഞു ജഡ്ജി അവർകൾ മടങ്ങിവന്നു. ഉണ്ണാനായി ഇലയിട്ട്, ഇലയുടെ മുൻപിൽ ചെന്നിരുന്നു. കൂടെ ഇരുന്നു ഉണ്ണുന്നു. രാമൻപിള്ള എവിടെ എന്നു

അനേകാക്ഷണമായി. വാല്യക്കാർ ഭവനത്തിന്റെ എല്ലാ ഭാഗത്തും, പുറംപാടുംചെന്നു നോക്കി. രാമൻപിള്ളയെ കിടത്തും കണ്ടതേയില്ല.

“ഞാൻ ഉണ്ണുന്നത് രാമപ്പിള്ള വന്നിട്ടു” എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ജഡ്ഡിയവർകൾ ഇലയുടെ മുൻപിൽ കുത്തിയിരിപ്പായി. എല്ലാവരും വിഷമിച്ചു. ഉണ്ടായ സംഭവം, പത്നി അതുപോലെ പുറത്തുപൊട്ടിച്ചു. കുഞ്ഞി രാമൻനായർ അവർകൾ പറഞ്ഞു: “മനസ്സിലാക്കിക്കൊള്ളൂ. നിങ്ങൾ മറ്റു തുമസ്സന്മാരോടു പെരുമാറും പോലെ രാമപ്പിള്ളയോടു പെരുമാറരുത്. അയാൾ ഇളിയിൽ കെട്ടിക്കൊണ്ട് പുറകേ നടക്കുന്നവനല്ലെന്നു കാർമ്മിച്ചുകൊള്ളൂ. അയാളോടു എന്തിനു അതു പറഞ്ഞു? രാമപ്പിള്ള ഒരു പൗരഷശാലിയാണ്. എവിടെ രാമപ്പിള്ള? അയാൾ വന്നില്ലെങ്കിൽ ഞാൻ ഇന്നു ഉണ്ണുന്നില്ല.”

വാല്യക്കാരോടു, അടുത്തുള്ള കണ്ടുണ്ണിമേനോന്റെ ഭവനത്തിൽചെന്നു നോക്കാൻ ജഡ്ഡി അവർകളുടെ പത്നി ആജ്ഞാപിച്ചു. രാമൻപിള്ളയെ കൂട്ടിക്കൊണ്ടുവന്നു. ജഡ്ഡിയവർകൾ പറഞ്ഞു:

“വത്ര രാമപ്പിള്ളേ! ഞാൻ എത്രനേരമായി നോക്കിയിരിക്കുന്നു! വന്നിരുന്നു ഊണു കഴിക്കൂ”.

രാമൻപിള്ള അന്നും യജമാനനുമായിരുന്നു ഊണു കഴിച്ചു.

സി. വി-യുടെ ഭവന (റാസ്കാട്ട്) വൈദ്യനായ ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള (റിട്ടയാർഡ്, ആയുർവ്വേദ ഇൻസ്പെക്ടർ) യ്ക്കു ഇതുപോലെ കഥാനായകന്റെ വ്യക്തിത്വം പ്രകടമാകുന്ന പല സംഭവങ്ങളും പറഞ്ഞു

തരുവാൻ സാധിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം പറയുന്നു: “സി. വി-യുടെ പൗരഷത്തെ മനസ്സിലാക്കിയ ഫൈക്കോടതിയിലെ ആദ്യത്തെ ജഡ്ജി കഞ്ഞിരാമൻനായർ ആയിരുന്നു. സി. വി-യുടെ സ്വഭാവത്തെ അതുപോലെ ആദരിക്കുകയും, അതു യഥേഷ്ടം വളരാൻ അനുവദിക്കുകയും ചെയ്ത അദ്ദേഹം ഒരു മഹാപുരുഷൻതന്നെയല്ലേ? പ്രസിദ്ധനായ ആ ഫൈക്കോടതി ജഡ്ജിയുടെ നില എന്തു? അന്ന് ഗുമസ്തനായിരുന്ന സി. വി. എവിടെ? ഉദ്യോഗസ്ഥപ്രഭുത്വത്തിന്റെ ആ കാലത്തു, തുല്യനിലയിൽ ഇരുത്തി ഉഴുതി സി. വി-യെ കൊണ്ടുനടന്ന കഞ്ഞിരാമൻനായർ, എത്ര മഹാമനസ്സുനാണ്! ആ തലമുറയിലെ ഏകമഹാനെയാണ് താൻ കൊണ്ടുനടക്കുന്നത് എന്ന് കഞ്ഞിരാമൻനായർ അവകാശം അറിഞ്ഞിരിക്കുമോ?”

ജീവിതമുഴുവനും, പ്രായഭേദം കൂടാതെ, ധിക്കാരമോ, അവഗണനയോ കാണുമ്പോൾ തൈലസേചനം നടന്ന അഗ്നികണ്ഡം എന്നുപോലെ സി. വി. കത്തിജ്വലിച്ചു കൊണ്ടിരുന്നു.

ഒരിക്കൽ താണുപിള്ള അവർകളുടെ വസതിയിൽ, സി. വി. യും, താണുപിള്ള അവർകളും മറ്റേതാനും അതിഥികളുമായി ഉണ്ണാനിരിക്കുകയായിരുന്നു. വിളമ്പുകാരൻ ഭൃത്യൻ സി. വി. യുടേയും മറ്റും ഇലകൾ കടന്നുപോയി തന്റെ യജമാനൻ വിളമ്പിയിട്ടു തിരിച്ചുവന്നു മറ്റുള്ളവർക്കു വിളമ്പാൻ തുടങ്ങി. സി. വി. യുടെ ഇലയുടെ മുൻപിൽ ആ വിളമ്പുകാരൻ വന്നു കനിഞ്ഞതും, ഒരു കപാലപ്രഹരം ഏൽപ്പിക്കപ്പെട്ടതും ഒന്നിച്ചു കഴിഞ്ഞു.

IV

രണ്ടു കാര്യങ്ങൾ

കൊല്ലവർഷം 1065 കുംഭം പത്താംതീയതി മുതൽ സി. വി-രാമൻപിള്ളയ്ക്കു നിയമാല്പ്രയനത്തിനായി ആരമാസത്തെ അവധി അനുവദിക്കപ്പെട്ടു. സർക്കാർ സർവ്വീസിൽ പ്രവേശിച്ചതിനുശേഷം ആദ്യമായി ലഭിച്ച ആനീണ്ട അവധി സമയംകൊണ്ടു രാജ്യത്തിനും ഭാഷയ്ക്കും മറക്കാനാവാത്ത രണ്ടു കാര്യങ്ങൾ നിവർത്തിക്കണമെന്നു കഥാപുരുഷൻ നിശ്ചയിച്ചു. നിയമാല്പ്രയനത്തിനായുള്ള അവധി ലഭിച്ച ഉടനെതന്നെ മദ്രാസിലേയ്ക്കു പോകുന്നതിനുള്ള തെക്കേക്കര ഏല്പാം ചെയ്തുകഴിഞ്ഞു. 1064-ൽ സി. വി-ക്കു ഭാഗീരഥിഅമ്മയിൽ ഒരു പുത്രൻ * ജനി

* സബ്ജക്ട് രജിസ്റ്ററായിരുന്ന ശ്രീ. ആർ. സി. ശേഖരപിള്ള. ശേഖരപിള്ളയുടെ ജനനം മാർത്താണ്ഡവർമ്മയ്ക്കു രണ്ടു കൊല്ലംമുമ്പാണെന്നു ശ്രീ. പി. കെ. പരമേശ്വരൻനായർ എഴുതിയിട്ടുള്ളതു ശരിയല്ലെന്നു സി.വി.യുടെ മുത്തമകൾ ശ്രീമതി ശങ്കരികുട്ടിഅമ്മ പറയുകയുണ്ടായി; ശ്രീ. കെ. പരമനാഭൻതമ്പിയുടെ ജീവിതക്കുറിപ്പിൽ (അസ്സൽപ്രതി ഈ ഗ്രന്ഥകാരന്റെ കൈവശമുണ്ട്) “മാന്തള-രമാണ്ടു ഞാൻ ഒരു പരീക്ഷയ്ക്കു പഠിക്കുന്നതിലേയ്ക്കു സൗകര്യത്തിനുവേണ്ടി മദ്രാസു പ്രസിഡൻസി കോളേജിൽ ചെന്നുചേർന്നു. സി. വി. യും—ബ്രിട്ടീഷ് പ്ലീഡർ കീപ്പ് പരീക്ഷയ്ക്കു പഠിക്കുന്നതിന്നു് ആരമാസത്തെ അവധിയിൽ മദ്രാസിൽവന്നുചേർന്നു.” എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഈ ഉദ്ധാരണത്തിന്റെ രണ്ടാമത്തെ വരിയിൽ “സി.വി. യും—” എന്നു കഴിഞ്ഞു് ഒരു ചെറിയ വര ഇട്ടിരിക്കുന്നിടത്തു ശ്രീ. പി. കെ. പരമേശ്വരൻനായർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സി. വി. രാമൻപിള്ളയിൽ “ആ ആണ്ടു തുലാമാസത്തോടുകൂടി” എന്നു കൂട്ടിച്ചേർത്തിരിക്കുന്നു. “ആരമാസത്തെ അവധി” എന്നതിന്നു പകരം “ആ ആണ്ടു തുലാമാസത്തോടുകൂടി” എന്നു ചേർത്തതു് കാലനിർണ്ണയം ചെയ്യുന്തെ സ്വീകരിച്ചു സ്വന്തമായ മാറ്റമാണെന്നു മനസ്സാക്കുന്നു.

ച്ചിരുന്നു. ഭാഗീരഥിഅമ്മയേയും പുത്രനേയും പിരിഞ്ഞു ഏതാനും മാസം താമസിക്കുക എന്നത് കഥനായകൻ അല്പം വിഷമമായി തോന്നിയെങ്കിലും, കാലുപറമ്പിലെ സംഭാഷണസമാപനങ്ങൾ ആ വിരഹചിന്തകളെ എല്ലാം ധൂളീകരിച്ചു. നിയമബിരുദം കൂടാതെ നിയമ വകുപ്പിലിരിക്കുമ്പോൾ വലിയ ഉദ്യോഗമൊന്നും കിട്ടുകയില്ലെന്നുള്ള വിവരം ഭാഗീരഥിഅമ്മയ്ക്കും അറിയാമായിരുന്നു. ഭർത്താവിനു ഭാവുക നേതൃകയല്ലാതെ ആ മദ്രാസ്സ് യാത്രയ്ക്കു അവർ അഹിതമൊന്നും പറഞ്ഞതേയില്ല. നിയമ പരീക്ഷ ജയിക്കണമെന്ന് സി. വി. എപ്പോഴും സ്വയം പറയാറുണ്ടായിരുന്നു. താണുപിള്ള അവർക്കു സി. വി. യോടു നിയമപരീക്ഷയ്ക്കു പഠിക്കുവാൻ ഉപേദിച്ചുകൊണ്ടുചിരുന്നു. എന്നാൽ, വലിയ ഉദ്യോഗപീഠത്തിൽ വിരാജിക്കണം, എന്ന മോഹത്തോടൊത്തു രാഷ്ട്രീയമായും, കലാപരമായും ഉള്ള രണ്ടു ആഗ്രഹങ്ങളോടുകൂടിയാണ് സി. വി. മദ്രാസ്സിലേയ്ക്കു തിരിച്ചത്.

ഉറണിലും, ഉറക്കത്തിലും രാജ്യത്തിന്റെ ഉൽക്കർഷത്തെക്കുറിച്ചു ചിന്തിക്കുകയും, പരിസരങ്ങളുടെ പ്രതിലോമസ്വഭാവത്തിൽ ഇച്ഛാഭോഗപ്പെടുകയും, വികാരങ്ങൾ അഗ്നിശിഖകൾക്കു തുല്യം ഉരപ്പുളങ്ങരയായി ആളിക്കത്തുകയും, ഭാവനയുടെ ചക്രവാളത്തിൽ നിന്നു കൊണ്ട് ലോകരഹസ്യങ്ങളുടെ പ്രഭാവങ്ങളും അസ്തമയങ്ങളും വീക്ഷണം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്ന സി. വി. രാമൻ പിള്ളയെ നിർവ്യാജം സ്നേഹിക്കുന്ന ഒരു സംഘം മലയാളി യുവാക്കന്മാർ അന്ന് മദ്രാസ്സിൽ താമസമുണ്ടാ

യിരുന്നു. പത്രാധിപർ ശ്രീ. ജി. പരമേശ്വരൻപിള്ള, എൻ. രാമൻപിള്ള (പിൽക്കാലത്തു എക്സൈസിസ് കമ്മിഷ്ണർ) തുടങ്ങിയവരായിരുന്നു ആ മലയാളി യുവാക്കന്മാരിലെ മുഖ്യന്മാർ. ജി. പരമേശ്വരൻപിള്ള അവർകൾ അന്നു മദ്രാസ് നഗരത്തിലെ എണ്ണപ്പെട്ട ഒരു വ്യക്തിയായിരുന്നു. സാമ്പത്തികനൃത്യമായിരുന്നില്ല പരമേശ്വരൻപിള്ള അവർകളുടെ വ്യക്തിത്വത്തിനു കാരണം. കേവലം സേവനോദ്ദേശ്യത്തോടുകൂടിയുള്ള പത്രപ്രവർത്തനമല്ലാതെ ജി. പി. യുടെ ഗണനീയതയ്ക്കു മറ്റൊരു ശക്തിയുമില്ലായിരുന്നു.

നിയമപുസ്തകങ്ങൾ സി. വി. ചില സന്ദർഭങ്ങളിൽ പഠനവിഷയമാക്കി എന്നുള്ളതു പരമാർത്ഥം തന്നെ. എന്നാൽ, നിയമപരീക്ഷകൾ ജയിക്കണമെന്ന ആഗ്രഹം മദ്രാസിൽ താമസമാക്കിയ സി. വി. യിൽ ആരും കാണുകയുണ്ടായില്ല. ആ ആഗ്രഹത്തിന്റെ സ്ഥാനത്തു മറ്റു രണ്ടു കാര്യങ്ങൾ ശക്തിമത്തായി ഉയർന്നിരുന്നു. ഒന്നാമത്തേതു തിരുവിതാംകൂറിലെ ബ്രാഹ്മണ മേധാവിത്വത്തിനു അർത്ഥവരുത്തണമെന്നുള്ളതു; രണ്ടാമത്തേതു “മാർത്താണ്ഡചര്യ”. പ്രസിദ്ധീകരണ യോഗ്യമാക്കി പ്രസ്സിൽ കൊടുക്കണമെന്നുള്ളതും. ഒരു പ്രക്ഷോഭംകൊണ്ടു, രാജ്യത്തെ ബ്രാഹ്മണ മേധാവിത്വത്തിൽ നിന്നും വീണ്ടെടുക്കുന്നതേപ്പറ്റി, സി. വി., ജി. പി. യോടു സംസാരിക്കാൻ തുടങ്ങി. ആ സംഭാഷണം പല ദിവസം തുടർന്നു. അതോടുകൂടി, ജനങ്ങൾക്കു അവരുടെ പൂർവ്വചരിത്രത്തെക്കുറിച്ചു, ഏതാണോരു അഭിമാനം അവർക്കുണ്ടെന്നതിന്നു താൻ

ഏഴുതിവരുന്ന “മാർത്താണ്ഡവർമ്മ” പ്രസിദ്ധീകരിക്കുമ്പോൾ കാരണമാകുന്നതാണെന്നും, സി. വി. ജി. പി. യോടു പറഞ്ഞു. രാജ്യത്തു അരാജകത്വമോ, രാജത്വമോ എന്ന ചോദ്യങ്ങൾ, സംഭവഗതികൾ നിർണ്ണായകമായി ചോദിക്കാൻ തുടങ്ങിയ ഒരു കാലഘട്ടത്തിൽ, നിയമ സമാധാനത്തെ കാംക്ഷിക്കുന്ന ജനത, ഭരണകൂടത്തിന്റെ സ്ഥായിത്വത്തെ പരിഗണിച്ചു, രാജസ്ഥാനത്തെ ഉറപ്പി ക്കുന്നതിനായി, അനുഭവിച്ചിട്ടുള്ള കഷ്ടതകളും, അനുഷ്ഠിച്ചിട്ടുള്ള ത്യാഗങ്ങളും, അങ്ങനെ രാജാവും പ്രജകളുമായി ഉണ്ടായിരുന്ന പൂർവ്വകാല ബന്ധങ്ങളെ എടുത്തു കാണിക്കുന്നതിന് “മാർത്താണ്ഡവർമ്മ”യിൽ ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും, അതു ബ്രാഹ്മണരുടെ വലയത്തിനകത്തു അകപ്പെട്ടപ്പോയിട്ടുള്ള ശ്രീമൂലംതിരുനാൾ മഹാരാജാവിനു, ചരിത്രസത്യത്തെക്കുറിച്ചു ഒരു ബോധം ഉളവാക്കുന്നതിനു സഹായകമാകുമെന്നും, സി. വി., ജി. പി. യോടു സംസാരിക്കുമ്പോൾ, എടുത്തു പറയാതിരുന്നില്ല.

ഈ കഥാരംഭത്തിൽ എന്തു ചിന്തയോടുകൂടിയാണോ നാം സി. വി. യെ കലാലയമുഖപ്പിൽ കാണുന്നത്, രാജകാര്യപരമായി സി. വി. ജീവിതാവസാനംവരെ എന്താണോ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്, എന്തു വിഷയത്തെക്കുറിച്ചാണോ ഇപ്പോൾ മദ്രാസിൽ വന്ന ജി. പി.-യോടു സംസാരിക്കുന്നത്, എന്താണോ ‘തിരു-വിതാംകൂർ മെമ്മോറിയലിൽ’ പ്രതിപാദിക്കുവാൻ പോകുന്നത്, അതിന്റെ എല്ലാറ്റിന്റേയും ഒരു ലഘുരൂപം ഒറ്റവാക്കിൽ അടക്കി, നാടുവാഴുന്ന ശ്രീമൂലംതിരുനാൾ മഹാരാജാവിനു ഒരു നാക്കീതു എന്ന

നിലയിൽ, “മാർത്താണ്ഡവർമ്മ”യിൽ യുവരാജാവിനെക്കൊണ്ടു പറയിക്കുന്നതു നോക്കുക:

“ഭുവ്യേഷ്ടക്കുളം, തൽക്കാലലാഭത്തെ മാത്രം കരുതി സേവിക്കുന്നവരും, ഈ രാജ്യത്തേയും ഭരണകർത്താക്കന്മാരേയുംകുറിച്ച് സാഭാവികമായിത്തന്നെയുള്ള സ്തോമം ഇല്ലാത്തവരുമായ ജനങ്ങളെ ആധാരമാക്കുന്നതു് അഗ്നിസാക്ഷികമായി പരിഗ്രഹിച്ചു കളത്രത്തെ ഉപേക്ഷിച്ചു് വേശ്യാലമ്പടൻ ആകുന്നതുപോലെതന്നെയാണു്.”

ജി. പരമേശ്വരൻപിള്ള തിരുവിതാംകൂർ ഭരണകാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി തുടരെത്തുടരെ ലേഖനങ്ങൾ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്ന കാലമായിരുന്നു അതു്. ശ്രീമൂലംതിരുനാൾ ആദ്യമായി നീട്ടുകൊടുത്തു അവരോധിച്ചതായ ദിവാൻ രാമറാവുവിനെക്കുറിച്ച് അദ്ദേഹം ഒരിക്കൽ ഇങ്ങനെ എഴുതി:

“കഴിഞ്ഞ രണ്ടരക്കൊല്ലമായി, മി. റി. രാമറാവു ദിവാൻജിയാണു്. ഈ ചുരുങ്ങിയ കാലഘട്ടത്തിനുള്ളിൽ.....കൃഷ്ണറാവുവിന്റെ കാലത്തു മാത്രം നടന്നിട്ടുള്ള അനീതികളാണു് ജനങ്ങളോടു അദ്ദേഹം ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. ദർബ്ബലനും, അസമത്വനും, ഒരു ഗവണ്മെന്റിന്റെ പ്രാഥമികതത്വങ്ങളുമായി യാതൊരു പരിചയവുമില്ലാത്തവനും, ഒരു ഭരണാധികാരിക്കു അനുപേക്ഷണീയമായിട്ടുള്ള യോഗ്യതകളിൽ ഒന്നുതന്നെ ഇല്ലാത്തവനുമായ ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ ദിവാൻ പദത്തിലേയ്ക്കുള്ള ഉയർച്ച ‘റാവുമന്ത്രിമാരുടെ’ പൂർവ്വഗാമിയും, ആദ്യനുമായ ‘റസ്സിറാവു’വിന്റെ നിയമനത്തോടെ നീതികരിച്ചുകൂട്ടു്.....

തുടർച്ചയായി നായർ പ്രധാനമന്ത്രിമാർ ഭരിച്ചിരുന്ന ഈ മന്ത്രിസ്ഥാനം അന്നത്തെപ്പോലെ വൈഷമ്യമേറിയതായിരുന്നുവെങ്കിൽ, ഒരൊറ്റ ദിവസത്തെയും പോലും മി. രാമറാവുവിന്റെ ഭരണം തുടരുകയില്ലായിരുന്നു. മനുഷ്യരേയും, സമ്പ്രദായങ്ങളേയും വിവേചിച്ചറിയുന്നതിന് ഉപരിവിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഗുണമോ, വിപുലമായ വായനകൊണ്ടുള്ള പാകതയോ, ഗുണദോഷനിരൂപണം ചെയ്തറിവാനുള്ള കഴിവോ ഇല്ലാത്ത ഈ ദിവാൻ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ കീഴിൽ ഉള്ള നിരവധി കീഴ്ജീവനക്കാരെക്കാളും താണവനാകുന്നു.” *

ആയിടയ്ക്കു മദ്രാസുഗവർണ്ണരായിരുന്ന കണ്ണിമോറ പ്രഭുവിന് ശ്രീ. ജി. പി. പിള്ള, ജനതാവകാശങ്ങളെ ചവുട്ടിത്താഴ്ത്തി വച്ചിരിക്കുന്ന ഭാരതഭൂമിയിലെ ഏറ്റവും തെക്കെ അറ്റത്തെ ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി സുവിസ്തൃതമായ ഒരു കത്തും എഴുതുകയുണ്ടായി. ആ കത്തിൽ ചക്രവർത്തിനി (വിക്ടോറിയ) തിരുമനസ്സിനോടു വിധേയതപരമുള്ള തിരുവിതാംകൂറിനെപ്പറ്റി “കഴിഞ്ഞ ഏതാനും കൊല്ലങ്ങളായി തിരുവിതാംകൂർ ഭരണം നീചതപത്തിൽ നിന്ന് പരമ നീചതപത്തിലേയ്ക്കു പൊയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. നാൾ ചെല്ലുന്തോറും ജനങ്ങളുടെ മേൽ അടിച്ചമർത്തലിന്റെ നകം വച്ചുകെട്ടിക്കൊണ്ടു വരുന്നു. അതിനാൽ ഇന്നു അവിടെ നിലവിലുള്ള ഭരണകൂടത്തോടു നാടൊന്നും വ്യാപിച്ചിട്ടുള്ള നിരസബുദ്ധി വളൻ വശാകുന്നു.”

സി. വി. യിൽ നിന്നും സംഗതികളുടെ ഒരു തൽക്കാലസ്ഥിതി വിവരണം ജി. പി. കുലഭിപ്പു. രണ്ടു

* Travancore for Travancoreans. By G. Parameswaran Pillai.

പേരും ചേർന്ന് ഗൗരവപൂർവ്വം ആലോചിച്ചു. സി. വി. ആവശ്യപ്പെടുന്ന ബഹുജനപ്രക്ഷോഭം ഏതു തരത്തിലായിരിക്കണമെന്നതിനെപ്പറ്റി ജി. പി. വീണ്ടും വീണ്ടും ആലോചിച്ചു. മതപഗ്ഗഭേദം കൂടാതെ കേവലം രാഷ്ട്രീയമായിട്ടുള്ള ഒരു പ്രക്ഷോഭം ആയിരിക്കണം അതെന്നും, ആദ്യം അതു് സംസ്ഥാന പൗരവലിയുടേതായി നയിക്കേണ്ടതാണെന്നും ഉള്ള തീരുമാനത്തിൽ അവർ എത്തിച്ചേർന്നു. അനന്തരം, പ്രസ്തുത വിഷയത്തിലേയ്ക്ക് അന്നു മദ്രാസിലെ അഭിഭാഷകപ്രമാണികളായിരുന്ന സർ. സി. ശങ്കരൻനായർ, ഏർഡിലി നാർട്ടൻ തുടങ്ങിയവരുടെ ശുഭ സമാകർഷിക്കപ്പെട്ട സംഭാഷണങ്ങളുടെ സമാപനാവസ്ഥയിൽ, രാജ്യവാസികൾ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സു സമക്ഷം ഒരു മെമ്മോറിയൽ മുഖാന്തിരം സങ്കടമറിയിച്ചാൽ മതിയെന്നു തീരുമാനിക്കപ്പെട്ടു. അതിൻപ്രകാരം, 'മലയാളി മെമ്മോറിയൽ' എന്നു് ജനസാമാന്യം ഇന്നും പറഞ്ഞുപോരുന്ന 'ട്രാവൻകൂർ മെമ്മോറിയൽ' (Travancore Memorial) എന്ന ആ ജനകീയ പ്രമാണത്തിന്റെ കരടുപ്രതി തയ്യാറാക്കപ്പെട്ടു. മെമ്മോറിയലിന്റെ വക്താവായി, അപ്പോൾ മദ്രാസിൽ വ്യവഹരിച്ചിരുന്ന അഭിഭാഷകൻ ശ്രീ. കെ. പി. ശങ്കരമേനോൻ, നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ടു. ഇതത്രയും അണിയറക്കുള്ളിൽ നടന്ന കാര്യങ്ങളാകയാൽ, ഗ്രന്ഥമായിത്തന്നെ സൂക്ഷിക്കപ്പെട്ടു. അതായതു മലയാളി സഭയുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ, രാജ്യത്തെ പ്രധാന കേന്ദ്രങ്ങളിലെല്ലാം പൊതുയോഗങ്ങൾ വിളിച്ചു കൂട്ടി, ക്ഷേപകൾ ശേഖരിച്ചു, മെമ്മോറിയൽ സമർപ്പിക്കുന്ന സംഗതികളെല്ലാം വഴിയേ നടത്തിക്കൊള്ളേണ്ട

താണെന്നും, അപ്പോൾ നിശ്ചയങ്ങൾ പുറത്തറിഞ്ഞാൽ മതിയെന്നും രൂഢനിർവാഹകന്മാർ തീർച്ചപ്പെടുത്തലാലും അതവിടെ നിലകൊള്ളട്ടെ.

* “രാജശ്രീ. കെ. പത്മനാഭൻതമ്പി, ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള, ഡാക്ടർ കൃഷ്ണപിള്ള, ആയക്കാട്ടു കൃഷ്ണൻതമ്പി, മുണ്ടനാട്ടു നാരായണപിള്ള എന്നിവർ അന്നു മദിരാശിയിൽ മൗണ്ടുറോഡിലുള്ള നരസിംഹപുരം എന്ന തെരുവിൽ ഒരു ബംഗ്ലാവിലും, “മദ്രാസ്സസ്റ്റാൻഡാർഡ്” പത്രാധിപർ ജി. പരമേശ്വരൻപിള്ള, എക്സൈസ് കമ്മീഷണർ എൻ. രാമൻപിള്ള എന്നിവർ അവിടെ നിന്നു” രണ്ടുമൂന്നു മൈൽ അകലെയുള്ള മറ്റൊരു ബംഗ്ലാവിലും താമസിച്ചിരുന്നു. കഥാനായകൻ മദിരാശിയിൽ മൗണ്ടുറോഡിൽ തന്റെ സ്റ്റേഫിതന്മാർ സങ്കേതമാക്കിയിരുന്ന ആ വസതിയിലാണു ആദ്യം താമസിച്ചതു്. സി. വി-യുടെ അക്കാലത്തെ നേരമ്പോക്കുകൾ അനവധിയുണ്ടു്. ബസ്സാറിൽനിന്നു കരുതിക്കൂട്ടിവാങ്ങിയ ഒരു ഉത്തുകുഴൽകൊണ്ടു നിശാവേളകളിൽ കണ്ണുഭേദകമായ ശബ്ദംപുറപ്പെടുവിച്ചു് അർദ്ധനിദ്രയിൽനിന്നു ആ സ്റ്റേഫിതന്മാരെ വിമുക്തരാക്കി, പിശാചിന്റെ കഥകൾ പറഞ്ഞു ഭയപ്പെടുത്തുന്നതു സി. വി-യുടെ വിശേഷവിനോദങ്ങളിൽ ഒന്നായിരുന്നു. ഇതുപോലെ ഒരിക്കൽ സഖാക്കളിൽ ഒരാൾക്കു ഒരു സ്ത്രീയുടെ കൈപ്പടയിലും പേരിലും ചില കള്ളക്കത്തുകൾ നിമ്നിച്ചയക്കുകയും, അയാളുടെ യുവചാപല്യങ്ങൾ കണ്ടു കളിയാക്കുകയും ഉണ്ടായി.”

* “സാഹിത്യകലാലക് സി. വി.”—ജി. അച്യുതൻപിള്ള.

മദ്രാസിൽവെച്ചു “മാർത്താണ്ഡവർമ്മ” പൂർത്തിയാക്കുന്ന ജോലിയിൽ സി. വി. മുഴുകിയിരിക്കുമ്പോൾ ഒരു സംഭവം ഉണ്ടായി. മലയാളത്തിലെ ആദ്യത്തെ സ്വതന്ത്ര നോവലായ ‘ഇന്ദുലേഖ’ പുറത്തുവന്ന കാലമായിരുന്നു അത്. ‘ഇന്ദുലേഖ’ വായിച്ചു രസിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന മലബാർക്കാരായ ചില യുവാക്കന്മാർ “തിരുവിതാംകൂറിൽ അത്തരമൊരു ഗദ്യകൃതി എഴുതുവാൻ ആണുണ്ടല്ലോ” എന്നു പ്രകൃതവശാൽ ഒരു വെല്ലുവിളി നടത്തിയതായും അതുകേട്ടുകൊണ്ടിരുന്ന സി. വി. “തിരുവിതാംകൂറിൽ ആണുണ്ടല്ലോ”; ഞാൻ ഈ മദ്രാസു വിട്ടുപോകുന്നത് അതു തെളിയിച്ചിട്ടേ ഉള്ളൂ” എന്നു മറുപടി പറഞ്ഞതായും ഒരു കഥയുണ്ട്. രണ്ടു ഭാഗങ്ങളായി പ്രസിദ്ധീകരിക്കുവാൻ ആസൂത്രണം ചെയ്യപ്പെട്ടിരുന്ന “മാർത്താണ്ഡവർമ്മ” ഒരു ഭാഗമായി സംഗ്രഹിച്ചു* ഉടനെ അച്ചടിക്കുന്നതിനായി പുസ്തകത്തിന്റെ കൈയെഴുത്തു പ്രതി തയ്യാറാക്കപ്പെട്ടു. (കഥാവസാനത്തിലെ രണ്ടുല്പാദനങ്ങളിൽ സംഗ്രഹിച്ചെഴുതിയതുകൊണ്ടുള്ള ഭോഷങ്ങൾ കാണാനുണ്ട്.) മദ്രാസിലെ ‘അഡിസൺ’ കമ്പനിക്കാരുടെ പ്രസാധകത്വത്തിൽ പുസ്തകത്തിന്റെ അച്ചടി ആരംഭിച്ചു. ശ്രീ. എൻ. രാമൻപിള്ള പ്രൊഫ് വായിക്കുന്നതിനും, ഭ്രാന്തൻ ചാന്നാൻ തുടങ്ങിയ ചില കഥാപാത്രങ്ങളുടെ സൃഷ്ടിയെ മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനും ഗ്രന്ഥകാരനെ സഹായിച്ചു. * വൈദിഷ്യവും, പരോപകാരതല്പരതയുമാ

* പുസ്തകത്തിന്റെ അച്ചടിക്കു ഏർപ്പാട് ചെയ്ത പണത്തിനായ് സി. വി. താട്ടിയേയ്ക്കു മടങ്ങി കാരനാൽ താമസിച്ചു. അപ്പോൾ അന്നുള്ള പ്രൊഫ മുഴുവൻ ഏൻ. രാമൻപിള്ള തന്നിയേ വായിച്ചുകൊടുത്തുകൊണ്ടിരുന്നു. വിവരങ്ങൾ ഗ്രന്ഥകാരന് എഴുതിക്കൊടുക്കുമിരുന്നു. അച്ചടിവകയിൽ അഡിസൺ കമ്പനിക്കാർക്കു കൊടുക്കേണ്ട

നികഞ്ഞിരുന്ന അന്നത്തെ ആററിങ്ങൽ ഇളയ തമ്പുരാട്ടിക്കും അന്നന്നുള്ള പ്രാഫിന്റെ ഒരു പ്രതി അയച്ചുകൊടുത്തുകൊണ്ടിരുന്നു. സാധുജനബാലന്മാരെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ സഹായിക്കുകയും, അഭ്യസ്തവിദ്യരായ നാട്ടിലെ യുവജനങ്ങളോടു ഇടപെടുന്നതിനു താല്പര്യം കാണിക്കുകയും, ഇദംപ്രഥമമായി തിരുവിതാംകൂർ രാജകുടുംബത്തിൽനിന്നും കലാശാലാബിരുദം നേടുകയും ചെയ്ത നാലാംമുറ രാജകുമാരൻ ആയ അശ്വതിതിരുനാൾ മാർത്താണ്ഡവർമ്മ ബി. ഏ-യ്ക്ക് പുസ്തകം സമർപ്പിക്കുന്നതിനും തീരുമാനിക്കപ്പെട്ടു. അങ്ങനെ, ശ്രീശങ്കരാചാര്യന്റേയും എഴുത്തച്ഛന്റേയും ജന്മഭൂമി, വളരെക്കാലമായി ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരുന്ന, മനുഷ്യപ്രകൃതിയുടെ വിവിധ വശങ്ങളെ ചിത്രീകരിക്കുവാൻ പ്രഗത്ഭനായ ഒരു കലാകാരൻ, തന്റെ ആദ്യകൃതിയായ “മാർത്താണ്ഡവർമ്മ” എന്ന ചരിത്രകഥ പുറത്തുകൊണ്ടുവന്ന ആയിരത്തിത്തൊള്ളായിരത്തോളം കൊല്ലവർഷം കേരളഭാഷാചരിത്രത്തിൽ എന്നും മിന്നിത്തിളങ്ങി നിൽക്കുകതന്നെ ചെയ്യും.

ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ പീഠികയിൽ ഇപ്രകാരം സി. വി. പാഞ്ഞിരിക്കുന്നു:

“ഈ പുസ്തകത്തെ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളത് ഇംഗ്ലീഷിൽ ‘ഹിസ്റ്ററി ഓഫ് റോമൺസ്’ എന്ന പദമുപയോഗിച്ച കിമാസമ്പ്രദായത്തിൽ ഒരു മാതൃക മലയാളഭാഷയിൽ നിർമ്മിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശ്യത്തോടുകൂടിയാകുന്നു. ഇതു സാധ്യമാകുന്നതിൽ ഗ്രന്ഥകർത്താവിന്റെ ശ്രമം സഫലമായിത്തീരുന്നതാണ്. ഈ പുസ്തകം അച്ചടിച്ചതിന്റെതിന്റെശേഷം

പണത്തിൽ ഏതാനും ഭാഗം സമ്പാദിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞ ഉടൻ വീണ്ടും സി. വി. മദ്രാസ് ലേയ്ക്ക് പോയി. സി. വി. മദ്രാസ്സിലെത്തുന്നതുവരെയും തിരഞ്ഞെടുക്കൽ പ്രകാരം വായിച്ചുകൊടുത്തുകൊണ്ടിരുന്ന ശ്രീ. എൻ. രാമൻപിള്ള അച്ചടി പുത്തലാക്കുന്നതിനു മുൻപു തിരുവനന്തപുരത്തേയ്ക്ക് പോന്നു. ഈ ഘട്ടങ്ങളിൽ എൻ. രാമൻപിള്ളയും സി. വി. യുമായി ചില ഏഴുത്തുകത്തുകൾ നടന്നിട്ടുണ്ട്.”

കിളിമാനൂർ ഓജരാജവർ കോയിത്തമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് ദയവായി അതിനെ പരിശോധിച്ചു ചില തെറ്റുകളെ കാണിച്ചു ശരിയായ് അതുകളെ ശുദ്ധപത്രത്തിൽ ചേർത്തിരിക്കുന്നു. ഈ ഭാഗങ്ങളേയും മറ്റു കാണപ്പെടുന്ന വീഴ്ചകളേയും ശരിയാക്കി ഈ പുസ്തകത്തെ ഉപയോഗിക്കുന്നതിനു വായനക്കാർക്കു കരുണയുണ്ടാകണമെന്നു അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

“ഈ കഥയിൽ ഒരു അനുബന്ധം ചേർക്കണമെന്നു ഗ്രന്ഥകർത്താവിനു ആദ്യത്തിൽ ആഗ്രഹം ഉണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ പുസ്തകത്തിന്റെ വലിപ്പം ആരംഭത്തിൽ വിചാരിച്ചിരുന്നതിൽ ഇരട്ടി ആയതിനാൽ ആ ആഗ്രഹത്തെ ഉപേക്ഷിക്കയും കഥയെ അവസാനത്തിൽ കുറച്ചു ചുരുക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

“ഈ പുസ്തകത്തിൽ ൩-ാം അദ്ധ്യായത്തിന്റെ ആദ്യഭാഗത്തു ശ്രീവരാഹം പെരുന്താനി മുതലായ സ്ഥലങ്ങളെക്കുറിച്ചു സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു് ആ ഭാഗം അച്ചടിച്ചതിന്റെ ശേഷം സർക്കാരിന്റെ കൃപയേതുവാൽ കുറച്ച ഭേദഗതിവന്നിട്ടുള്ളതിനെ സംശയപ്പെടുകയും പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

“കൊച്ചുകോയിത്തമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു ഈ ഗ്രന്ഥത്തിൽ ഗ്രന്ഥകർത്താവിനെ പലവിധേനയും ആ തിരുമനസ്സിന്റെ പ്രസിദ്ധമായുള്ള ശോഭയോടുകൂടി ഉത്സാഹിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതിലേയ്ക്കു ഗ്രന്ഥകർത്താവു തന്റെ ഹൃദയപുരസ്സരമായുള്ള കൃതജ്ഞതയെ ഈ പ്രസ്താവന മാറ്റേണമെന്നായിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

“ഈ ഗ്രന്ഥകർത്താവു വായനക്കാരുടെ അല്പമാത്രമായ അനേകത്തിനെങ്കിലും പാരമ്പര്യമാകുന്നതിൽ ആയതിലേയ്ക്കുള്ള അവകാശത്തിനെ, ഗ്രന്ഥകർത്താവു് തന്റെ അഭിനന്ദിയോടുകൂടി, ഈ പുസ്തകത്തെ സംബന്ധിച്ചു മടികൂടാതെയും, സ്നേഹത്തോടും വളരെ പ്രയത്നിച്ചിട്ടുള്ള മ-രാ-രാ- നെയ്യാറ്റുങ്കര എൻ. മാമൻപിള്ള ബി. എ. അവർകൾക്കു് ദത്തംചെയ്തുകൊള്ളുന്നു.

“മ-രാ-രാ- കെ. ആർ. മാധവവർമ്മ അവർകൾ, മ-രാ-രാ- കെ. പപ്പുപിള്ള B. A. അവർകൾ, ഇവരിൽനിന്നും ഈ വിഷയത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള സഹായത്തിനു് ഗ്രന്ഥകർത്താവു തന്റെ കൃതജ്ഞതയെ ഇപ്രകാരം ധരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

“മെസ്സർസ് ആഡിസൺ ആൻഡ് കമ്പനി എന്ന പ്രസിദ്ധിച്ചുള്ള അച്ചടിക്കമ്പനിക്കാർ ഗ്രന്ഥകർത്താവിന്റെ സൗകര്യങ്ങളെയും

അപേക്ഷകളെയും അനുസരിച്ച് ഈ പുസ്തകത്തെ അച്ചടിച്ചതിലേയ്ക്കും
അവതാടം വരണം പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു."

("മാർത്താണ്ഡവർമ്മ" ഒന്നാംപതിപ്പിന്റെ മുഖവുര.)

"അന്നൊരു സാഹിത്യോത്സവമായിരുന്നു"
എന്നാണ് മാർത്താണ്ഡവർമ്മ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചുകാലത്തെ
ഓർത്തുകൊണ്ടു സഹൃദയാഗ്രേസരനും, പകുപവയസ്സു
മായ റിട്ടയാർഡ്, ചീഫ് സെക്രട്ടറി, റാവു ബഹദൂർ
കെ. നാരായണൻ പണ്ടാല പ്രസ്താപിക്കുകയുണ്ടായത്.

അദ്ദേഹം തുടൻ പറഞ്ഞു:

"യഥാർത്ഥത്തിൽ നാം ഒരു സാഹിത്യോത്സവം
ആഘോഷിച്ചത് മാർത്താണ്ഡവർമ്മയുടെ വായനയിലാണ്.
കൊട്ടാരത്തൊട്ടു കുടിൽവരെയുള്ള തിരുവനന്തപുരം ജന
സമുദായം, അത്യാകർഷമായ ആ കൃതി അന്ന് എത്ര
തവണ വായിച്ചുവെന്നത് പറഞ്ഞറിയിക്കാൻ പ്രയാസ
മാണ്. എത്ര തവണ വായിച്ചാലും മതിവരാത്ത ഒരു
പുസ്തകം: മലയാളഗദ്യസാഹിത്യത്തിൽ അത്തരം
പുതിയ യുഗം സൃഷ്ടിച്ചു: മനോഹരമായ അതിലെ
പ്രതിപാദനരീതി ആബാലവുലാജനങ്ങളേയും, ഒന്നു
പോലെ വശീകരിച്ചു. കാളേജുവിദ്യാർത്ഥികളായ ഞങ്ങൾ
മാർത്താണ്ഡവർമ്മ വായിച്ചു പൂർവ്വകം പുതയ്ക്കുക ആയിരുന്നു.
പുരാണകഥകളെ ആസ്പദമാക്കിയുള്ള ഒരു സാഹിത്യ
ത്തിൽ; അധികവും ഭക്തിമാർഗ്ഗഗ്രന്ഥങ്ങളുമായുള്ള
പരിചയമേ ജനങ്ങൾക്കു അന്നുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. അങ്ങനെ
യുള്ള ഒരു ജനതാമദ്ധ്യത്തിൽ ആ ചരിത്രകഥ എത്ര
ആവേശത്തോടുകൂടി സ്വീകരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കും എന്നു
നിങ്ങൾക്കു ഏതാണ്ടു ഊഹിക്കാവുന്നതാണ്. സി. വി-
യുടെ ആദ്യകൃതിയായ മാർത്താണ്ഡവർമ്മ നിത്യമായ ഒരു
ആനന്ദവസ്തുപാഠിത്തത്തെ ഇന്നും നിലനിൽക്കുന്നു.

അദ്ദേഹത്തിന്റെ പകപായസ്സിൽ രചിച്ച രാമരാജ ബഹദൂർ എന്ന ചരിത്രാഖ്യായികയോടുകൂടി ആ ഭാവനാ പ്രപഞ്ചം നമ്മുടെ ഭാഷയെ വിശ്വസാഹിത്യവുമായി യോജിപ്പിച്ചു. അതിലെ പാത്രസൃഷ്ടിയിലാണ് സി. വി. രാമൻപിള്ള ലോകസാഹിത്യകാരന്മാരുടെ കൂട്ടത്തിൽ സ്ഥാനം കരസ്ഥമാക്കുന്നത്.”

“മാർത്താണ്ഡവർമ്മ” ഒരു പ്രേമകഥയാണ്. പക്ഷേ ചരിത്രത്തിന്മേലാണ് നാടകീയമായ ആ കഥ നിർമ്മിച്ചിരിക്കുന്നത്. തിരുവിതാംകൂറിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ ഗൗരവമേറിയ ഒരു ഘട്ടമാണ് കഥയ്ക്കു വിഷയം. കേരള സംസ്ഥാനം ഏകീകരിച്ചു ഒരു ഭരണത്തിൻകീഴിൽ കൊണ്ടുവരണം എന്ന ആഗ്രഹത്തോടുകൂടി പ്രവൃത്തി ആരംഭിച്ചു, പിൽക്കാലത്തു ആ അഭീഷ്ടത്തിന്റെ മൂക്കാൽ ഭാഗവും നിറവേറാൻ കഴിഞ്ഞ ശ്രീപീര മാർത്താണ്ഡവർമ്മ മഹാരാജാവു, വിടപ്രകൃതനായ ഒരു അധികാരമോഹി (ശ്രീപത്മനാഭൻതമ്പി) യാൽ നയിക്കപ്പെടുന്ന ഒരു കൂട്ടം പ്രജാപൗരഷശാലികളുടെ വിജ്ഞാനം ഹേതുവായി സിംഹാസനാരോഹണത്തിനു മുൻപിൽ നിസ്സഹായനായി രാജ്യം നഷ്ടപ്പെടുമോ എന്നു സന്ദേഹിക്കുന്നതാണ് സി. വി. യുടെ “മാർത്താണ്ഡവർമ്മ” എന്ന ആഖ്യായികയിലെ പ്രകൃതം. അപ്രകാരമുള്ള ആപൽഘട്ടത്തിൽ, രാജസ്ഥാനത്തിനു ഉപകരിച്ചിട്ടുള്ളതും അതേ ആ പ്രജാപൗരഷശാലികളുടെ ബന്ധത്തിലും ചാർച്ചയിലും പെട്ടവരും, സാമാന്യ പൗരപ്രമാണികളും ആണെന്നും ‘മാർത്താണ്ഡവർമ്മ’ എന്ന ആഖ്യായിക വെളിവാക്കുന്നു. സ്പഷ്ടമായി ജനഹൃദയങ്ങളിൽ ആ വസ്തുത ബലിഷ്ഠമാക്കുന്നതിനു മറ്റു മാർഗ്ഗങ്ങൾ അവലംബിക്കുവാൻ കാലസ്ഥിതികൾ

അനുകൂലമല്ലാത്തതിനാൽ, ഗ്രന്ഥകാരൻ ആ കലാശീലത്തിൽ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഏതൽസംബന്ധമായ യത്നം ആവിഷ്കരണത്തിന്റെ നാടകീയതയാൽ തെളുത്തെയ്തിട്ടുണ്ടി, സാധികൃംകൊണ്ടു മധുരിച്ചുപോവുകയാണു ചെയ്യുന്നത്. സി. വി. രാമൻപിള്ളയുടെ ആത്മകഥാശങ്കര ധാരാളം അടങ്ങിയിട്ടുള്ള മാതാഗണ്യവർമ്മയിൽ 'സുഭദ്ര' എന്ന സ്രീരത്നസൃഷ്ടിയെക്കൊണ്ടു പറയിക്കുന്നു:

“ഈ കഴക്കിൽ ഞാൻ ചാടുന്നതെന്തിനും? ചാടാതിരുന്നാൽ തമ്പി രാജ്യം കൈക്കലാക്കി സുന്ദരയുനു ഭരണം ചെയ്യും. പിന്നെ ഇവിടെ കോലാഹലം തന്നെ!”

രാജ്യകാര്യങ്ങളിൽനിന്നും ഒഴിഞ്ഞുമാറിനില്ക്കുമെന്നു വെച്ചാൽ, വെറും ലാഭേച്ഛകൊണ്ടു മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിന്റെ “തിരുമുമ്പിൽ സേവയ്ക്കു” കയറിയിട്ടുള്ള ബ്രാഹ്മണരുടെ മേധാവിത്വം, തന്നെ അതിനനുവദിക്കുന്നില്ല എന്ന സി. വി. യുടെ ഹൃദയസത്യത്തെത്തന്നെയാണു ഇവിടെ പ്രകാശിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. പിന്നെയും സുഭദ്രയെക്കൊണ്ടു, “മറുളളവർക്കു ദോഷം ഇല്ലെങ്കിൽ ഞാൻ ഒന്നിന്നും തുടങ്ങുകയില്ല” എന്നു പറയിക്കുന്നതിൽ നിന്നും ചരിത്രപുരുഷന്റെ ജീവിത ഐസ്യമടങ്ങിയ പ്രവർത്തന തത്വത്തെ പുറത്തു പ്രസ്താവിക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നത്.

“മാതാഗണ്യവർമ്മ”യിലെ കഥാഗതിയെ തുടർന്നു, രാജസ്ഥാനത്തെ സ്വാർത്ഥബുദ്ധിയോടുകൂടി അരാജകത്വം കൊണ്ടു പിടിച്ചെടുക്കുന്നതിനായി, യുവമാതാഗണ്യവർമ്മയുടെ നിയന്ത്രണത്തിൽ വേണ്ടുന്ന സന്നാഹങ്ങൾ രാജ്യ(രാജ)

ശത്രുക്കൾ ചെയ്ത കഴിഞ്ഞു എന്ന വാത്ത് സുഭദ്രയ്ക്കു കിട്ടുമ്പോൾ, സൗഭാഗ്യാന്തരീക്ഷത്തിൽ ഉദിച്ചു സൗന്ദര്യത്തിന്റെ സർവ്വകലകളും ഇണങ്ങി വിടൻ സുഭദ്രയുടെ പൂർണ്ണചന്ദ്രാനനം രക്തപൂർവ്വമായി, അവൾ പറയുന്നു. “ഇനി ഈ പെണ്ണു അടങ്ങുന്നതല്ല. ഓഷ്ഠക്കൂട്ടത്തിനെ ജയിക്കാനനുവദിക്കുകയോ? ഒരു കാലം ഈ സുഭദ്രയാൽ തടുക്കാൻ കഴിയുന്നതാണെങ്കിൽ നടക്കുന്നതല്ല. അമ്മാവൻ അറിഞ്ഞാൽ—? അറിയട്ടെ. ചോദിക്കുമ്പോൾ ഉത്തരം തോന്നും.”

രാജാവിന്റെ ശത്രുപക്ഷീയരുടെ വംശ (കടമൺ പിള്ളയുടെ അനന്തിരവർ) ജയാണു സുഭദ്ര. പക്ഷേ ശത്രുപക്ഷത്തിൽ ഉദിച്ച ആ സ്ത്രീ വംശതേജസ്സു, അനീതിയുടെ മുൻപിൽ ആളിക്കയറ്റുന്നു. നിസ്സഹായ നായി ഓടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന രാജാവിന്റെ ജീവൻ നിഹനിക്കപ്പെടുവാൻ നിമിഷങ്ങളേ വേണ്ടൂ എന്നുവന്ന ഒരു സന്ദർഭത്തിൽ രാജാവിനു സുഭദ്ര ആപൽസൂചന കൊടുക്കുന്നു. സുഭദ്രയുടെ വിലതീരാത്ത സഹായങ്ങളെ അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ടു മാന്താഡവർമ്മ ധാരാജാവു പറയുന്നു:

“ഇവൾ എന്റെ പ്രാണരക്ഷ ചെയ്തവളാണ്. ഇതാ മധുരപ്പടയ്ക്കു കൊടുക്കാൻ വേണ്ട ദ്രവ്യവും തന്നിരിക്കുന്നു”.

വഞ്ചിരാജ്യത്തിന്റെ പുനപ്രതിഷ്ഠയ്ക്കു “ഏറ്റവും പ്രകാശത്തോടുകൂടിയ ഒരു ദീപം.....കത്തി നിൽക്കുന്നതിന്റെ ശോഭയേയും താഴ്ന്നു കാന്തിയോടുകൂടിയ” ആ കലവധൂരണം, സ്വന്തം സമൃദ്ധിയോ, അതു കൊണ്ടുള്ള ഭോഗസുഖങ്ങളോ, ഭാവിയോ കണക്കാക്കാ

തെ, വംശപാരമ്പര്യത്തിന്റെ പരിശുദ്ധീകരണസരണമായി, ബുദ്ധിയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ ഹൃദയത്തിൽ പ്രതിഫലിപ്പിച്ചു, ന്യായാന്യായങ്ങളെ അന്തഃകരണത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ വെച്ചു തീർച്ചപ്പെടുത്തുന്നു. “മാർത്താണ്ഡവർമ്മ”യിൽ ഹൃദയവും ബുദ്ധിയും തുല്യനിലയിൽ സമ്മേളിക്കുന്ന ഏക കേന്ദ്രമാണ് സുഭദ്ര. എന്നാൽ, ഹൃദയം മാത്രവും, ബുദ്ധിമാത്രവും സുഭദ്രയിൽ പ്രവർത്തിക്കാതെയുമാല്ല. സുഭദ്രയെപ്പോലെയുള്ള ഒരു പാത്രസൃഷ്ടി സി. വി. സാഹിത്യത്തിൽ മററൊരിടത്തും കാണാനേയില്ല. സുഭദ്ര പാവങ്ങളെ ആശ്വസിപ്പിക്കുന്നതിനായി ധനം ചെലവിടുമ്പോൾ, ഹൃദയമാണ് അവിടെ മുനിട്ടുനിന്നു പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്നു പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ലല്ലോ. “ദരിദ്രകർക്കും ദരിദ്രന്മാർക്കുമാത്രം സുഭദ്രയെക്കുറിച്ചു വളരെ ബഹുമാനമായിരുന്നു.” ഭർത്താവിനെ ഒരു കാണണം എന്ന ജീവിതമോഹമാണ് സുഭദ്രയ്ക്കു സ്രീതപം കൈവരുത്തുന്നത്.

അനന്തപത്മനാഭൻ മരിച്ചുപോയെന്നുള്ള പ്രസ്താവത്തിന്റെ സൂക്ഷ്മസ്ഥിതി മനസ്സിലാക്കാനും, സുന്ദരയ്യൻ നടത്തിയ മോഷണത്തിന്റെ രാസ്യചിഹ്നങ്ങൾ അന്വേഷിച്ചറിയുന്നതിനും, പട്ടാണിപ്പാളയത്തിലെ ‘തുപ്പാ’യി (ദപിഭാഷി) യുടെ സ്ഥിതികൾ ഗ്രഹിക്കുന്നതിനും, രാജകാര്യങ്ങൾ അപകടസന്ധിയോടു അടുക്കുമ്പോൾ സംഭവങ്ങളുടെ പോക്ക്, വിവിധമാർഗ്ഗങ്ങളിലൂടെ ഹൃദിസ്ഥമാക്കി വയ്പാനും, സന്ദർഭാനുസരണം ഓരോ നിഗമനങ്ങളിൽ എത്തിച്ചേരാനും, സുഭദ്ര യത്നിക്കുന്നുണ്ട്. അപ്പോഴൊക്കെയും, അവളിൽ മുഖ്യമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നത് ബുദ്ധിമാത്രമാകുന്നു. ബുദ്ധിയും ഹൃദയവും തുല്യമാവുമ്പോഴാണ് മനുഷ്യൻ

പൂർണ്ണതയ്ക്കു അവകാശിയാകുന്നത്. സുഭദ്രയാകുന്ന പ്രഭാപുരത്തെ അകാലത്തു അണയ്ക്കുന്ന ആ ദുഃഖപര്യവസാനത്തിൽ കലാപരമായി സി. വി. സമ്പൂർണ്ണമായി വിജയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒരു സുവർണ്ണക്കിളിയെ കയ്ക്കലാക്കുവാൻ കൈ നീട്ടവേ, എന്തോ പുറത്തുതട്ടുന്നു എന്നു തോന്നിയ കിളി അതിന്റെ സുവർണ്ണപ്രകാശം നിറഞ്ഞ ചിറകു വിടർത്തി അന്തരിക്ഷത്തിന്റെ ഏതോ ഭാഗത്തേയ്ക്കു പറന്നുപോയി. പിടിക്കാൻ നീട്ടിയ കൈകളിൽ ഒരു സുവർണ്ണത്തൂപൽ മാത്രം പതിച്ചു. ആ തൂവലിന്റെ ഭംഗി നോക്കി, ശ്രകം കാണിച്ചു മനുഷ്യൻ, ഏതു ഭാഗത്തേയ്ക്കു അതു പറന്നു, ഏതു ദിക്കിനെ സുവർണ്ണം പൂശി എന്നു ആശ്ചര്യത്തോടുകൂടി ചിന്തിച്ചു നിൽക്കുന്നു. സുഭദ്രയുടെ കണ്ഠരക്തം വീഴ്ത്തി നനച്ചാണ് രാജസിംഹാസനസ്ഥാനം ഉറപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു ഭാവനാപരമായി നാം പറയുമ്പോൾ, നാട്ടിൽ പിറന്ന നാട്ടിനോടു കൂറുള്ളവരുടെ ജീവരക്തം ധാരാളം പ്രവഹിച്ചിട്ടാണ് വഞ്ചിരാജ്യം നിലനിൽക്കുന്നതെന്ന് സി. വി. സ്ഥാപിക്കുന്നു.

രാജാധാനിയിലെ ഗൃഹസഭസ്സുകളിലും, കേരളത്തിലെ അഭിജ്ഞഭവനങ്ങളിലും “മാർത്താണ്ഡവർമ്മ”യെ പറ്റിയുള്ള ആനന്ദപ്രവർണം തുടരെ പെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നു. എന്നാൽ പുസ്തകം ഇറങ്ങിയ കാലത്തൊന്നും ജനസാമാന്യം സി.വി.ആശിച്ചതുപോലെ, അത്ര വ്യാപ്തിയിൽ വായിക്കാൻ തുടങ്ങിയില്ല. അതിനു പിന്നെയും സമയം പോകേണ്ടിവന്നു. എങ്കിലും, ഏതെങ്കിലും ഒരു ഭവനത്തിൽ—കരയിൽ, “മാർത്താണ്ഡവർമ്മ” ലഭിച്ചാൽ, വായിക്കാനും, വായിച്ചു കേൾക്കാനും ആളുകൾ കൂടിയിരുന്നു. ഒരു വഴിയമ്പരപ്പിൽ ഇരുന്നു “മാർത്താണ്ഡവർമ്മ”

വായിച്ചാൽ, ശ്രോതാക്കൾ കൂട്ടംകൂടി കേട്ടുകൊണ്ടു നിൽക്കും.

കൊട്ടാരത്തിലെ മുഖ്യസേവകനായ ശരവണ സ്വാമിയുടെ പ്രതിപുരുഷനെപ്പോലത്തെ സുന്ദരയുന്; അയാളുടെ കൃത്രിമവും, സാമത്ഥ്യവും, “കൊട്ടാത്തു മായ്ക്കായ് പഴുത്താപ്പോലെ ഇരിക്കു”, തികഞ്ഞാൻ വേണം” “കുഴന്തപോയി എന്താകുന്നു, ഏൻ ഇരുളിൽ മറവാനാ” എന്നും മറ്റും പാറുക്കുട്ടിയെ സംബന്ധിച്ചു പറയുമ്പോൾ അയാൾ കവിയായെന്നും; അയാളുടെ മോഷണവും, വിഷപ്രയോഗവും, ഒടുവിൽ മറവൻ ബ്രാഹ്മണനായി വേഷം മാറി നടന്നതായുള്ള പരമാർത്ഥ പ്രകാശനവും ചിലരെ വിസ്മയാധീനരാക്കുമ്പോൾ, മായ്ക്കായിക്കൽ കുറുപ്പിന്റെ ഭവനം എരിഞ്ഞടങ്ങുന്ന രംഗത്തു പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്ന ഭ്രാന്തൻ ചാന്നാൻ ഭാരതസമരാകണത്തിലെ അഭിമന്യു കുമാരനൊപ്പം കാട്ടുന്ന അതഭൂതപരാക്രമങ്ങൾ മറ്റു ചിലരെ വിസ്മയത്രസ്തരാക്കുകതന്നെ ചെയ്യുന്നു. ശ്രീമൂലം തിരുനാളിന്റെ അതേ ആകൃതിയിൽ കാണുന്ന രാജ്യ മോഹിയായ ശ്രീപത്മനാഭൻതമ്പിയുടെ ചിത്രണം, രാജധാനിയിലെ രാജകാര്യവേദികളുടെ നെഞ്ചിൽ ആഘോഷത്തെക്കാളും സി. വി-യുടെ പേരിൽ സഹതാപം തോന്നുന്നതിന് കാരണമാക്കി.

ചെമ്പകശ്ശേരിയിലെ പാറുക്കുട്ടിയുടെ വിരഹാവസ്ഥയും, തമ്പിയുടെ പെണ്ണുകാണാനുള്ള വരവും, കാത്ത്യായനിഅമ്മയുടെ ഒരുക്കവും, ശങ്കുആശാന്റെ കാര്യവിചാരവും, പിള്ളമാരുടെ ഗ്രന്ഥാലോചനയും രാജ്യത്തിന്റെ വിഹ്വലാവസ്ഥയും ഇങ്ങനെ മാർത്താണ്ഡവർമ്മയിലെ ഓരോ പാത്രവും, ഓരോ സംഭവവും, ഓരോ

ഭാഗവും, ഓരോന്നിലും കാണുന്ന നാടകീയതയുടെ കൂടുതൽ കുറവനുസരിച്ച് അനുവാചകലോകം പ്രകീർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. എന്നാൽ സാഹിത്യനിരൂപണ ഭിഷ്കുപ്ര, “മാന്താഡവർമ്മ”യിലെ നാടകീയതയുടെ കൂടുതൽ, പാത്രങ്ങളുടെ വളർച്ചയ്ക്കുവേണ്ടി സംഭവങ്ങളെ ദീർഘിപ്പിക്കുന്നില്ലെന്നു ആക്ഷം എടുത്തു പറയുവാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. കഥയ്ക്കു ആശ്രയമായിട്ടുള്ള സന്ദർഭം, സമയദൈർഘ്യം ഇല്ലാത്തതാണെന്നു ആലോചിക്കുമ്പോൾ ആ നാടകീയത സ്വാഭാവികമാണെന്നു അന്നത്തെ വിമർശപടക്കൾ,—ആരെങ്കിലും ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ—അവർ കരുതിയിരിക്കണം.

“മാന്താഡവർമ്മ” കൊണ്ടു ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ള സാഹിത്യോത്സവത്തിൽ, ഒൻപതാമത്സവം ആഘോഷിക്കുന്ന ഒരു പ്രകൃതമാണ് മണക്കാട്ടെ പട്ടാണിപ്പാളയത്തെപ്പറ്റിയുള്ള വർണ്ണനകൾ. മുസ്ലീംരാജ്യങ്ങളിൽ ജനിച്ചുവളർന്ന തനി മുഹമ്മദീയഗ്രന്ഥകാരന്മാർക്കുപോലും അസൂയ തോന്നിപ്പിക്കുന്ന ഒന്നാണ് പട്ടാണിപ്പാളയത്തിലെ ഫാക്കിം തുടങ്ങിയ ഓരോ മുസ്ലീം പാത്രങ്ങളുടേയും സൃഷ്ടിയിൽ, സി. വി. കാണിച്ചിരിക്കുന്ന വൈദഗ്ദ്ധ്യം. മുസ്ലീംപാത്രസൃഷ്ടിയിൽ, പ്രസിദ്ധ ആഖ്യാനികാകാരനായ ബങ്കാളിലെ ബങ്കിംചന്ദ്രചാരൻജിയല്ലാതെ, സി. വി.-യോടു സാമ്യപ്പെടുത്തുവാൻ ഇന്ത്യൻ നോവൽ സാഹിത്യത്തിൽ വേറെ ആരെയും കാണുന്നില്ല. ആ വർണ്ണന അത്രമാത്രം സ്വാഭാവികവും, മനോഹരവും ആകുന്നതിനു കാരണം സി. വി.-ക്കു ഫൈദാബാദിൽ മുസ്ലീങ്ങളുമായി അടുത്തു സഹചരിക്കുവാൻ അവസരം കിട്ടിയതുതന്നെയാണ്.

മുസ്ലീംഭവനത്തിലെ അതിഥിയായി കഴിഞ്ഞു, മതം മാറാത്തതിനു സന്ദർഭം വരുന്നതിനുമുമ്പേ, മുൻനിശ്ചയം കൂടാതെ ഫൈദ്രാബാദ് വിട്ടുപോന്ന സി. വി-യെപ്പറ്റിയല്ലേ, മാനുമുസ്ലീം കഥാപാത്രമായ ഫാക്കിം ഈ പറയുന്നത് എന്നു ആലോചിച്ചു നോക്കുക:

“അവന്റെ മനക്കരുത്തിനെക്കുറിച്ചു നാം അതിശയിക്കുന്നു. ആ ഉസ്താനക്കൊണ്ടു അവനെ വേണ്ടപോലെ സൂക്ഷിച്ചിട്ടും ഫലമുണ്ടായില്ലല്ലോ! ബീറാം ബീറാം, നീയാണു് തെറ്റിച്ചതു്. നല്ല വിദ്യയുണ്ടായിരുന്നു. മതഭേദം അന്നുതന്നെ വരുത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ. ഫാ! എന്തു തരമായിരുന്നു!”

ഫാക്കിം, നറഡീൻ, ബീറാംഖാൻ, ഉസ്താൻഖാൻ, ഷംസുഡീൻ, ഫാത്തിമ, സുലൈഖ എന്നീ മുസ്ലീം സ്ത്രീ പുരുഷന്മാരുടേടിയ നല്ല തരത്തിലുള്ള ഒരു മുസ്ലീംകുടുംബവുമായി ഫൈദ്രാബാദിൽ സി. വി. പരിചയിച്ചിട്ടുള്ളതിന്റെ അനുസ്മരണമാണു് “മാത്താണ്ഡവർമ്മ”യിലെ പട്ടാണിപ്പാളയംകൊണ്ടു സാധിച്ചിരിക്കുന്നതു്. നന്ദിപൂർവ്വമുള്ള ആ അനുസ്മരണസദ്യയിൽ ആത്മാത്മതയുടെ രസവും സുഗന്ധവും സി. വി. നിർഭലാഭം വിളമ്പിയിരിക്കുന്നു. കാവ്യത്തിൽ ജീവിത സംഭവങ്ങളെ ഉൾക്കൊള്ളിക്കുന്നതു, കാവ്യമൂല്യം വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ കവി സ്വകാര്യമായി ചെയ്യുന്ന സംഭവാനുകൂലമാണു്.

തനി മുസ്ലീംശയ്യയിൽ ഫാക്കിമിനെക്കൊണ്ടു സി. വി. സംസാരിപ്പിക്കുന്നു.

“.....നാം ഭുജനമായ ഒരു കാവൽപ്പണിക്കാരൻ ആകരുതല്ലോ. അതിനാൽ ഷംസുഡീന്റെ വിവാഹകാര്യത്തെക്കുറിച്ചു ഇന്നുതന്നെ ഒരു

തീരുമാനം വരുത്തണം. ദൈവത്തിന്റെ മതം ആര
റിയുന്നു? താമസം നമ്മുടെ മനസ്സിനു വ്യസനമുല്പ
മായേയ്ക്കാം. കേൾക്കു നരഡിൻ, നിന്റെ സഹോദരിയും
ഷംസുധിനും ഒന്നുപോലെ വ്യസനഗ്രസ്തരായി തീർന്നിരി
ക്കുന്നു. നമുക്കു അതു കണ്ടിട്ടു സഹിക്കുന്നില്ല. അതിനാൽ
ഷംസുധിൻ രണ്ടിലൊന്നു പറയട്ടെ.”

ഈ ഗ്രന്ഥകാരൻ ആദ്യമായി ഡക്കാൺ വനങ്ങൾ
കാണുമ്പോൾ, ആ വനങ്ങൾ മുൻപു ഏല്പോഴോ കണ്ടു
മറന്ന ഒരു പ്രതീതി ഉളവായി. കറെ നേരത്തെ ആലോ
ചനയ്ക്കുശേഷം, “മാർത്താണ്ഡവർമ്മ”യിലെ വനവർണ്ണനയും
ഡക്കാൺ കുറ്റിക്കാടുകൾക്കുള്ള സാമ്യതയും കൊണ്ടാണു
ആ പ്രതീതിയുണ്ടായതെന്നു മനസ്സിലായി. ഏതെന്നാൽ,
അതിനു മുന്നാലുമാസം മുമ്പും ഗ്രന്ഥകാരൻ
“മാർത്താണ്ഡവർമ്മ” വായിച്ചിരുന്നു.

കഥാപാത്രങ്ങളെ സൃഷ്ടിക്കുന്നതിലും, സി. വി.
ഇതുപോലെ ചില യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളെ പിന്തുടരുന്നു. രക്ഷി
താവായ കേശവൻതമ്പിയവർകൾക്കുവേണ്ടി തന്നിക്ക
ഒന്നും ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നും, മാർത്താണ്ഡവർമ്മ
യിലെ തിരുമുഖത്തുപിള്ള, തമ്പികാൽക്കാരരുടെ സ്മരണ
യിൽ സങ്കല്പിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു പാത്രമാണെന്നും,
ഡാക്ടർ രാമൻതമ്പിയോടു നമ്മുടെ ചരിത്രപുരുഷൻ
രവസരത്തിൽ പറയുകയുണ്ടായി. ചെമ്പകശ്ശേരിയിലെ
കാത്ത്യായനിഅമ്മ, സി. വി.-യുടെ മുത്ത സഹോദരി
കാത്ത്യായനിഅമ്മയുടെ പ്രതിബിംബംതന്നെയാണു്.
അവർക്കു കുടുംബഭരണാദികളിൽ വളരെ സാമത്വ്യ
മുണ്ടായിരുന്നു. അവരോടു സി. വി.-ക്കു മാത്രമുല്പമായ
സ്നേഹവുമുണ്ടായിരുന്നു. സഹോദരിമാർ, ഭാര്യ, മാതാവു്,

മിത്രങ്ങൾ, സമകാലീനന്മാർ, ചില ഉന്നത സ്ഥാനീയർ ഇങ്ങനെ സി. വി. പാത്രസൃഷ്ടിക്കു തന്റെ ചുരുപാടു മുളുവരെത്തന്നെ മാതൃകയാക്കുന്നു.

മഹാകവികേ. സി. കേശവപിള്ള അവർകളുടെ ഒരു മിത്രമായ ഈ ഗ്രന്ഥകാരന്റെ മാതൃലൻ റിട്ടയാർഡ്, അല്പാപകൻ ശ്രീ. ഏ. നാരായണപിള്ള അവർകൾ ഒരിക്കൽ സി. വി.-യെ സംബന്ധിച്ച ഒരു പോദ്യത്തിനു ഉത്തരമായി ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു: “മാത്താണ്ഡവർമ്മ”യിലെ വേലുക്കുറുപ്പിനെ സൃഷ്ടിക്കാനായി മഹാകവി, കേ. സി. കേശവപിള്ള അവർകളെ (പരവൂർവച്ചു കണ്ടു പരിചയമായ കാലത്തു) സി. വി., ഒരിടത്തു നിർത്തിസൂക്ഷ്മമായി നോക്കി കുറിപ്പെടുത്തുന്നതായി അദ്ദേഹം എന്നോടു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.”

ഇനി നമുക്കു ‘മെമ്മോറിയലിൻ്റെ’ ശ്രമങ്ങൾ എന്തായെന്നു അന്വേഷിക്കാം.

1066 ചിങ്ങം ഒൻപതാംതീയതി അവധി തീൻ്റ്, സി. വി. രാമൻപിള്ള ജോലിയിൽ പ്രവേശിച്ചു. ആ വർഷത്തിലായിരുന്നു തിരുവിതാംകൂർ നിവാസികളിൽ “വിവിധമതവർഗ്ഗചൂഢാചാരസ്ഥരായ പ്രധാനികളും, വിഭവജനങ്ങളും കാര്യസ്ഥരും” ആയ പതിനായിരത്തി മുപ്പത്തെട്ടുപേർ ഒപ്പിട്ട ‘തിരുവിതാംകൂർ മെമ്മോറിയൽ’ രാജസമക്ഷം സമർപ്പിക്കുകയുണ്ടായതു്.

മെമ്മോറിയലിലെ ഒന്നാം പേരുകാരനായ മദ്രാസ് ഫൈക്കോടതി വക്കീൽ ശ്രീ. കെ. പി. ശങ്കരമേനോൻ തിരുവിതാംകൂറിലെത്തി, മലയാളി സഭയുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ ഒപ്പുശേഖരണവും പ്രചരണവും ആരംഭിച്ചു. പാവൂർ, കോട്ടയം, ആലപ്പുഴ, കൊല്ലം, തിരുവനന്തപുരം, തൃശ്ശൂർ, കോട്ടയം, ആലപ്പുഴ, കൊല്ലം, തിരുവനന്തപുരം

പുരം എന്നീ ആറു മുഖ്യകേന്ദ്രങ്ങളിൽ അത്തതു സ്ഥലത്തെ വിവിധജാതിമതസ്ഥരായ നാട്ടുപ്രമാണികളുടെ ഭാരവാഹിത്വത്തിലും, ആദ്ധ്യക്ഷ്യത്തിലും യോഗങ്ങൾ വിളിച്ചുകൂട്ടി, പ്രസംഗങ്ങൾകൊണ്ടു ദൈനംദിന ഭരണത്തിൽ കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ബ്രാഹ്മണ പ്രാമാണ്യത്തെ പൊതുജനങ്ങൾക്കു വിശദീകരിച്ചുകൊടുക്കുവാൻ തുടങ്ങി. നാട്ടുകാർ സർക്കാർ സ്റ്റീസിൽ കിട്ടേണ്ട പ്രാമാണ്യത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയായിരുന്നു പ്രസംഗങ്ങൾ എല്ലാം. അപ്പോഴും സി. വി. തിരശ്ശീലയ്ക്കുള്ളിൽ നിന്നു പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. നാഗർ കോവിലിൽ പ്രസംഗിക്കാൻ പോയ പ്രചരണസംഘക്കാർ, പണത്തിനു മുട്ടുവന്നപ്പോൾ, സി. വി. തന്റെ ഭാര്യയുടെ ആഭരണങ്ങൾ പണയംവച്ചു പണംകൊടുത്തും, പ്രസ്ഥാനം നിർവ്വിഘ്നം വിജയിപ്പിക്കുവാൻ യത്നിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു അഭിഭാഷകനായ ശ്രീ. ആർ. ഗോപാലപിള്ള പറയുന്നു.

ഭിവാൻ രാമറാവുവിന്റെ കാലം: അന്നു ആകെ കൂടി തിരുവിതാംകൂർ സാസ്ഥാനത്തു 16,167 ഉദ്യോഗങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. * എന്നാൽ ഇതിൽ 13,000 ഉദ്യോഗങ്ങൾ, ഒന്നോ, രണ്ടോ, അഞ്ചോ അല്ലെങ്കിൽ പത്തോ രൂപയ്ക്കുള്ളതായിരുന്നു. അക്കാലത്തെ സർക്കാർ പഞ്ചാംഗത്തിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിരുന്ന കണക്കിൻ

* അന്നത്തെ കാനേഷുമാരിക്കണക്കനുസരിച്ചു 1,755,610 മിനുക്കളും, 498,542 ക്രിസ്ത്യാനികളും, 146,909 മുഹമ്മദീയരും, 97 ജൂതന്മാരുമുൾപ്പെടെ (യൂറോപ്യന്മാർ മഹാരാജാവിന്റെ പ്രഭുകൾ അല്ലാത്തതിനാൽ അവരെ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.) ആകെ 2,401,158, പേർ അന്നു തിരുവിതാംകൂറിലുണ്ടായിരുന്നു.

പ്രകാരം പത്തു രൂപയോ അതിൽ കൂടുതലോ ഉള്ള ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ 11 ശതമാനം മലയാളികൾക്കും, ജനസംഖ്യയിൽ 25244 പേർ മാത്രമായിരുന്ന വിദേശ ബ്രാഹ്മണർക്ക് 45 ശതമാനവും, ക്രിസ്ത്യാനികൾക്ക് 6 ശതമാനവും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു കാണിച്ചിരുന്നു. ജനസംഖ്യയിൽ 38,71,76 പേരോളം ഉണ്ടായിരുന്ന തീയർക്ക് (ഇഴുവർക്ക്) സംസ്ഥാനത്തുള്ള ഒരൊറ്റ ഉദ്യോഗം പോലും നൽകാതിരുന്നതു ആശ്ചര്യകരം തന്നെയാകുന്നു.

ഇഴുവരെപ്പറ്റി മെമ്മോറിയലിന്റെ ഒരു ഭാഗത്തു ഇങ്ങനെ പറയുന്നു:

“എല്ലാവരിലും പരമവേഷളായിട്ടുള്ളതു അഞ്ചു രൂപായെഴുങ്കിലും ഉള്ളതോ, അതിൽ കൂടുതലോ ആയ ശമ്പളത്തിൽ ഒരു തീയനെപ്പോലും ആ സമുദായത്തിൽ നിന്നും ഗവണ്മെൻറ സർവ്വീസിൽ പ്രവേശിപ്പിച്ചിട്ടില്ല എന്നുള്ളതാണ്.”

ഉയർന്ന ഉദ്യോഗങ്ങൾ നിയമാനുസാരേണ എന്ന പോലെ വിദേശ്യർക്ക് മാത്രമായി നൽകപ്പെടുന്നു എന്ന മെമ്മോറിയലിൽ പ്രസ്താവിക്കുന്ന ഒരു ഖണ്ഡിക ചുവടെ ഉദ്ധരിക്കുന്നു:

“500 രൂപയ്ക്കു മുകളിൽ ശമ്പളം വാങ്ങുന്ന ഒരൊറ്റ യാളോ, മൂന്നു രൂപ വാങ്ങുന്ന രണ്ടു പേരോ മലയാളി ഹിന്ദുക്കളിൽ നിന്നുമില്ല. എന്നാൽ വിദേശബ്രാഹ്മണരിൽ ഒരാൾക്ക് 2000 രൂപ; വേറൊരാൾക്കു ആയിരം രൂപ; മറ്റൊരാൾക്ക് 700-800-ം വേറൊരാൾക്ക് 600-700-ം രണ്ടുപേർ 500-600-ം ശമ്പളമുണ്ട്.”

രാജ്യവാസികളെ സ്വദേശാഭിമാനത്തിന്റെ തിരമാലകളിൽ കളിപ്പിച്ചു വേലുത്തമ്പിയുടെ കണ്ടു

വിളംബരത്തിനുശേഷം അസ്സൾകുതന്മാരും മനു-
 വേഗന്മാരും ആക്കപ്പെട്ടിരുന്ന വഞ്ചിരാജ്യപ്രജാസഞ്ചയ-
 ത്തിൽ മെമ്മോറിയൽ സമർപ്പണപ്രസംഗങ്ങൾ ഒരു-
 നവോന്മേഷം ജനിപ്പിക്കാതിരുന്നില്ല.

മെമ്മോറിയൽ കാലത്തു 'പിൻപന്തിയിലും,
 അണിയറക്കുള്ളിലുമായി കഴിഞ്ഞിരുന്ന സി. വി. രാമൻ
 പിള്ളയെപ്പറ്റി ശ്രീ. എടവാമരം അച്യുതൻ പിള്ള
 പറയുന്നു:

“ഹൈക്കോർട്ടിൽ ജഡ്ജിയായിരുന്ന മി. ലായിഡിന്റെ
 അല്പക്ഷതയിലാണ് പേട്ടയിൽ മെമ്മോറിയൽ യോഗം
 നടന്നത്. ആ മഹായോഗത്തിൽ വെച്ചു ഞാൻ സി. വി.
 യെ കണ്ടത് ആരും ശ്രദ്ധിക്കാത്ത ഒരു മറവിൽ
 വെച്ചായിരുന്നു. എല്ലാവർക്കുതന്നെയും ആണിക്കല്ലാ-
 ണെങ്കിലും അദ്ദേഹം ഒന്നിലും അരങ്ങത്തു വരാറില്ല.
 അതു സർക്കാർ ജീവനക്കാരനായ അദ്ദേഹത്തിനു
 പാടുള്ളതുമായിരുന്നില്ല.”

“മറുഭാഗത്തു ദോഷമില്ലെങ്കിൽ ഞാൻ ഒന്നിനും
 തുടങ്ങുകയില്ല” എന്ന് സഭയെക്കൊണ്ടു സി. വി.
 പറയിക്കുന്ന വരികൾ ഒന്നുകൂടി ഇവിടെ വായനക്കാരെ
 ഓർമ്മപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളുന്നു.

തിരുവിതാംകൂർ മെമ്മോറിയൽ സമർപ്പണംകൊണ്ടു
 നാട്ടുകാർ ഏതാനും ഉദ്യോഗങ്ങൾ കിട്ടുവാൻ സംഗതി
 യായി എന്നല്ലാതെ, സി. വി. എപ്പോഴും ആഗ്രഹിക്കാ-
 ്കളതുപോലെ നാട്ടുകാരിൽ നിന്നും ഒരു മന്ത്രി പരമ്പര-
 യെ സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനുള്ള യാതൊരു സാഹചര്യവും
 ജാതമായില്ല.

മാർത്താണ്ഡവർമ്മയുടെ ശേഷം

* “മനുഷ്യലോകത്തിലും ബഹുകേസരികളുടെ ജനനം താണനിരകളിലാണ്” എന്ന ഈ വരി സി. വി.-യുടെ ആത്മാവലോകനത്തിൽനിന്നും പൊട്ടു പുറപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാകുന്നു.

“മാർത്താണ്ഡവർമ്മ” നിർമ്മിതിയോടുകൂടി സി. വി.-യുടെ യശസ്സ് പരിമളം കേരളത്തിൽ എങ്ങും പരക്കാൻ തുടങ്ങി. ‘കേരളത്തിലെ സ്കാട്ട്’ എന്നു അദ്ദേഹത്തെ അഭിജ്ഞാനങ്ങൾ അഭിസംബോധനം ചെയ്തു. സി. വി.-യെ ഒരു കാണുവാൻ പോകുക എന്നതു ജീവിതത്തിലെ ഒരു അഭിമാനകൃത്യമായി നഗരിയിൽ വരുന്ന വിദ്യാലയ യുവാക്കന്മാർ വിചാരിച്ചു. “സി. വി.” എന്ന ആ അക്ഷര ലയങ്ങൾ പരിഷ്കാരത്തിന്റേയും, പരമ്പരയിന്റേയും അഭിധാനമാലികയായി അദ്വൈത വിദ്യയായ യുവാക്കന്മാർ ജല്പിച്ചു. വിദ്യാത്ഥികൾ തങ്ങളുടെ ഭാവനയിൽ ഒരുങ്ങാത്തവിധം സി. വി. യെപ്പറ്റി ഉല്ലേഖങ്ങൾ നടത്തി.

“ആകാശസദൃശഃ പ്രജ്ഞഃ

പ്രജ്ഞയാ സദൃശാഗമഃ”

എന്ന കാളിദാസകവിശ്രേഷ്ഠന്റെ നിർവ്വചനം അനായാസേന സി. വി.-യിൽ അനപയിക്കുമായിരുന്നു. ഒരിക്കൽ, മഹാകവി കമാരനാശൻ സി. വി.യെപ്പറ്റി പാടിയ ഒരു ഗാനത്തിൽ—

“ധീരനോജ്ഞമാമാകാരധാടിയും
വീര കരുണാഭിനാനാരസോൽക്കരം
പാരം തിരശ്ശല്പിയാന്യുഭൂവിൽരണ്ടു
വാരിധിപോലെ വിലസും മിഴികളും”

എന്നിപ്രകാരം ചിത്രീകരിച്ചതു ഏറ്റവും ശരിയായിരുന്നു. പൊതുസ്ഥലത്തോ, പൊതുയോഗങ്ങളിലോ വച്ചു സി. വി-യെ തിരിച്ചറിയുന്നവർ, ‘മാന്താഡപത്മ’ എഴുതിയ ആ ആളിനോടു കാണിച്ചിരുന്ന ആദരവും സ്ഥാനവലിപ്പംകൊണ്ടും, ധനസമൃദ്ധികൊണ്ടും മദാസ്യരായിട്ടുള്ളവക്കൊക്കെ അസൂയ ജ്വലിച്ചിരുന്നു.

നിസ്സാരമായി ഗണിക്കപ്പെട്ടിരുന്നവർപോലും മററാക്കും സാധിച്ചിട്ടില്ലാത്ത സൽകൃത്യങ്ങൾ ചെയ്യുമ്പോൾ മാനുഷതയ്ക്കും പദവിക്കും അർഹന്മാരാകുന്നു. മാനുഷ വ്യക്തിത്വം നിലനിർത്തുവാനുള്ള പ്രേരണ അവരിൽ ജാതമാക്കുകയും ചെയ്യുന്നു: എന്നാൽ സി. വി-യിൽ ആ പ്രേരണ ജന്മനാതന്നെ ഉള്ളതായിരുന്നു. “മാന്താഡപത്മ” നിർമ്മിതി, “ബുദ്ധിസംസ്കരണം-----പുനം, ഗൌരവം, കാര്യസ്ഥത” ഇവയെ അധികം കാര്യമാക്കുന്ന ഒരു നിലയിലേയ്ക്കു സി. വി-യെ ഉയർത്തി. മുപ്പത്തിമൂന്നുവയസ്സുമാത്രം പ്രായമുള്ള ആ ചൗരഷമുർത്തി ഏതു സംഘത്തിനും ഒരു അഭിമാനവും, അറിയാൻ ആഗ്രഹം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന പല സംഭവങ്ങളുടേയും അവകാശിയുമായിരുന്നു. കെട്ടിക്കലച്ചിട്ടു ശിഖാബന്ധത്തോടും, വിശാലപാലത്തോടും, വാരിധിപോലെ വിലസുന്ന മിഴികളോടും, കനത്തമേൽമീശയോടും, കൂരതലേശവും സ്റ്റരിക്കാത്തതും എന്നാൽ അത്യന്തം ശൗരവപൂർണ്ണമായിട്ടുള്ളതായ മുഖഭാവത്തോടും,

കായികാഭ്യാസിയുടേതുപോലെ സുഷ്ഠ്വകോമളമായ ശരീരത്തോടും, മാനുഷതയെ വിളംബരംചെയ്യുന്ന വസ്ത്രധാരണത്തോടും, ചലനവിഹാരങ്ങളോടും കൂടിയ 'മാർത്താണ്ഡചമ്' നിർമ്മാതാവ് നമ്പൂതിരി സാഹിത്യ സങ്കല്പരീത്യാ ഉള്ള ഒരു വെറും സഹൃദയനായിരുന്നില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ രാജ്യകാര്യങ്ങളിലെ രഹസ്യമായ ഇടപെടലുകൾ കർണ്ണാകർണ്ണികയാ നഗരിയിലെ സാധാരണ ജനങ്ങൾ അറിയുകയും, അതുകൊണ്ടുതന്നെ അദ്ദേഹത്തെ ഒരു നോക്കു കാണുന്നതിനും, കഥകൾ കൂടുതൽ കൂടുതൽ കേൾക്കുന്നതിനും, അവർ ആഗ്രഹം പ്രകടിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നു.

മെമ്മോറിയൽ സമർപ്പണത്തിന്റെ പുറകിൽ പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന ശക്തി സി. വി. യായിരുന്നുവെന്നു ക്രമേണ അധികൃതർ അറിയാതിരുന്നില്ല. മലയാളീസഭാ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ കഥാനായകൻ വഹിക്കുന്ന പങ്ക് മുമ്പുതന്നെ പ്രസിദ്ധമായിട്ടുണ്ട്. വിദ്യാത്മിജീവിതം മുതലാരംഭിച്ച പത്രലേഖകവൃത്തി, സംസ്ഥാനത്തിനു പുറത്തുള്ള പല ഇംഗ്ലീഷ് പത്രാധിപന്മാർക്കും, സി. വി. യുടെ സ്വരാജ്യസ്നേഹത്തെപ്പറ്റി നിഷ്കളങ്കമായ ബഹുമാനത്തോന്നാൻ സംഗതിയാക്കിയിട്ടുണ്ട്. തിരുവനന്തപുരത്തു നിന്നും, രാജ്യകാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി വിദേശപത്രങ്ങൾക്കു ലേഖനം അയയ്ക്കുന്ന ഒരു ഒരു ആൾ അപ്പോഴും സി. വി. രാമൻപിള്ള മാത്രമായിരുന്നു. സക്കാർസർവ്വീസിൽ കയറിയിട്ടുള്ള മറ്റു ബിരുദധാരികൾ എല്ലാപേരും ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ കയറും കിട്ടുന്നതിനായി മേലാക്കന്മാരെ അടിപണിഞ്ഞു സേവിക്കുമ്പോൾ, സക്കാർസേവനത്തിൽ കനിയാതെ നിന്നുകൊണ്ട് 'രാജ്യവും ജനങ്ങളും' എന്ന

വിഷയത്തെപ്പറ്റി, ചിന്തിക്കുവാൻ തീരുവിതാംകൂറിൽ സി. വി-യും, വരുംവരായ്ക്കളെ ഗണിക്കാതെ മദ്രാസിൽ ജി. പി-യും നിലകൊണ്ടിരുന്നു. മറുതട്ടവർക്കു ഭോഷം വരുന്നു എന്നു കാണുന്നിടത്തു, ആ ഭോഷത്തെ പരിഹരിക്കുവാനായി എന്തു ക്ലേശവും സഹിക്കുന്ന സി. വി., താൻ ജനിപ്പിച്ചു തന്റെ അഭ്യുദയത്തിനായിമാത്രം ജീവിക്കാനല്ലെന്നു വെളിപ്പെടുത്തുന്നു. ഒളിവിലുള്ള പൊതുക്കാര്യ പ്രവർത്തനങ്ങൾ അധികൃതലോകം ഏതെന്നയാലും അറിയാതെ ഇരിക്കുകയില്ലെന്നും, അതു, തന്നെ, സർക്കാർ സർവ്വീസിൽ ഒരു അവിശ്വാസ്യയാക്കി, തന്റെ ന്യായമായ ഉയർച്ചയെ തടഞ്ഞുനിർത്തുമെന്നും സി. വി.-ക്കു ഉറപ്പി കാൻ കഴിയാതെയല്ല. അദ്ദേഹം കുറേക്കാലത്തെ വിപരീതഫലാനുഭവങ്ങൾക്കു ശേഷം ഒരിക്കൽ ശ്രീ. കെ. ആർ. കൃഷ്ണപിള്ളയോടു പറഞ്ഞു:

“എന്റെ സമ്പാദ്യമായി സാഹിത്യം മാത്രമേ. അതല്ലാതെ എനിക്കു വേറൊന്നിന്നും ആഗ്രഹമില്ല. എന്റെ സേവനം അത്രയും സാഹിത്യത്തിനായിരിക്കട്ടെ.”

“മാർത്താണ്ഡവർമ്മ” പ്രസിദ്ധീകരണം ധനപരമായി കഥാനായകന് തൽക്കാലം യാതൊരു പ്രോത്സാഹനവും നൽകിയില്ല. കുറേ ഏറെ പ്രതികര പാരിതോഷികങ്ങളായി നൽകപ്പെട്ടു; കുറേ പ്രതികര വിലയ്ക്കു വിൽക്കുകയും ചെയ്തു; എങ്കിലും, ചെലവില്ലാതെ ആ നല്ല പുസ്തകത്തിന്റെ ആദ്യപതിപ്പിലുള്ള 1000 പ്രതികളിൽ കുറേ എണ്ണം പുച്ഛികൾ തിന്നു തീർക്കുകയാണുണ്ടായത്.

ശ്രീ. എൻ. കുമാരപിള്ള പറയുന്നു: “ഒരിക്കൽ ചിററപ്പൻ (സി. വി.) ന്നൊരു “മാർത്താണ്ഡവർമ്മ”യും

കെട്ടിക്കൊണ്ടു അച്ഛൻ (സി. വി യുടെ ജ്യേഷ്ഠസഹോ-
ദരൻ) മുവാറ്റുപുഴ തഹശീൽദാരായിരിക്കുമ്പോൾ
അവിടെ വന്നു. “അച്ഛൻ ഈ പുസ്തകങ്ങൾ എൻ്റെ
കൊടുത്താലും ശരി; എനിക്കു 100 രൂപാ വേണം”
എന്നു അച്ഛനോടു ചിററപ്പൻ പറഞ്ഞു. അച്ഛൻ 100
രൂപാകൊടുത്തു. ചിററപ്പൻ ഒന്നരണ്ടു ദിവസം അവിടെ
താമസിച്ചിട്ടു തിരുവനന്തപുരത്തേയ്ക്കു മടങ്ങുകയും
ചെയ്തു.”

കേരളവർമ്മ വലിയകോയിൽത്തമ്പുരാൻ, ഒയ്യാരത്തു
ചന്ദ്രമേനോൻ തുടങ്ങിയ അന്നത്തെ സാഹിത്യകാരന്മാർ
നങ്ങൾക്കു തങ്ങളുടെ ഭാഷയിൽ ആദ്യമായി “ഇത്ര
വിശിഷ്ടമായ ഒരു ചരിത്രകഥ വായിക്കുവാൻ സാധിച്ചു
വല്ലോ” എന്നുള്ള ആഘോഷാശീർഷകളോടുകൂടി പ്രശംസാ
പത്രങ്ങൾ അയയ്ക്കുവാൻ കാരണമായ “മാർത്താണ്ഡവർമ്മ”
യുടെ കരേ പ്രതികൾ ഒരു ദിവസം ഒരു വീഞ്ഞപ്പെട്ടി
യിൽ വാരിയിട്ട്, എഡ്യൂക്കേഷൻ സെക്രട്ടറി അയ്യപ്പൻ
പിള്ളയുടെ ആഫീസിൽ കൊണ്ടുചെന്നു അദ്ദേഹ
ത്തിന്റെ മുൻപിൽ ശബ്ദം കേൾക്കത്തക്കവണ്ണം ഇട്ടിട്ടു
വരുവാൻ ഒരു ഭൂതൃപ്തവശം ഗ്രന്ഥകാരൻ കൊടുത്തു
അയച്ചതും പ്രസ്താവ്യമാണ്.

കഥാപുരുഷനെക്കൊണ്ടുതന്നെ “മാർത്താണ്ഡവർമ്മ”
വായിച്ചു കേട്ടിട്ട് “ഇനി സി. വി. എഴുതേണ്ട: ഈ
ആദ്യ നോവൽ കൊണ്ടു അനശ്വരയശസ്സായി
തീർന്നിട്ടുണ്ട്” എന്നു പ്രസ്താവിച്ചു താണപിള്ള
അവർകളേയും സി. വി. വെറുതേ വിട്ടില്ല. അദ്ദേഹ
ത്തിന്റെ ആഫീസിലും “മാർത്താണ്ഡവർമ്മ” യുടെ
കുരിട്ടുകൾ ചെന്നു ചീങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. ആദ്യത്തെ ഇരുപതു

കൊല്ലത്തിനുള്ളിൽ, അതു ആറു പതിപ്പുകളെ അച്ചടി
ച്ചു. 1086 കഴിയുന്നതുവരെ മാർത്താണ്ഡചമയുടെ
ഏഴാം പതിപ്പു അച്ചടിച്ചിട്ടില്ലായിരുന്നു. പിന്നീട്
കേരളത്തിലെ പുസ്തകപ്രസാധകരിൽ ആദ്യനായ
ശ്രീ. കളക്കുന്നത്തു രാമൻ മേനോൻ ഗ്രന്ഥകാരനിൽ
നിന്നും പുസ്തകം പകർപ്പവകാശം വാങ്ങി * രണ്ടാം
പതിപ്പു പ്രസാധാനം ചെയ്തതിനുശേഷം, ആ
കഥയ്ക്കുണ്ടായ പ്രചാരം, ഏഴുത്തപ്പന്റെ കൃതികൾക്കു
മാത്രമേ കണ്ടിട്ടുള്ളൂ. [ഈ വർഷത്തിൽ ആ പുസ്തക
ത്തിന്റെ 25-ാം പതിപ്പാണ് കമലാലയാ
മുദ്രണാലയക്കാർ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്.]

മെമ്മോറിയൽ സമർപ്പണം; ഏതാനും ഉദ്യോഗ
ദാനങ്ങൾക്കല്ലാതെ, ജനങ്ങളുടെ പ്രാർത്ഥനാനുസരണം
വിജയകരമായില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, ആ വൻപിച്ച
ജനകീയ പ്രചാരത്തിനെതിരായി ചില ബ്രാഹ്മണ
മേധാവികളും, സർക്കാരുദ്യോഗസ്ഥന്മാരും പേർ മറ്റൊരു
ഏതിർ മെമ്മോറിയൽ കൊടുത്തു കാർയ്യങ്ങളെ
വഷളാക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ ഉപജാപ ദ്രോഹ
കൃത്യത്തിൽ നമ്മുടെ കഥാപുരുഷനെപ്പോലെ ഓർവിച്ചവർ
വേറെ ആയമില്ല. വ്യാപസ്ഥാപിത രീതിയിലുള്ള
പരമമായ ഒരു ജനകീയ പ്രക്ഷോഭം ശബ്ദമായിരുന്നു
തിരുവിതാംകൂർ മെമ്മോറിയൽ. അതുകൊണ്ട് സങ്കടം
നിവർത്തിക്കുവാൻ പശ്ചാത്താപമാകാതെ വന്നപ്പോൾ,

* 'മാർത്താണ്ഡചമയുടെ രണ്ടാം പതിപ്പിൽ സി. വി. കാൽമയ
പല പരിഷ്കാരങ്ങളും വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ആ വിവരങ്ങൾ ഈ
ഗ്രന്ഥകാരനാൽ തയ്യാറാക്കപ്പെട്ടത് "സി. വി. സാഹിത്യം" എന്ന
പുസ്തകത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്.

ഭരണത്തിന്റെ വൈദേശിക സ്വഭാവത്തിന് പരി
 വർത്തനം വരുത്തുക എന്നതു ഏകപക്ഷാഭാസം സ്വരാജ്യ
 സ്റ്റോറികൾ വിചരിക്കുവാൻ തുടങ്ങി. സി. വി.
 അതിനെ രാജസ്ഥാനം, പ്രജകളോടു കാണിച്ച ഒരു
 അപമാനമായി ഏകദേശത്തിലുറപ്പിച്ചു വെച്ചു. കഥാ
 പുരുഷന്റെ ജീവിതത്തിലും, സ്വഭാവത്തിലും ഒരു
 മാറ്റം വരുത്തുന്നതിന്, മെമോറിയലിന്റെ അനന്തര
 ഘട്ടം നിദാനമായി. തിളച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന അഗ്നിപർവ്വതം
 പൊട്ടുന്നതവേ അടങ്ങി: മാംസളമായി, വൈതന്യോ
 ജ്ജ്വലമായി, വികസത്തായിരുന്ന കഥാപുരുഷന്റെ
 ഭാവനാമണ്ഡലം ചിന്താഗ്രസ്തമായി പരിണമിച്ചു.
 വാക്കുകൾ കുറയുകയും, ചിന്ത കൂടുകയും ചെയ്തു. അങ്ങനെ
 ഇരുപത്തിരണ്ടു കൊല്ലക്കാലം ചിന്തയിൽ കഴിഞ്ഞതിനു
 ശേഷം, സി. വി. സാഹിത്യത്തിൽ ഉപയോഗിക്കുന്ന
 വാക്കുകൾക്കു “മാതാഗണ്ഡപഥം”യിൽകണ്ടിരുന്ന സാരവും
 കാണാതായി. അതേ; 22 വർഷക്കാലത്തെ ചിന്തയുടെ
 ഗാർഭീയത്തിന് തക്കവണ്ണം ഭാഷയും മാറിപ്പോയി.
 വ്യക്തിത്വം പൗരുഷത്തിന്റെ ഉച്ചകോടിയിൽ
 പ്രവർത്തിക്കാൻ തുടങ്ങി. രാഷ്ട്രീയ സംഭവങ്ങളാണു
 സി. വി. യെ ചിന്തിപ്പിക്കുകയും, പ്രവർത്തിപ്പിക്കുകയും
 ചെയ്യുന്നതെന്നും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ കലാവബോധം
 രാഷ്ട്രചരിത്രതന്ത്രവിനെ ജീവൻ കൊടുത്തു നിർത്തുവാൻ
 യിട്ടുള്ളതാണെന്നും നാം കണ്ടു കഴിഞ്ഞു. വർത്തമാന
 കാലത്തെ രാഷ്ട്രീയ സംഭവങ്ങളാണു ജനസമുദായ
 ത്തിന്റെ രാഷ്ട്രീയമോക്ഷത്തിനായി സി. വി.യെക്കൊണ്ടു
 ചിന്തിപ്പിക്കുന്നത്. ചരിത്രാഭിമാനം ഭാവിയെ വിഭാവനം
 ചെയ്യുവാൻ ആ ചിന്തയെ സമുജ്ജ്വലമാക്കുന്നു.

“മാർത്താണ്ഡവർമ്മയ്ക്കു” ശേഷം ഇരുപത്തിരണ്ടു കൊല്ലം ഗൗരവമേറിയ സാഹിത്യ പരിശ്രമങ്ങളിൽ ഒന്നിലും ഏറ്റെടുക്കാതെ, അനന്തപത്മനാഭൻ വൃദ്ധനായ പടത്തലവൻ ആകുന്ന കാലഘട്ടംവരെ ചിന്തയിൽ മുങ്ങിക്കഴിയുന്നതിനു സി. വി. യെ പ്രേരിപ്പിക്കത്തക്ക വിധം, തിരുവിതാംകൂർ മെമ്മോറിയലിന്റെ തിരിച്ചടികൾ നിലവിൽ നിൽക്കുകയാണെന്നു ചെയ്തു. അത്രയും കാലം അദ്ദേഹം അനുസ്മൃതം ചിന്തിച്ചു. ചരിത്രത്തിൽ രാജശക്തിയോടു ഇടഞ്ഞിട്ടുള്ള പ്രജാപൗരഷ ശാലികളുടെ ആഗ്രേയതയെ ഒന്നു ചിത്രണം ചെയ്യണമെന്നു കഥാനായകൻ തീരുമാനിച്ചു. രാജാവിന്റെ അടിമകളല്ല ജനങ്ങളെന്നും, അടിമത്വം ജനങ്ങളുടെ പാരമ്പര്യമല്ലെന്നും “* രാജരത്നം” എന്നു പറയുമെങ്കിൽ “* പ്രജാരത്നം” എന്നും പറയേണ്ടതാണെന്നും, അതു രാജാവിനു ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തിക്കൊടുക്കണമെന്നും ‘തിരുവിതാംകൂർ മെമ്മോറിയൽ’ ജനങ്ങൾ രാജസന്നിധിയിൽ സമർപ്പിക്കുകയും, അതു അർഹിക്കുന്ന ഗൗരവത്തോടു വീക്ഷണം ചെയ്യാതെ വരികയും ചെയ്ത സന്ദർഭം മുതൽ കഥാപുരുഷൻ ആലോചനയായി. ആ ആലോചനയുടെ കാല ദൈർഘ്യത്തിനിടയിൽ, ജീവിതാനുഭവങ്ങൾക്കു മുറ്റലത കുറയുകയും, പരിചയ സീമകൾ വിപുലങ്ങളാകുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നു. പിന്നീട് ലളിതകോമളനായ “മാർത്താണ്ഡവർമ്മ” നിർമ്മാതാവ്, സാഹിത്യത്തിലേയ്ക്കു തിരിഞ്ഞപ്പോൾ, സുഗന്ധം ഉദ്ധതമായ പരിമളമായി; ലാളിത്യം തീക്ഷ്ണതയുമായി സമ്മിളിതമായി; പുഞ്ചിരി അത്ഥ

ഗർഭമായ സ്തോരമായി; ലളിതവീക്ഷണങ്ങൾ സ്പഷ്ട നിരീക്ഷണങ്ങളായി; മുറ്റലകൃജനങ്ങൾ ശാസ്ത്രോപസക്തങ്ങളായ ഗാനങ്ങളായി:

ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു മാറ്റം ആംഗലമഹാകവിയായ മിൽട്ടന്റെ സാഹിത്യജീവിതത്തിൽ കാണുന്നുണ്ട്. ഇരുപതു കൊല്ലക്കാലത്തെ രാഷ്ട്രീയ വിഭ്രമണങ്ങൾക്കു ശേഷം അൻപത്തിരണ്ടാമത്തെ വയസ്സിൽ വീണ്ടും കവിതാഭേവിയിലെ ആശ്ലേഷിച്ചു 'മിൽട്ടൺ'ന്റെ 'പാരഡൈസ് ലാസ്റ്റ്' എന്ന മഹാ കാവ്യത്തിൽ ആദ്യകാലത്തെ കവിതകളിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്തമായി, എത്രയോ പടി ഉയർന്നിലയിലുള്ള വചോവിലാസവും അത്ഥം ഗാംഭീര്യവും, ഭാവനാഗഹനതയുമാണ് പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടതെന്ന് നാമിവിടെ അനുസ്മരിക്കുന്നത് ഉചിതമായിരിക്കും. ദീർഘകാലത്തെ രാഷ്ട്രീയ സാഹിത്യ സേവനത്തിൽ നിന്നും, ഒടുവിൽ നിരാശനായി സാഹിത്യ പഥത്തിലേയ്ക്കു മടങ്ങേണ്ടിവന്നപ്പോഴാണ് 'മിൽട്ടൺ'ൽ അത്രയും മാറ്റം ഉണ്ടാകുന്നത്. ഗ്രന്ഥകാരന്റെ ജീവിതത്തിലെ ആരോഹണാചാരോഹണ ക്രമങ്ങളും തീക്ഷ്ണതയും, പരുപരുപ്പും പരിസരങ്ങളും എല്ലാം സാഹിത്യത്തിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നു.

“മാർത്താണ്ഡവർമ്മ”യ്ക്കു ശേഷമുള്ള സി. വി. യുടെ ജീവിതത്തെ സംബന്ധിച്ച് അദ്ദേഹം തന്നെ പറയുന്നു:

“.....തരണം ചെയ്തിട്ടുള്ളതു മുറ്റുമഞ്ഞുമായ ഒരു ജീവിതം അല്ല. മഹാമകടന്മാരുടെ സുഹൃദ്ഭാവം, സഹോദരഭാവം, വിധേയഭാവം എന്നിതുകൾ എന്നെ വഴിപോലെ അനുഗ്രഹിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ അനുഗ്രഹം കൊണ്ട്, ലോകഗതിയുടെ രഹസ്യങ്ങൾ ഏതാണ്ടൊരു വിധം ഗ്രഹിപ്പാൻ അവസരവും കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. ബന്ധു

ബന്ധത്തിൽ കൗബേരമായ ഒരു അവസ്ഥ എനിക്കു ഉണ്ടായിരുന്നതിനിടയിൽ പലർക്കു വേണ്ടിയും പല കാര്യങ്ങളിലും ഞാനും വിധേയത്വം അനുവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ ഉദ്യമങ്ങളിൽ പല വേഷപ്പകർച്ചകളും കണ്ട് മനസ്സു തളന്നിട്ടും ഉണ്ട്.” (രാമരാജബഹദൂർ—സമർപ്പണം)

സി. വി. “മഹാമകടന്മാർ” എന്നു പറയുന്നതു ആരെയാക്കെ ഉദ്ദേശിച്ചായിരിക്കും? അവരുമായുള്ള “സുഹൃദ്ഭാവം, സഹോദരഭാവം, വിധേയഭാവം” എന്നിങ്ങനെ കഥാപുരുഷൻ പറയുന്നതിനു ഉപോൽ ബലകളായുള്ളതെന്തെല്ലാം? ശ്രീമൂലംതിരുനാൾ മഹാ രാജാവു്, രാജകുടുംബത്തിലെ മറ്റു ഡീമാന്മാർ, ആദർശ വാണാരായ ഹൈക്കോടതി ജഡ്ജിമാർ, ഭിവാൻജിമാരായ വി. പി. മായവറാവു, എസ്. ഗോപാലാചാരി, പി. രാജഗോപാലാചാരി, എം. കൃഷ്ണൻനായർ, വ്യക്തി പ്രഭാവവുമായ പി. താണപിള്ള, സർ. സി. ശങ്കരൻ നായർ തുടങ്ങി പലരുമായിട്ടുള്ളവേഴ്ചകളെ ഉള്ളിൽവെച്ചു കൊണ്ടാണ് “മഹാമകടന്മാരുടെ സുഹൃദ്ഭാവം, സഹോദരഭാവം, വിധേയഭാവം” എന്നിങ്ങനെ സി. വി. എഴുതിയിട്ടുള്ളതു്. സി. വി. യുടെ സ്വഭാവത്തിൽ മാത്രമല്ല, ഭാഷയിലും, ആ മഹാമകടന്മാരുമായുള്ള വേഴ്ച തദനുസരണമായ പ്രഭുത്വം കൂട്ടാതെയിരിക്കുകയില്ലല്ലോ. സ്വഭാവം ഭാഷകൊണ്ടറിയാവുന്നതാണ്. നേർവഴി നിരോധിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണെങ്കിൽ, ഉപജാപ മാർഗ്ഗങ്ങളിൽ ചിന്ത പോകുന്നതും സ്വാഭാവികമാകുന്നു:

“ബന്ധബന്ധത്തിൽ കൗബേരമായ ഒരു അവസ്ഥ” ഉണ്ടായിരുന്ന സി. വി. “പലർക്കുവേണ്ടിയും പല കാര്യങ്ങളിലും വിധേയത്വം” വഹിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു

പറയുന്നതിൽനിന്നും, സാഹിത്യപരമായ കാര്യങ്ങളിലല്ല, പ്രത്യേക സേവനോദ്ദേശ്യത്തോടുകൂടിയ സാമുദായികമായ സംഗതികളിലാണ് ഇടപെട്ടിരുന്നതെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിരിക്കുന്നു. അപ്രകാരമുള്ള ഇടപെടലുകൾ കഥാനായകന്റെ വ്യക്തിത്വത്തെ ലഘുപ്പെടുത്തുകയോ, ദൃശ്യപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്തത് എന്ന് ഈ ചരിത്രഗതി തെളിയിക്കുന്നതായിരിക്കും.

കീഴ്വീട്ടിലെ താമസക്കാലത്താണ് നമ്മുടെ കഥാനായകൻ സംസ്കൃതകാവ്യങ്ങളും, സംസ്കൃത ഗദ്യപ്രബന്ധങ്ങളും ചില ശാസ്ത്രീമാരെക്കൊണ്ടു വായിപ്പിച്ചു വിശദീകരിച്ചു കേൾക്കാൻ കൂടുതൽ സൗകര്യം ലഭിച്ചത്. കാവ്യശാസ്ത്രാദികളിൽ പാണ്ഡിത്യം നേടണമെന്നു ഒരിക്കലും അദ്ദേഹം ആഗ്രഹിച്ചിരുന്നില്ല. അവയിലെ പ്രതിപാദനരീതികൾ മനസ്സിലാക്കണമെന്നു മാത്രമാണ് സി. വി. യു.ജി. ആശ. അക്കാലത്തു പാൽക്കുളങ്ങരത്തെ കരിമ്പാലിമഠത്തിൽ താമസിച്ചിരുന്ന കൃഷ്ണൻപോറ്റി എന്നുപേരായ ഒരു സംസ്കൃതസാഹിത്യജ്ഞനെക്കൊണ്ടു, അഭിജ്ഞാന ശാകുന്തളം മൂലഗ്രന്ഥം വായിപ്പിച്ചു സി. വി. കേട്ടിരുന്നതായി പാണ്ഡിതനും വൃദ്ധനുമായ ശ്രീ. നാരായണൻപോറ്റി അവർകൾ പറയുന്നു. മാതാപിതാവർമ്മ എഴുതിത്തുടങ്ങുന്നതിനുമുമ്പും സി. വി. ശാകുന്തളം മൂലം വ്യാഖ്യാനിച്ചു പല തവണ കേൾക്കാതെയല്ല.

ഹർഷചരിതം, വാസവദത്ത, ദശകുമാരചരിതം, കാദംബരി എന്നീ സംസ്കൃത ഗദ്യപ്രബന്ധങ്ങളും സി. വി. വായിച്ചു മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. സുഭദ്രയെ വണ്ണിക്കുന്നിടത്തു, ഗ്രന്ഥകാരൻ ഗദ്യപദ്യമയങ്ങളായ സംസ്കൃത

കാവ്യങ്ങളോട് നല്ലവണ്ണം പരിചയം നേടിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നു തെളിയിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ.

ഏഴുത്തല്ലന്റെ രാമായണാദികാവ്യങ്ങളും, ഉണ്ണായി തുടങ്ങിയവരുടെ പ്രസിദ്ധങ്ങളായ ആട്ടക്കഥകളും; കൗമാരം അതിക്രമിക്കും മുൻപു സി. വി. വായിക്കുകയും, പാരായണം ചെയ്യുകയും, ആലാപിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ഇരുപത്തിനാലുവൃത്തം, ഹരിനാമകീർത്തനം തുടങ്ങി ഏഴുത്തല്ലന്റെ മുഖ്യ കൃതിയായ മഹാഭാരതംവരെയുള്ള എല്ലാ കാവ്യങ്ങളും സ്വയം വായിച്ചു പഠിച്ചിട്ട്, അത്ഥഗ്രഹണത്തിനു വൈഷമ്യമുള്ള ഭാഗങ്ങൾ, വിഭവ്ജനങ്ങളോട് ചോദിച്ചു മനസ്സിലാക്കുകയാണ് സി. വി. ചെയ്തിരുന്നത്. ചരിത്രപുരുഷന്റെ ജീവിതകാലത്തെ മലയാളഗദ്യസരണിയിലെ ആദ്യപുസ്തകമായ ആയിരവും തിരുനാൾ തിരുമനസ്സിലെ ശാകന്തളം ഗദ്യപ്രബന്ധവും, തിരുമനസ്സിലെ മറ്റു ചില കഥാപുസ്തകങ്ങളും അദ്ദേഹം പല ആവൃത്തി വായിച്ചിരുന്നു. അക്കാലത്തിൽ ശൃംഗാര രസാകതി ഉഭിഷ്ടിക്കുന്ന ഗ്രന്ഥങ്ങളെ മാത്രം അദ്ദേഹം വെറുത്തിരുന്നു. നമ്പൂതിരി സാഹിത്യത്തിൽ രാമൻപിള്ള അവർകൾക്കു വലിയ അഭിനിവേശം ഇല്ലാത്തതിനു കാരണം അതിലെ ശൃംഗാര രസ പ്രചുരിമയോ, ശൃംഗാരാഭാസഭാവനകളോ ആയിരുന്നു. സാഹിത്യം വെറും രസത്തിനുവേണ്ടി മാത്രമുള്ളതാണെന്നു സി. വി. വിശ്വസിച്ചില്ല. ജനതയെ നയിക്കാനും, അവരിൽ പൗരുഷബോധംവളർത്തുവാനും, സാഹിത്യത്തിനു ശക്തിയുണ്ടായിരിക്കണമെന്നതാണ് സി. വി. ക്കു ചെറുപ്പം മുതൽ ഉണ്ടായിരുന്ന അഭിപ്രായം. എന്നാൽ സാഹിത്യത്തിലെ സാാരമകതപത്തിന് ഉടവുതട്ടാൻ

പാടുള്ളതുമല്ല. ഇരയിമ്മൻ തമ്പിയുടെ “ഓമനത്തിങ്കൾ കിടാവോ” എന്ന താരാട്ടു സി. വി. ഇഷ്ടപ്പെട്ടിരുന്നു വെങ്കിൽ “പ്രാണനാഥനെനിക്കു നൽകിയ പരമാനന്ദ രസത്തെ” എന്നു തുടങ്ങുന്ന ആ ഗാനത്തെ അദ്ദേഹം ബാലഹൃദയങ്ങളെ പരിരക്ഷിക്കുന്നതിനായി വെറുക്കുക യാണു് ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. “പ്രാണനാഥനെനിക്കു നൽകിയ” എന്നു മറ്റൊരു ആ ശൃംഗാര ഗീതങ്ങളെപ്പറ്റി അദ്ദേഹം പറയുന്നു:

“സാഹിത്യവാടിയിലെ കദളിഫലങ്ങൾ എന്നു അഭിമാനിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന ഈ കൃതികൾ “പച്ചപ്പടങ്ങൾ” എന്ന സംജ്ഞയെക്കൊണ്ടു സാഹിത്യത്തിൽ വർഗ്ഗം തിരിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. മൂന്നുനാലു പന്തിരാണ്ടുകാലം നമ്മുടെ പുർവ്വിക പരമ്പരകളിലെ ബാലഹൃദയങ്ങളെ ശൃംഗാരാശയങ്ങളോടു അകാലമായും, അപരിമിതമായും പരിചയിപ്പിക്കുകയും മറ്റും ചെയ്തിട്ടു ആംഗല വിദ്യാഭിപ്രിയുടെ പ്രചാരത്തോടുകൂടി ഈ വിഷബീജങ്ങൾ ഭൂതകാലാസ്വകാരത്തിൽ മഗ്നങ്ങളായി.”*

സാദോഗ ശൃംഗാര രസത്തെ വിവരിക്കുന്നതായ ഗാനം ആലാപിക്കുന്ന ‘പ്രേമാമൃത’ത്തിലെ ബാലികയായ അമ്മിണിക്കുട്ടിയെപ്പറ്റി സി. വി. പറയുന്നതിങ്ങനെയാണു്:

“അവളുടെ ബാലകോമളിമ പൊടുന്നനവേ ഭ്രമപകന്നു്, മുഖത്തു ഒരു സങ്കോചമുണ്ടായി. അനഭവരസജ്ഞയെപ്പോലെ ചില അഭിനയങ്ങളോടുകൂടി അവൾ ഗാനം തുടങ്ങി. പതിനൊന്നു വയസ്സു തികയാത്ത ആ പെൺകുട്ടിയുടെ ചേഷ്ടാവിശേഷങ്ങൾ!.....”

അക്കാലത്തെ സുഖലോലുപന്മാരായ നായന്മാരുടെ ഇടയിൽ കണ്ടിരുന്ന സാമ്പാർഗ്ഗികാധർമ്മത്തെ നിർദ്വയമായി അപഹരിച്ചിരുന്ന സി. വി. യെപ്പറ്റി, അദ്ദേഹത്തിന്റെ സമകാലീനനും ഏതാണ്ടെ സമാന വയസ്സനുമായ റിട്ടയാർഡ്, ദിവാൻ പേയ്ക്കാർ ശ്രീ. എൻ. നാരായണ മേനോൻ പറഞ്ഞു:

“സി. വി. സാമുദായികമായി എന്തു പ്രവർത്തിച്ചു എന്നോ ചോദിക്കുന്നത്? നിങ്ങൾ ഇന്നത്തെ മരണ തിരക്കു മറയ്ക്കണം. ഇന്ന് മുൻപിലെത്തേതിൽ നിന്നും അകാലമരണം എത്ര കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നോ? ഇതല്ലായിരുന്നു സ്ഥിതി. ഈ നിയമിതവർക്കു സമുദായത്തെ തിരിച്ചു വിട്ടുനൽകി സി. വി. ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ അനുജ്ഞാപത്രം അനുജ്ഞാപത്രം ശരിക്കു മനസ്സിലാക്കിയിട്ടില്ല. അപ്പോഴാണ് സി. വി. തള്ളിയ ആ ചന്ദ്രമഖീവിലാസം അഭിനയിച്ചതിന്റെ പിറേറ ദിവസം തിരുവനന്തപുരം സമുദായത്തിന്റെ മുഖത്തേക്കു ഒരു തോക്കേണ്ടതായിരുന്നു! ഞാനും കൂടി അതിൽ അഭിനയിച്ചുപോണം. അന്നത്തെ സമുദായമല്ല ഇന്നത്തേതു്. അതിരില്ലാത്ത വിജയാസക്തി മൂലം കഷ്ടം! തമ്മുടെ എത്ര എത്ര ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരാണ് അകാല മൃത്യുവിനിമയമായിത്തീർന്നതു്! മപ്പതിൽ മേൽ താല്പരനകളുള്ള പ്രായത്തിനകത്തു എത്ര കേമന്മാർ നഷ്ടമായി!”

ശബ്ദഭാരത്തോടും, അഭിമാനത്തോടും അദ്ദേഹം ഇപ്രകാരം തുടൻ സംസാരിച്ചു:

“ഞാൻ പറഞ്ഞതു നിങ്ങൾക്കു മനസ്സിലായെങ്കിൽ, സി. വി. സമുദായത്തിന്റെ സാമ്പാർഗ്ഗികാധർമ്മത്തെ ചെറുക്കാനായി എന്തു ചെയ്തു എന്നും മനസ്സിലായിരിക്കും. എന്റെ വാർദ്ധക്യത്തിന്റെ കൂടുതൽ എന്നെ സംസാരിക്കാൻ അനുവദിക്കുന്നില്ല. ഞാൻ ചെയ്യുന്നതു അന്യർ കാണണമെന്നു സി. വി. ആഗ്രഹിച്ചിരുന്നില്ല. ദാരിദ്ര്യത്തിലും ദുഷ്ടതയിലും കഴിഞ്ഞിരുന്ന സി. വി. അന്നത്തെ വലിയ ആളുകളുടെ ഇടയിൽ സാരമുള്ളവനായി ഗണിക്കപ്പെട്ടിരുന്നില്ല. പക്ഷേ, രാജകുടുംബാംഗങ്ങൾ, പാരമ്പര്യമാണികൾ എല്ലാം ചന്ദ്രമഖീവിലാസം അഭിനയിച്ചു കണ്ടപ്പോഴാണ് സി. വി. യുടെ ആക്ഷേപരങ്ങളുടെ മൂർച്ഛ അറിയുന്നത്. ആക്ഷേപങ്ങൾ, നിരൂപണങ്ങൾ, ഉപദേശങ്ങൾ ഇവ സി. വി. സമുദായത്തിൽ

ജവൻ സമുദായത്തെ തന്നാക്കുവാനായി അവസരോചിതം ധാരാളം ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. പത്രപംക്തികൾ, പൊതുയോഗങ്ങൾ, അടിസ്ഥാനപുനർവ്യാസം ഇവയിലൊക്കെ സമുദായത്തിന്റെ കുറവുകളെ പറ്റി പരാമർശം ചെയ്തിരുന്നു. ജഡ്ജിമാരും, പേജ്മാരും മറ്റും വയസ്സ് എത്രയെന്നതിന് മുമ്പ് തുടങ്ങിയതാണ് മരണമടഞ്ഞിരുന്ന അന്നത്തെ സമുദായത്തെ ഒരു സർവ്വകലാശാലയിൽ നിന്നും സി. വി. വീണ്ടെടുത്തിട്ടുണ്ട്. സി. കൃഷ്ണപിള്ളയ്ക്ക് ആ സംഗതിയിൽ സി. വി. യുടെ വെട്ടുത്തു വരവ് യോഗ്യത ഇല്ല. ഞാൻ സി. വി. യോടൊത്തു ഹൈക്കോടതിയിൽ ബി. എൽ. എസ്. എസ്. കോർട്ടിൽ കുറച്ചുകാലം താമസം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. സി. വി. പള്ളിയിൽനിന്നും തർജ്ജമക്കാണ് ഞാൻ പോയത്. സി. വി. അന്ന് ഹൈക്കോടതിയിലെ ഒരു ക്ലർക്കാണ്. ഞാൻ ചെയ്യുന്ന തർജ്ജമകൾ ഒത്തുതീർക്കുന്നത് സി. വി. യായിരുന്നു. ഞങ്ങൾ തങ്ങളിൽ ചിലർ ഏകദേശമുള്ളതും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. എങ്കിലും ബി. എസ്. കോർട്ടിൽനിന്നും, നിയമപരീക്ഷയ്ക്ക് ചേർന്നവരുള്ള പണം സ്വന്തം പ്രയോജനത്തിനായി കൊണ്ടുപോകുന്നത് തോന്നി. ഞാൻ ബി. എസ്. പാസ്സായി സന്നിഹിതനായി വക്കീൽപ്പണി ആരംഭിച്ചതിനുശേഷം സി. വി.-യും കൂടുതലായി സന്നിഹിതനായി എഡ്യൂക്കേഷൻ സെക്രട്ടറി അയ്യപ്പൻപിള്ളയുടെ വസതിയിൽ വെച്ചായിരുന്നു. അയ്യപ്പൻപിള്ള അവർക്കുണ്ടെന്ന് അമ്മ ഒരു ഗുണഭോക്താവിനായിരുന്നു. അവിടെ കൂട്ടുന്ന ഞങ്ങൾക്കു തിന്നാൻ എന്താണാവശ്യമോ അവർ അത് ഉണ്ടാക്കിത്തന്നിരുന്നു. വക്കീൽപ്പണിയിൽ ഞാൻ മുഴുകിയതോടുകൂടി വല്ലപ്പോഴും അയ്യപ്പൻപിള്ള അവർക്കുണ്ടെന്ന് ജവനത്തിലെ സദസ്സിൽ പോകാറുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. വക്കീലായിരിക്കുമ്പോൾ എങ്കിലും കിട്ടിയതുപോലെ പണം ഇവിടെ ആർക്കും കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്? ഞാൻ തീരുവനനുപുറത്തുനിന്നും വടക്ക് വീട്ടിലേയ്ക്കു അയയ്ക്കുന്ന പണം കൊടുക്കുവാൻ ആ താലൂക്കിലെ റവന്യൂ ഓഫീസ് പോകാതെ വന്നിട്ടുണ്ട്. സി. വി. പണത്തിനെ കാര്യമാക്കിയില്ല. ഇല്ലായ്മയും മുട്ടുകളും സഹിച്ചതിന് പ്രഭുവേദനയായ ആ മനുഷ്യൻ സാഹിത്യഗന്ധംകൊണ്ടു കണ്ണീരൊഴുക്കി.

തിരുവിതാംകൂർ ഭരണകാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച പല രഹസ്യങ്ങളും മദ്രാസ് പത്രങ്ങൾക്കു സുസൂക്ഷ്മം റിപ്പോർട്ടുചെയ്യുകയും, ജി. പി-യു, യഥാവസരം ഓരോ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റിയുള്ള വിവരങ്ങൾ എഴുതി അയച്ചു.

കൊടുക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്ന സി. വി. രാമൻ പിള്ളയെപ്പറ്റി, ശ്രീമൂലംതിരുനാൾ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു മാർത്താണ്ഡപത്മ വായിക്കുന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ, ഒരുദിപ്രായം രൂപവല്ലുരിച്ചുവെച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ശ്രീമൂലംതിരുനാൾ ഭരണമേല്ക്കുന്നതിന്റെ തലേ വർഷം ഉദ്യോഗത്തിൽ പ്രവേശിച്ച സി. വി.-യുടെ നടപടികളെ ഗ്രന്ഥമായി തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു അറിഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നു. തിരുവിതാംകൂർ മെമ്മോറിയൽ സമർപ്പണത്തിന്റെ പ്രാരംഭത്തിൽ സി. വി. മദ്രാസ്സിൽ ചെന്നു നടത്തിയ യത്നങ്ങളും, അതിനുശേഷം അവയെ തുടർന്നുണ്ടായ സംഭവവികാസങ്ങളും, പിന്നീടു അന്നന്നു നടക്കുന്നതും, മഹാരാജാവ് അന്നന്നുതന്നെ ഗ്രഹിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. വിവരങ്ങൾ നൽകിയിരുന്ന ചാരന്മാർ അവസ്യവങ്ങൾ വല്ലതും ധരിപ്പിക്കുകയാണെങ്കിൽ “ഇന്നതല്ലേ നടന്നതു” എന്നു തിരുമനസ്സിൽനിന്നു ചോദ്യം ചെയ്യുമായിരുന്നു. എന്തെന്നാൽ തിരുമനസ്സ് അതേ വസ്തുത ഇതരമാർഗ്ഗങ്ങളിൽകൂടിയും അറിയാൻ ശ്രമിച്ചിരുന്നു. ഏതെല്ലാം കേന്ദ്രങ്ങളിലൂടെയാണു് നാടുവാഴി അറിവുകൾ ശേഖരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതെന്നു് അന്നത്തെ ‘തിരുമുമ്പിൽ ചേവുകക്കോക്കോ’, ദിവാൻ രാമറാവുവിനോ, പിന്നീടുവന്ന നാട്ടുകാരനായ ദിവാൻ ശങ്കരസുബ്ബയ്യക്കോ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനന്തരഗാമിയായ, ദിവാൻ കൃഷ്ണസ്വാമിരായക്കോ, എന്നുവേണ്ട ആ നെടിയ ഭരണകാലത്തെ കുറുപതു ദിവാൻജിമാരിൽ ആർക്കുമേ അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നില്ല. ഉദ്യോഗസ്ഥമേധാവിത്വത്തെ തച്ചുടയ്ക്കാനും, അർഹമായ നാട്ടുകാരെക്കൊണ്ടു ഭരണം നടത്തിക്കാനും, അതേ; രാജ്യക്ഷേമദീക്ഷ ഭരണചക്ര

ഭൂമണത്തിൽ ഇടുത്തുകാണാൻ മാത്രം ആഗ്രഹിക്കുന്നു
 കൊളാണം സി. വി. രാമൻപിള്ള എന്നു മഹാരാജാവു
 ധരിക്കാതെയല്ല. എന്നാൽ തന്റെ തെറ്റിപ്പനയും തിരിഞ്ഞു
 നിന്നു പോലും ചെയ്യാൻ യാതൊരറ്റവും ആ മനുഷ്യൻ
 കാണിക്കയില്ല എന്നും തിരുമനസ്സിനറിയാമായിരുന്നു.
 സി. വി. എന്നു പറഞ്ഞാൽ ശ്രീമൂലംതിരുനാൾ മഹാ
 രാജാവിന്റെ ഉള്ളിൽ ഒരു ചെറിയ ഭയം ഉണ്ടാകു
 മായിരുന്നു. “ആരെയും വിമർശിക്കുന്ന ഒരുവനാണ്
 സി. വി.” എന്നും “ഇതു ചെയ്താൽ സി. വി. കൂട്ടാളി
 കൾ നാളെ പത്രത്തിൽ എന്തു എഴുതി അയയ്ക്കുമോ”
 എന്നും, ശരവണസ്വാമി തുടങ്ങിയ സേവകർ ശുപാർശകൾ
 കൊണ്ടു വരുമ്പോൾ തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് കല്പിച്ചിരുന്ന
 തായി അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്ന് കഥാപുരുഷന്റെ
 സീമന്തപുത്രിയായ ശ്രീമതി ഗൗരിക്കുട്ടിയമ്മ പറയുന്നു.
 ഓരോരുത്തരിൽനിന്നും സി. വി. ആവശ്യപ്പെടുന്നത്
 അവരിൽനിന്നും ആശിക്കാവുന്ന നന്മ മാത്രമാണ്.

ശ്രീ. പി. താണുപിള്ള ഒരുവസരത്തിൽ (1052)
 സി. വി. ഉൾപ്പെടെയുള്ള തന്റെ ഏതാനും വിദ്യാർത്ഥി
 കളോടു; “നിങ്ങൾ ജീവിതത്തിൽ ഒരു നിലയെ പ്രാപി
 ക്കുമ്പോൾ എനിക്കുവേണ്ടി എന്തു ചെയ്യും” എന്നു
 ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. ഓരോരുത്തരും ഓരോ തരത്തിൽ
 സംഭാവനകൾകൊണ്ടു തുരുവിനെ പ്രസാദിപ്പിക്കു
 മെന്നുള്ള മറുപടികൾ നൽകി. എന്നാൽ സി. വി.
 യാകട്ടെ, “എനിക്കു ചിരയുഷ്ടാനായി ജീവിച്ചിരിക്കാൻ
 സാധിക്കുമെങ്കിൽ അങ്ങയുടെ സമുന്നതങ്ങളായ വീക്ഷണ
 ഗന്ധകളെ പ്രചർത്തനപഥത്തിൽ ആനയിക്കുവാൻ ശ്രമി
 ക്കുന്നുവാണ്” എന്നിപ്രകാരമുള്ള ഒരു മറുപടിയാണ്

കൊടുക്കുകയുണ്ടായത്. ഏതു ജീവിതത്തിനും ഒരു
 വിക്ഷണഗതിയുണ്ടായിരിക്കണമെന്നും, അതു സമുന്നത
 മായിരിക്കണമെന്നും സി. വി-യ്ക്ക് നിർബന്ധമുണ്ടായിര
 ന്ന. മഹാരാജാവിലായാലും, ഭരണകൂടത്തിലായാലും,
 ജനസമുദായത്തിലായാലും, വ്യക്തിയിലായാലും ഒരു
 സമുന്നതത്വം സി. വി. ആവശ്യപ്പെടുന്നു. ആവശ്യ
 പ്പെടുന്ന ഗുണം വേണ്ടിടങ്ങളിൽ ഇല്ലെങ്കിലോ, സമുന്ന
 ത്വമാരായിരിക്കേണ്ടവർ, അധോഗമനത്തെ അന്ത്രയി
 ക്കണവെങ്കിലോ, വലിപ്പച്ചെറുപ്പങ്ങൾ കണക്കാക്കാതെ
 ഏതു സ്ഥാനത്തെയും വിമർശനാധീനമാക്കുന്നതിൽ ഭേദ
 ബുദ്ധി സി. വി. അശേഷവും കാണിക്കാറില്ല. ഈ
 വസ്തുത മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിനു അറിയാനും,
 അതിന്റെ ഉദ്ദേശശുദ്ധിയിൽ ആമോദിക്കാനും നഴി
 ഞ്ഞിരുന്നില്ലെങ്കിൽ, ഒരിക്കലും സി. വി-യെ കൊട്ടാര
 ത്തിലേയ്ക്കു ആകർഷിക്കുകയില്ലായിരുന്നു. കേവലം ശത്രു
 സ്ഥാനത്തു നിൽക്കുന്നവർപോലും ക്രമേണ മിത്രങ്ങളായി
 മാറുവാൻ കഥാനായകന്റെ ഈ ഗുണവിശേഷങ്ങൾ
 സമർത്ഥങ്ങളായിരുന്നു. ഇതേ ഈ ഗുണവിശേഷങ്ങൾ
 കൊണ്ടല്ലാതെ, മഹാരാജാവു തന്റെ ഭരണകാലത്തെ
 പ്രശസ്തനായ ഒരു കലാകാരൻ എന്ന നിലയിൽ
 സി. വി-യെ കൊട്ടാരത്തിലേയ്ക്കു ക്ഷണിച്ചിട്ടില്ല ഭരണ
 കൂടത്തിന്റെ രക്തധമനികളിൽ കൂടിക്കാടികൊണ്ടിരിക്കുന്ന
 രക്തം ഏതു തരത്തിലാണെന്നു ഒന്നാമാത്രയിൽ പറയാൻ
 കഴിയാത്തതുവരും, രാജ്യക്ഷമത്തിൽ മറ്റാരെയുംകാൾ;
 പരമാധികാരികളേക്കാൾ, ദുഷ്ടിയുള്ളവരും, കീഴ്വഴ
 ക്കാരന്മാരും സമാന്തരം പുലർത്തുന്നവരും, രാജ്യകാര്യത്തിൽ
 അധികാരികൾ അലസതയോ, തലതിരിച്ചിലോ, സമാജ്

ഭാഗമോ കാണിച്ചാൽ സൗധാന്നതയിൽ കയറി നിന്നുകൊണ്ട് വിളിച്ചുപറയുന്നവനാകയാൽ സി. വി. യെ, ഇണക്കുകയും പിണക്കുകയും ചെയ്യാത്ത ഒരു നിലയിൽ നിർത്തേണ്ടതു കൊട്ടാരത്തിന്റെ ഒരു ആവശ്യമായിട്ടു വന്നുകൂടി. ഒരിക്കൽ സി. വി.യുടെ സാമ്പത്തികശ്രേഷ്ഠങ്ങളെപ്പറ്റി കേട്ടിട്ട്, “അയാളെ വിഷമം കൂടാതെ ജീവിക്കാനുള്ള എന്തെങ്കിലും ഉദ്യോഗത്തിലാക്കാമെന്നു വിചാരിച്ചാൽ അതെങ്ങനെ വിശ്വസിച്ചുചെയ്യാൻ സാധിക്കും? ആരെയും വകു വയ്ക്കാത്ത ഒരു മനുഷ്യൻ! അതുകൊണ്ടു മുട്ടുകയും അതതു മുഴക്കുകയും അതതു് എന്ന ഒരു ജീവിതമേ അയാൾക്കു ഉണ്ടായിരിക്കാവൂ” എന്നു് മഹാരാജാവു് കല്പിച്ചതായി സേവകന്മാരിൽനിന്നു് സി. വി.-ക്കു കേൾക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നു ശ്രീമതി ഗൗരിക്കുട്ടിഅമ്മ ഈ ഗ്രന്ഥകാരനോടു പറഞ്ഞു. കൊട്ടാരത്തിൽ കണ്ട ചില ഗർഹണീയമായ മയ്യാദകേടുകളെ സി. വി. മനസ്സിൽവെച്ചുകൊണ്ടു് പ്രേമാമൃതത്തിൽ ഇങ്ങനെ എഴുതി. (1090)

“മയ്യാദയോ പാദവമ്മേ! ചരാചരങ്ങളിൽ ഏതു വർഗ്ഗമാണതു്, അല്ലെങ്കിൽ ഏതു ധർമ്മരാജൻ വഹിക്കുന്ന ഭണ്ഡം? സിദ്ധൻ ആരാധിക്കുന്ന മൂർത്തി? ഏതു രാജ്യത്തിലെ, ഏതു സമുദായത്തിലെ സ്തൂതി? കേവലം സാധുവഞ്ചനക്കായി സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ട ഒരു പദമല്ലേ അതു്?സുഖംവേണോ? ജനംവേണോ?മയ്യാദതെ ഭജിച്ചാൽ എല്ലാം കൗതൂഹലം. നോക്കൂ കോലകുമുതൽ കൊട്ടിൽക്കഴിവരെ സൂക്ഷിക്കൂ.

എന്തെന്തു കാണുന്നു? അഴിഞ്ഞ ഭ്രാന്താട്ടം—നഗ്നമായ മുഗത്ഥം.” *

കോലക (കൊട്ടാരം)ത്തെ അഴിഞ്ഞ ഭ്രാന്താട്ടത്തെയും, നഗ്നമായ മുഗത്ഥത്തെയും പറയുന്നതിന്, “കൊട്ടിൽക്കഴി’ വരെ സി. വി. അതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി എഴുതുകയുള്ളൂ. അല്ലെങ്കിൽ, “യഥാ രാജാ തഥാ പ്രജാ” എന്നുണ്ടല്ലോ.

ഓരോ സംഭവങ്ങളിൽനിന്നും സി. വി. ഓരോന്നു പഠിക്കുന്നു: രമ്യങ്ങളായുള്ള കാഴ്ചകൾ കാണുമ്പോഴും, മധുരങ്ങളായുള്ള ഗാനങ്ങൾ കേൾക്കുമ്പോഴും സി. വി. യുടെ ഹൃദയം സൗന്ദര്യസാഗരമായി മാറുമായിരുന്നു വെങ്കിൽ മനുഷ്യന്റെ പെരുമാറ്റത്തിലെ വക്രഗതികൾ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ നേത്രങ്ങളെ ഭീചയപ്പിക്കുകയെന്നുപോലും ഭാസ്യത്താക്കി ചിന്തിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ആത്മ ജ്ഞാനികൾ അന്തഃസത്യത്തിന്റെ ആഴത്തിൽ മുങ്ങി ചിന്തിക്കുന്നു: എന്നാൽ സി. വി. രാമൻപിള്ള, ബഹിർ ലോകത്തെ സംഭവസംഗ്രഹങ്ങളെ നിരീക്ഷണം ചെയ്യുന്ന ചിന്താഗമനതയിൽ താണു ലോകരഹസ്യങ്ങളുടെ മർമ്മങ്ങൾ കണ്ടറിഞ്ഞു്, ലോകത്തെ ഭൂതലക്കുകയും, ശാസിക്കുകയും ഉപദേശിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. സി. വി. ഒരു ചിന്തകനാകുന്നത്, തന്റെയും, സമുദായത്തിന്റേയും, രാജ്യത്തിന്റേയും ജീവിതങ്ങളിലെ സംഭവഗതികളുടെ

* പ്രേമാമൃതത്തിന്റെ പ്രൂഫ് കൊട്ടാരത്തിലേയ്ക്കും അയച്ചു കൈമാറുന്നു. മേലുലരിച്ചിരിക്കുന്ന ഭാഗം പ്രൂഫ് കൊട്ടാരത്തിലേയ്ക്കും അയച്ചു പോൾ അപ്പോൾ സി. വി. യുടെ അടുത്തുണ്ടായിരുന്ന അഡ്വക്കേറ്റ് ശ്രീ. ആർ. ഗോപാലപിള്ള പറഞ്ഞു: “ഇതു കാണുമ്പോൾ കൊട്ടാരത്തിൽ എന്തു തോന്നുമോ” “തോന്നുന്നത് തോന്നട്ടെ” എന്നു തിരികെ അതിനു സി. വി. മറുപടി പറഞ്ഞു്.

വൈചിത്ര്യങ്ങൾ കണ്ടിട്ടാകുന്നു. അതിനാലാവാം അദ്ദേഹം സ്വർഗ്ഗനരകങ്ങളെപ്പറ്റിയോ, പാപപുണ്യങ്ങളെപ്പറ്റിയോ ഒന്നും ഒരിടത്തും പറയാത്തതു എന്നും അനമാനിക്കാവുന്നതാണ്. കഥകളുടെ ഗുണദോഷങ്ങൾ അനുസരിച്ചാണ് ജീവിതത്തിൽ മാറ്റങ്ങൾ വന്നു കൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്നും ബുദ്ധിയെക്കഴിഞ്ഞു മരൊരു പ്രമാണമില്ലെന്നും, ഹൃദയവും ബുദ്ധിയും സമ നിലയിൽ ഉണ്ടെങ്കിലേ ഒരുവൻ യഥാർത്ഥനാശ്വനാവൂ എന്നും സാഹിത്യകൊണ്ട് ലോകത്തെ മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. സി. വി. കുറുപ്പൻ അനന്തരന്മാരുടെ ഉയർച്ചയും, ആദരണീയന്മാരുടെ അധഃപതിതാവസ്ഥയും; ഹൃദയവേദനയ്ക്കും, അമർഷത്തിനും വിഷയമായിട്ടുള്ള സന്ദർഭങ്ങൾ ഒന്നോ, രണ്ടോ, നൂറോ അല്ലായിരുന്നു. “അക്ഷരാഭ്യാസവും ഭാഷാപരിജ്ഞാനവും ഒക്കെ പൂർണ്ണ! ഭാഗ്യം ഒന്നുണ്ടായാൽ പിന്നെ വിധിയും മിണ്ടാതിരിക്കുകയല്ലേ ഉള്ളൂ!” എന്നിങ്ങനെ ആ വൈരുദ്ധ്യത്തെ മാർത്താണ്ഡവർമ്മ മുതൽ സി. വി. ആപേക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്.

* “ഏകദിനം ജീവൻ തന്നിരിക്കുന്നതു മിണ്ടാതെ ഇരിപ്പാനല്ല. നിശ്ചലതപം പ്രപഞ്ചനഷ്ടത്തിലല്ലാതെ സംഭവിക്കുകയില്ല” “അവിടവും ഇവിടവും എല്ലാം ദൈവത്തിൻകീഴ്. ഏതൊരു മേലാവും, ഏതൊരു കീഴാവും?” എന്നിങ്ങനെ സി. വി. യവതപത്തിന്റെ ഭവലിയേറ്റത്തിൽ തുള്ളിമറിഞ്ഞു ഗർജിച്ചിരുന്ന ആ കാലങ്ങൾ കഴിഞ്ഞു, “മാർത്താണ്ഡവർമ്മ” നിർമ്മിതിക്കു ശേഷം ഒരു ഉന്നതതലം ലക്ഷ്യമാക്കിയുള്ള ജീവിതഗതിയെ അവലംബിച്ചു.

* പ്രമാണം—ചിട്ടുരു 'പാപം'.

VI

“തിരുവനന്തപുരത്തെ സിംഹക്കുട്ടി”

രാഷ്ട്രീയ ചിന്തകളെക്കൊണ്ടുള്ള ഒരു സമരഭൂമിയാണു് സി. വി. യുടെ ഏതൊരു പ്രിയവായനക്കാരെ മനസ്സിലായപ്പോൾ. ആ സമരഭൂമിയിൽ എപ്പോഴും നിശ്ശബ്ദസമരങ്ങൾ പലതും നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. സമരം ഉഗ്രമാകുന്നതു ചില ഘട്ടങ്ങളിൽ മാത്രമാവാം. വിശാഖം തിരുമനസ്സിനു ഭരണം കൊടുത്തുകൂടാ എന്ന ഉദ്ദേശ്യത്തിൽ ആയില്യം തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു് ഏഴുതിയ കത്തുകളെ എല്ലാം ഉയർജ്ജിതത്തിലാക്കാതെ തടഞ്ഞു് വഞ്ചിരാജ്യത്തിന്റെ ചരിത്രഗതിക്കു് കഴുപ്പം ഒന്നും വരാതെ, രാജ്യത്തെയും രാജവംശത്തെയും നിലനിർത്തുവാൻ യത്നിച്ച ദിവാൻ നാണുപിള്ള അവർകൾ നിഷ്കർഷണം ഉദ്യോഗത്തിൽനിന്നും പിരിച്ചുയയ്ക്കപ്പെട്ട വിശാഖംതിരുനാളിന്റെ നടപടികൾ സി. വി. യെ വളരെയധികം വേദനിപ്പിച്ചിരുന്നു. ആ സംഭവം അസാമാന്യമായ ഒരു ഉദ്ദേശത്തെ കഥാപുരുഷനിൽ ജാതമാക്കി. ഏതെങ്കിലും സമരത്തെക്കുറിച്ചു് നടന്നു. എന്നാൽ, ഒടുവിൽ അതേ വിശാഖംതിരുനാൾ, ദിവാൻ നാണുപിള്ള, രാജ്യത്തെ ഒരു അപകടസന്ധിയിൽനിന്നു തിരിച്ചുകൊണ്ടു വരുന്നതിനു്; തനിക്കു മുഖ്യകിട്ടുന്നതിനു്; ജ്യേഷ്ഠൻ മഹാരാജാവിന്റെ കോപത്തെ തണുപ്പിക്കുവാൻ പ്രയോഗിച്ച നയോപായങ്ങളെപ്പറ്റി സൂക്ഷ്മമായി അറിഞ്ഞപ്പോൾ പശ്ചാത്താപിക്കുകയെന്നതിലും ചെറു പശ്ചാത്താപിക്കുക മാത്രമല്ല; ദിവാൻ നാണുപിള്ളയുടെ കുടുംബത്തിൽ രാജകീയ കാര്യം

പെയ്യുകതന്നെ ചെയ്ത് അഞ്ചുവർഷം മാത്രമുണ്ടായിരുന്ന ആ ഭരണം അവസാനിച്ച്, ശ്രീമൂലംതിരുനാൾ മുപ്പേറ്റുപ്പോൾ, ദിവാൻ രാമയ്യങ്കാർ പൊയ്ക്കൊഴിഞ്ഞാൽ, സർവ്വപ്രകാരേണയും മന്ത്രിപദത്തിന് അർഹനായിരുന്ന നാട്ടുകാരനായ ദിവാൻപേയ്ക്കാർ ശങ്കരസുബ്ബയ്യയ്ക്ക്, മന്ത്രിപദം നൽകുമെന്നും, അതോടുകൂടി നാട്ടുകാർതന്നെ നാട്ടഭരിക്കുന്ന പഴയ പാരമ്പര്യത്തിലേയ്ക്കു രാജ്യത്തെ, വൃത്തിപ്പെന്നമതിയായ ശ്രീമൂലംതിരുനാൾ മഹാരാവു തിരിച്ചുകൊണ്ടു വരുമെന്നും, രാജ്യക്ഷേമകാംക്ഷികളായ നഗരിയിലെ “സി. വി. സംഘം” വിചാരിച്ചിരുന്നു. പക്ഷേ അന്നുപോലും അങ്ങനെയല്ലായിരുന്നു.

ശ്രീമൂലംതിരുനാളിന്റെ കാലത്തു കല്പസിദ്ധി നേടിയ ദിവാൻ രാമരാവുവിനെപ്പറ്റി സി. വി. പറയുന്നു: * “സേപ്താപ്രഭുക്കന്മാരായ കിരീടധാരികളുടെ മന്ത്രിമാർക്ക് അവരുടെ അസിലപ്പിയിൽ ഏതാണ്ടു ചില വ്യാമോഹങ്ങളും ആന്ധ്യങ്ങളും സംഭവിച്ചുപോകുന്നത് കവികളാലും ഉദ്ദീരിതമായുള്ള ഒരു മാനസികവിപ്ലവമാണല്ലോ. സഖാരാമരായർ രാമരായർ എന്ന നാമധേയത്തിൽ നീട്ടുകൊടുക്കപ്പെട്ട ഈ മൃദമനസ്സനായ മന്ത്രി ‘തഞ്ചാവൂർ’ രാമരായരായി, മാധവരായരുടെ സ്വകുലപക്ഷപാതരോഗത്താൽ ആക്രാന്തനായിരുന്നുവെന്നും മാധവരായവരവർകളുടെ ദൃഷ്ടി തിരുവിതാംകൂറിലെ സവിവചാരത്തെ രാജ്യത്തിന് അനുഭോക്താക്കുന്നുവെന്നും അക്കാലത്തു രാമരാവലം വർദ്ധിച്ചുതുടങ്ങിയ നാട്ടുകാരായ സർവ്വകാലാസന്നാനങ്ങളും കണ്ട കാര്യങ്ങൾ പന്തിയല്ലെന്നും വിചിന്തനം

* വിശദീകരണ മേയ്ക്കുവിലം.

ചെയ്തു തുടങ്ങി.....പത്രങ്ങൾ ദിവാൻജി അവർകളെ ഭീമമർദ്ദനംചെയ്തു രാജ്യത്തിൽ ചെറുതായ ഒരു അസാധ്യമായ സംജാതമാക്കി. പ്രധാന വിദ്യാലയങ്ങളും ചില വർഗ്ഗങ്ങളിലെ യുവസഭസ്സുകളും തങ്ങളെ വലയം ചെയ്തുതുടങ്ങിയിരിക്കുന്ന കാളിയകായത്തിൽ നിന്നുള്ള നിർവൃതിക്കു മാറ്റമെന്നെന്നു മുറവിളികൂട്ടിത്തുടങ്ങി ”

ഈ ഉദ്ധാരണത്തിലെ “നാട്ടുകാരായ സർവ്വകലാശാലാസന്നാതങ്ങൾ” “പത്രങ്ങൾ” “ചില വർഗ്ഗങ്ങളിലെ യുവസഭസ്സുകൾ” എന്നീ പ്രയോഗങ്ങൾ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതുണ്ട്. കാലുപറമ്പിൽ കൂടിയിരുന്ന ബി. ഏ. സാഹ്യത്തേയും, ജി. പി-യുടേയും തന്റേയും പത്രലേഖനങ്ങളേയുമാണ് അവിടെ സി. വി. സുവിപ്ലിക്കുന്നതെന്നു ഏറ്റത്തു പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഉത്തരവാദപ്രക്ഷോഭം പ്രകടമായി സമാരംഭിക്കുന്നതിനും നാല്പ്പത്തിയൊൻപതുകൊല്ലം മുൻപു, തിരുവിതാംകൂർ ജനങ്ങൾ ‘നട്ടുനാട്ടുകാർ ഭരിക്കണം’ എന്ന ആഗ്രഹത്തിന്മേൽ നാട്ടുവാഴ്ചിനെ സമർപ്പിച്ച ആ സങ്കടസംഗ്രഹത്തിന്റെ (തിരു: മെമ്മോറിയൽ) രണ്ടാം ഖണ്ഡികയിൽ, സ്വയം ഭരണതത്വം ഏതു ഭംഗിയായി ദേശീയരീതിയിൽ പ്രതിപാദിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു എന്നു നോക്കുക:

“.....സങ്കടക്കാരുടെ അവസാനപ്രാർത്ഥനയും, ജനതാവകാശത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള സമസ്തരാജ്യങ്ങളിലേയും നയവും നിയമവും അനുസരിച്ചു ന്യായാധിപത്യമായുള്ള ഒന്നാണ്. ഭൂലോകത്തിൽ അനുഷ്ഠിതമായിട്ടുള്ള പ്രാഹ്മത്തെ പരിഹരിക്കാനുള്ള കാലം അതീതമായിരിക്കുന്നു. ഏകിലും, സങ്കടത്തിൽ ഉണർത്തിച്ചുപോലുള്ള മണ്ഡപ്രകടനങ്ങൾ മേലിലും സംഭവിക്കാതെ പ്രതി

രോധിക്കുന്നതിനു അടിയങ്ങൾ പ്രാർത്ഥിച്ചുകൊള്ളുന്നു.....അടിയങ്ങൾ തൃപ്പാദത്തിൽ സമർപ്പിക്കുന്നതിൻവണ്ണമുള്ള ഏപ്പാട് ഇപ്പഴത്തേതിലും അധികമായി തിരുമനസ്സിലെ പ്രജകൾക്കുതന്നെ തൃപ്പാദം സേവിപ്പാൻ സംഗതിവരുത്തുകയും ഉദ്യോഗവിതരണത്തിൽ ഭാഷിണ്യപ്രകടനങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നുള്ള ദൃഷ്ടിയിലെയെ ഭൂരികരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നത് കൂടാതെ അനന്തരകാലത്തെ ഭരണാധികൃതന്മാർ വിദേശീയരെക്കൊരു നാട്ടുകാർക്കു അനുകൂലഭാവം ചെയ്യുവാൻ നിർബന്ധിതരായിത്തീരുകയും ചെയ്യുന്നതാണ്. ഇങ്ങനെയൊരു നിയമം സൃഷ്ടിക്കുകയും അടുത്തകാലംതന്നെ ഉജ്ജ്വലിതപ്രാബല്യത്തിൽ വരുത്തുകയും ചെയ്യുവാൻ തിരുവുള്ളമുണ്ടായാൽ മാത്രം തിരുമനസ്സിലെ പ്രജകൾ ആസന്നമാകുന്ന ക്ഷയത്തിലും വിപത്തിലുംനിന്നു രക്ഷപ്പെടുകയും, ദുരഭാവിയിലേക്കിലും അവർക്കു തങ്ങളുടെ 'ജന്മഭൂമിയിൽ' പൂർവ്വകാലങ്ങളിലുണ്ടായിരുന്ന സ്ഥാനവും സ്ഥിതിയും പുനർലബ്ധമാവുകയും ചെയ്യുന്നതാണെന്നും തിരുമനസ്സറിവിച്ചുകൊള്ളുന്നു."

“ഭൂലോകത്തിൽ അനുഷ്ഠിതമായിട്ടുള്ള ദ്രോഹത്തെ പരിഹരിക്കാനുള്ള കാലം അതീതമായിരിക്കുന്നു” എന്നും ഇന്ത്യൻ നാഷണൽകാൺഗ്രസ്സിന്റെ ഭാരതസ്വാതന്ത്ര്യസമരം അന്തരീക്ഷത്തിൽ മണത്തുപോലും അറിയാൻ ആയിട്ടില്ലാത്ത ഒരു കാലത്താണ് തിരുവിതാംകൂർജനത ഭരണാധികാരിക്കു ഒരു ഉഗ്രശാസനം എന്നവണ്ണം നൽകുകയുണ്ടായത്. ആ നിവേദനത്തിന്റെ അനന്തരഫലങ്ങൾ ഒരു സ്വരാജ്യസ്നേഹിയുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ നിരാശാഹേതുക്കൾ ആയിത്തീർന്നുവെന്നു മുൻപു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടല്ലോ.

എന്നാൽ രാമരായരവർകൾ ഉദ്യോഗം ഒഴിഞ്ഞപ്പോൾ നാട്ടുകാരനായ ശങ്കരസുബ്ബയ്യർ ദിവാൻപദത്തിൽ നിയമിക്കപ്പെട്ട സംഭവം നമ്മുടെ കഥാനായകനെ അത്യാന്തം ആശ്ചര്യപ്പെടുത്തി. നാട്ടിലെ മുഖ്യവർഗ്ഗത്തിനേ മന്ത്രിയാക്കാവൂ, വലിയ ഉദ്യോഗങ്ങൾ അവർക്കു വഹിക്കാവൂ എന്ന വർഗ്ഗീയ ചിന്ത രാജകുടുംബങ്ങൾ നയിച്ചിരുന്ന നായർ ജനതയ്ക്കു അശ്ശേഷം ഇല്ലായിരുന്നു. ശങ്കരസുബ്ബയ്യർ ദിവാനാക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ മുതൽ മെമ്മോറിയൽ പ്രക്ഷോഭണനിരാശന്മാർ ആശയങ്ങളെ കിരണങ്ങൾ പ്രതീക്ഷിക്കാൻ തുടങ്ങി. പ്രതീക്ഷയ്ക്കു കത്തവണ്ണം അവർ പ്രകാശം കണ്ടെത്തിയോ? അതിന്നു ഒരിക്കൽ ഒരു നാട്ടുകാരൻ ദിവാനാക്കപ്പെട്ടതുകൊണ്ടു സാധിക്കുന്നതാണോ?

മെമ്മോറിയൽ സമർപ്പണത്തിനു മുമ്പുതന്നെ കാലു പറമ്പിലെ 'സദസ്സ്' സമ്മേളിക്കാതായി. സദസ്സിലെ അംഗങ്ങൾ ജോലികൾക്കായി പലേടത്തുമായി. ജോലി കൂടുതൽ നിമിത്തം സി. വി., കച്ചേരിയിൽനിന്നു മിറങ്ങുന്നതിന്നു മുൻപിലെത്തേതുപോലെ സ്വതന്ത്രനല്ലായി. അതിനാൽ ഒഴിവുദിവസങ്ങളിൽ മിത്രങ്ങൾ കീഴേവീട്ടിൽ വന്നു കൂടുമായിരുന്നു. അന്നു എല്ലാവരും കൂടിയിരുന്നു ഭക്ഷണം കഴിക്കുകയും, ഭക്ഷണത്തിനുശേഷം രാജകുടുംബങ്ങൾ ചർച്ചയ്ക്കുകയും ആ ചർച്ചകൾ കഴിഞ്ഞു, വിനോദങ്ങളിലേയ്ക്കും, സംഗീത കച്ചേരികളിലേയ്ക്കും പ്രവേശിക്കുകയും ചെയ്യുമായിരുന്നു. സി. കൃഷ്ണപിള്ള അവർകളും, സി. വി. രാമൻപിള്ള അവർകളും ചേർന്ന് പാട്ടുപാടുന്നതു കേട്ടിട്ടുള്ളവർ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു സ്വർഗ്ഗലോകത്തിൽനിന്നും കിന്നരന്മാർ

മനുഷ്യലോകത്തു വന്നു് സ്വർഗ്ഗീയസംഗീതം വർഷിക്കു
യാണെന്നല്ലാതെ തോന്നുകയില്ല എന്നാണു്.
ഇവർ രണ്ടുപേരുമായി ചെറുപ്പകാലത്തു യാചകരുടെ
വേഷം ധരിച്ചു പാട്ടുകച്ചേരി നടത്തിയ ഒരു കഥ
പറയാം.

സി. വി. യുടെ ഒരു തത്വശാസ്ത്രപ്രഫസ്സർ, മനു
ഷ്യൻ സമസ്യകളോടു കരുണയുള്ളവനായിരിക്കണം
എന്നതേപ്പറ്റി മണിശ്രവകൾ നീണ്ടുനിൽക്കുന്ന പ്രസം
ഗങ്ങൾ കാളേജിൽവെച്ചു നടത്താറുണ്ടെങ്കിലും, അദ്ദേഹ
ത്തിന്റെ വസതിയിൽ ചെല്ലുന്ന ഭിക്ഷക്കാർക്കു ഒന്നു
തന്നെ കൊടുക്കുകയില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, അവരെ ആട്ടി
ക്കൊട്ടിക്കുകയുമാകട്ടെ ചെയ്തിരുന്നു. ഈ വസ്തുത മനസ്സി
ലാക്കിയിരുന്ന സി. വി., ഒരു ദിവസം സി. കെ. പി-
യേയുമാരുടെ വിളിച്ചുകൊണ്ടു് യാചകരുടെ കീറിപ്പറിഞ്ഞ
വേഷത്തിൽ ഗാനതാളോപകരണങ്ങളോടുകൂടി തമിഴ്
പാട്ടുകളും പാടി, പ്രഫസ്സറുടെ വസതിയിൽചെന്നു
കയറി കച്ചേരി നടത്തി. ഇടയ്ക്കിടയ്ക്കു് ഭാനത്തിന്റെ
മാഹാത്മ്യത്തെ പ്രകീർത്തിച്ചു പരസ്പരം ചില സംഭാഷണ
ങ്ങളും യാചകന്മാർ ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നു. 'ഒന്നുമില്ല
പോവുക' എന്നു് ഭൂതൻ വന്നു പറഞ്ഞിട്ടും, യാചക
ന്മാർ പോകുന്ന ലക്ഷണമില്ല. ഒടുവിൽ, സമസ്യകളി
ന്റേപ്പറ്റം പ്രസംഗിക്കുന്ന ആ പ്രഫസ്സർതന്നെ യാചകരെ
കൊടിക്കാൻ വടിയുമായി പുറത്തിറങ്ങി വന്നു.

കേരളഭാഷയുടെ പ്രത്യേക സ്വത്തായ, പല പഴയ
പാട്ടുകളും കീഴേവീട്ടിലെ താമസക്കാലത്തു കഥാപുരു
ഷൻ, അത്തതു പാട്ടുകളിലെ വിരുതന്മാരെ വരുത്തി

പാടിച്ചുകേട്ടിരുന്നു. ശാസ്താംപാട്ടു, ഭദ്രകാളിപ്പാട്ടു, വില്ല
ടിച്ചാൻപാട്ടു, തമ്പുരാൻപാട്ടു, ഫംസപ്പാട്ടു, വരിവണ്ടിൻ
പാട്ടു, നത്തുണിപ്പാട്ടു, ഇങ്ങനെ ആ പാട്ടുകൾ അന്ന
വധി ഉണ്ടു്. കഥകളിപ്പദങ്ങൾ അറിയാവുന്ന ഒരാളെ
പരിചയമായാൽ അയാളെ വീട്ടിൽ കൂട്ടിക്കൊണ്ടുപോയി
സി. വി. പാടിച്ചു കേൾക്കാതെ വിടുകയില്ലെന്നുള്ളതു
തീർച്ചയാണ്. ധർമ്മരാജായിലെ 'മാമാവെങ്കിടൻ' അപ്ര
കാരം സി. വി. യെ സംഗീതംകൊണ്ടു ആഘോഷിച്ചി
രുന്നു, അക്കാലത്തെ ഒരു ഗായക ബ്രാഹ്മണനാണ്.

രണ്ടുമൂന്നു ദിവസങ്ങൾ ഒരുമിച്ചുള്ള ഒഴിവുകളിൽ
സി. വി. തെക്കൻ ദിക്കുകളിലേയ്ക്കു പോയി ആറയൂർ
കുടുംബ ഭവനത്തിൽ താമസമാക്കിയിരുന്ന മാതാവിനേ
യും വിവാഹിതകളായിരുന്ന സഹോദരിമാരെയും
അന്വേഷിച്ചു, മടങ്ങിയിരുന്നു: ഒഴിവു ദിവസങ്ങൾ
കൂടുതലുണ്ടെങ്കിൽ ചരിത്രകഥകൾ അറിയുന്നതിനായി
പത്മനാഭപുരം, ഇരണിയൽ മുതലായ ദിക്കുകളിലേയ്ക്കു
പോകും.

1070-ാമാണ്ടു അവസാനിക്കുന്നതിനു മുൻപു
നമ്മുടെ കഥാനായകനും കുടുംബവും കീഴേവീട്ടിൽ നിന്നും
തമ്പാനൂരുള്ള ഒരു വാടകക്കെട്ടിടത്തിലേയ്ക്കു മാറി
താമസമായി. അതു ഒരു രാത്രികൊണ്ടു നിശ്ചയിച്ചു;
അടുത്തദിവസം പ്രഭാതത്തിൽചെയ്തു ഒരു കൃത്യമായിരുന്നു.
സി. വി. യുടെ മുൻകോപത്തിനെ എന്നും ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്ന
ഒരു സംഭവമാണു് പൊട്ടുന്നനവേ ഉണ്ടായ ആ വസതി
മാറ്റത്തിനു കാരണം. കീഴേവീട്ടിലെ പുജനീയമായ
ഒരു അംഗത്തെ സി. വി. കോപാവേശംകൊണ്ടു
പ്രഹരിക്കാനൊരുങ്ങിയതിന്റെ അടുത്തദിവസം അവിടുന്ന്
താമസം മാറ്റേണ്ടിവന്നു എന്നു പറഞ്ഞാൽ മതിയല്ലോ.

അപ്പോൾ ശേഖരപിള്ളയെ കൂടാതെ 1067-ൽ ജാതയായ, ശ്രീമതി ഗൗരിക്കുട്ടിഅമ്മയും, കഥാനായകൻ സന്താനമായുണ്ട്.

ദിവാൻ ശങ്കരസുബ്ബയ്യർ തന്റെ ചീഫ് സെക്രട്ടറിയായി താണപിള്ളയെ തെരഞ്ഞെടുത്തു. താണപിള്ള അവർകൾ ചീഫ് സെക്രട്ടറിയായപ്പോൾ സി. വി. മാത്രമല്ല നാട്ടുകാരും അതിൽ വളരെ സന്തോഷിച്ചു. മന്ത്രിയും ഉപമന്ത്രിയും (ചീഫ് സെക്രട്ടറിയും) നാട്ടുകാർ ആയിരിക്കുന്നത് ഭാവിശ്രേയപിത്രനശകനമായി കൂട്ടുകാരും നാട്ടുകാരും വിശ്വസിച്ചു. തിരുവിതാംകൂറിന്റെ 'പത്തായപ്പുര' എന്നു പറയത്തക്കവണ്ണം നെൽക്കൃഷിക്കു പ്രധാനപ്പെട്ട നാഞ്ചിനാട്ടിലെ ജലക്ഷാമം ഒഴിവാക്കാനായി പണിതിട്ടുള്ള കോതയാർ അണ ഈ നാട്ടുകാരുടെ (ശങ്കരസുബ്ബയ്യർ-താണപിള്ള) കയ്യിൽ അധികാരം കിട്ടിയപ്പോഴുണ്ടായ ഒരു മുഖ്യസംഭവമാകുന്നു.

നാട്ടുകാരനായ ദിവാൻ ശങ്കരസുബ്ബയ്യരുടെ ഭരണത്തെപ്പറ്റി സി. വി. എഴുതുന്നു:

“1056 കന്നിയിൽ ദിവാൻ രാമയ്യങ്കാട് നീട്ടുകൊടുത്തകാലത്തുതന്നെ ഇദ്ദേഹം ദിവാൻജി പീഠത്തിൽ പ്രതിഷ്ഠിതനാകേണ്ടിയിരുന്നു.....അക്കാലത്തെ പത്രങ്ങൾ ശങ്കരസുബ്ബയ്യർക്കുവേണ്ടി ഊർജ്ജിതവാദം ചെയ്തു വെങ്കിലും.....നാട്ടുകാരുടെ യോഗ്യതയും അവകാശവും ധൂമീകൃതമായി. അടുത്തപോലുണ്ടായ സന്ദർഭത്തിലും ഋജുഗതിക്കാരനും പ്രബലസംബന്ധത്തുനൂനം ആയ ശങ്കരസുബ്ബയ്യരുവർകൾ അടങ്ങി പാക്കേണ്ടി വന്നു.....ഇദ്ദേഹം സർ. ടി. മാധവരായ്ക്കു തുല്യം ബുദ്ധിമാനും, കാർയ്വവിദഗ്ദ്ധനും ആയിരുന്നു. ജീവിതപരി

ശുദ്ധിയിൽ ശേഷയാശാസ്ട്രി, കൃഷ്ണൻനായർ എന്നീ മന്ത്രിമാരുടെ ഉന്നതപേദിയിൽ വർത്തനംചെയ്തിരുന്നു. ആദികാലത്തെ റാബോട്ട്സ് സ്കൂളിൽ ഇംഗ്ലീഷുപഠിച്ച അല്പശമ്പളത്തിൽ വാല്യുരായിരുന്ന ഒരാൾ മാത്രമായിരുന്നു ഏകിലും, ദിവാൻ സ്ഥാനത്തിൽ എത്തിയപ്പോൾ സർവ്വകലാശാലാഗജങ്ങളുടേയും മസ്തകഭേദനം ചെയ്യാൻ ശക്തനായുള്ള ഒരു ആംഗലപാണ്ഡിത്യ കേസരിയായി തീർന്നു ശങ്കരസുബ്ബയ്യരവർകളുടെ സമ്പാദ്യ സംഖ്യ അദ്ദേഹത്തിനു ഗവണ്മെണ്ടിൽനിന്നു കിട്ടിയ ശമ്പളത്തിൽ ഒരു അംശം മാത്രമായിരിക്കുമെന്നു പരിപൂർണ്ണമായി വിശ്വസിക്കാം. രഹസ്യങ്ങളായ ആദായ മാർഗ്ഗങ്ങൾ ആ ഉഗ്രപ്രഭാവന്റെ മനോരാജ്യാവകാശത്തെപ്പോലും കളങ്കപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലെന്നുള്ള പരിശുദ്ധി അദ്ദേഹത്തിന്റെ യശസ്സായതെ ഇന്നും വലയം ചെയ്യുന്നു. വിദ്യാത്മികരും ഭർതവു, സങ്കടബോധനവും സുലഭമാക്കി ഭക്തിവിലാസസൃഷ്ടിയും അവിടത്തെ പ്രഥമവാസവും നിവർത്തിച്ച ഇദ്ദേഹത്തിനു രാജ്യസ്ഥിതികൾ സ്വഗൃഹകാര്യങ്ങളെന്നപോലെ ഗാഢപരിചിതങ്ങളായിരുന്നതിനാൽ, തന്റെ കാലത്തു സ്വരാജ്യം പരിഷ്കാരയാത്രയിൽ ഏതു ഘട്ടത്തിൽ എത്തിയിരുന്നുവോ അതിൽനിന്നു അടുത്ത പടിയിലേയ്ക്കു അംഗക്ഷതങ്ങൾ കൂടാതെ പ്രവേശിക്കാൻ ഉപയുക്തങ്ങളായ കൃത്യങ്ങൾ അനുഷ്ഠിക്കപ്പെട്ടു. എന്നു മാത്രമല്ല, തന്റെ അനന്തരഗാമികളായി താൻ അലങ്കരിക്കുന്ന സ്ഥാനത്തു പ്രവേശിപ്പാനുള്ള അന്തേവാസിനിരയേയും യഥാക്രമം സംഭരിച്ചു. ധർമ്മഗതിയും, കാലഗതിയും ആ ഉദ്ദേശത്തെ സഹലമാക്കിയില്ല. അതു രാജ്യത്തിന്റെ ദുർവിധിപരിപാകത്താൽ എന്നു സമാധാനപ്പെടുകയേ ഗതി ഉള്ളൂ.

വിദ്യാഭ്യാസം, കഷ്ടകവിഷയം, ഉത്തമ നിയമങ്ങളുടെ നിർമ്മാണം, പരിഷ്കൃതീകരണം എന്നിതുകൾ രാജ്യഗതിയെ ശുഭപന്ഥാവിൽ സുദൃഢചരണം ചെയ്യിച്ചു. മതമക്കത്തായികളുടെ വിവാഹനിയമം പരിഷ്കരിപ്പാനുള്ള ഒരു * ബില്ലു് അതിഗൌരവമായുള്ള വിഷയത്തിനു ചേർന്നതായ മഞ്ജുതരവട്ടത്തെ തരണംചെയ്തതും ചെയ്തു. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഭരധികാരഗവ്വങ്ങളും ധനാർജ്ജകയന്ത്രങ്ങളുടെ വിജയപ്രമത്തതകളും കേവലം കഥാവിഷയങ്ങളായി. ജനസമുദായത്തിൽ ക്ഷോഭമുണ്ടാക്കിയ രാഷ്ട്രീയരോഗം വർഗ്ഗഭിന്നത അല്ലെന്നും, വിദേശീയ മേധാവിത്വവും അതിനെ തുടർന്നുണ്ടായ ഭിക്ഷാനേദികളുടെ ആഗമനവും തദ്പാരാ സംഭവിച്ച രാജ്യധനത്തിന്റെ ബഹിഷ്ഠപ്രവാഹവും ആയിരുന്നു എന്നും പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടു". x

ഈ ഉദ്ധരണത്തിന്റെ അവസാനവാചകത്തിൽ 'തിരുവിതാംകൂർ മെമ്മോറിയൽ' നാട്ടിലെ വിദേശീയ മേധാവിത്വത്തെയും, അതു മൂലം രാജ്യത്തു നിന്നും പുറത്തേയ്ക്കു ഒഴുകിക്കൊണ്ടിരുന്ന ധനപ്രവാഹത്തെയും ചെറുക്കാൻ മാത്രമായിരുന്നുവെന്നും, അതിൽ വർഗ്ഗീയത തീരെയും ഇല്ലായിരുന്നുവെന്നും സി. വി. സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. സ്വജനപക്ഷപാതിയായിരുന്നിട്ടും, സർ. ടി. മാധവരായരുടെ ഭരണത്തിലെ ക്ഷേമാംശങ്ങളെ

* ഈ ബില്ലിന്റെ തലത്തെ സംബന്ധിച്ചു് സർ. സി. ശങ്കരൻനായരും ചീഫ് സെക്രട്ടറി താണപിള്ളയുമായി ശക്തിയായ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസങ്ങൾ ഉണ്ടാവുകയും, താണപിള്ളയുടെ അഭിപ്രായം കാലാനുരത്തിൽ യുക്തിപൂർവ്വകമാണെന്നു തിരുവിതാംകൂർ മതമക്കത്തായ വിവരണനിയമം മൂലം സ്പഷ്ടമാകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്.

x വിദേശമേധാവിത്വം.

ആദരിച്ചു തിരുവിതാംകൂർ ജനത അവരുടെ മഹാമനസ്സു തയുടെ ഒരു അടയാളമായി അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒരു പുണ്യാകാരപ്രതിമ സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്നു. മനുഷ്യവസ്തുതയിൽപെട്ട ഏതൊരുവന്റെയും സൽക്കൃത്യങ്ങളെ ബഹുമാനിപ്പാൻ തിരുവിതാംകൂർക്കാർ കഴിഞ്ഞിരുന്നുവെന്ന് സർ. ടി. മാധവരായരുടെ പ്രതിമ പ്രഖ്യാപിക്കുന്നുണ്ട്.

താണപിള്ള അവർകൾ ദിവാൻ പദത്തിലേയ്ക്കു ആരോഹണം ചെയ്യാതെ പോവുകയില്ലെന്നും, അപ്പോൾ രാജ്യത്തിനുവേണ്ടി ഒട്ടനവധി നല്ല കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നുമുള്ള വിചാരങ്ങൾകൊണ്ടു സി. വി. ഏതാണ്ടു സമ്മോദിക്കുന്ന ഒരു കാലമായിരുന്നു അത്. ഔദ്യോഗികമായി താണപിള്ള ഉയരുന്നതിനൊത്തു സി. വി. യിൽ കണ്ടിരുന്ന ആഗ്രേയാശങ്ങൾ മനോഹൃതയെ പ്രാപിക്കുന്നുവോ എന്നു തോന്നിപ്പിച്ചു: സേവകൊണ്ടു കൊട്ടാരത്തിൽ പ്രേരണാശക്തി ചെലുത്താൻ പ്രാഭവമുള്ളവനായിത്തീർന്നുകൊണ്ടിരുന്ന ശങ്കരൻ തമ്പിയുമായുള്ള സി. വിയുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിനു കാരണം, താണപിള്ള അവർകളുടെ ദിവാൻ പദാരോഹണത്തിനു ഒരു പ്രതിബന്ധവും വന്നുകൂടരുതല്ലോ എന്നു കരുതി മാത്രമായിരുന്നു. സി. വി. കീഴേവീട്ടിൽ താമസിക്കുന്ന കാലങ്ങളിൽ അതിനു സമീപത്തു വാസമാർപ്പിച്ചിരുന്ന, കൊട്ടാരത്തിലെ ഒരു ജീവനക്കാരൻ ശങ്കപ്പിള്ള (പിന്നീട് ശങ്കരൻതമ്പി)യെ സി. വി. ക്കുറിയായിരുന്നു. അന്ന് ശങ്കപ്പിള്ളയ്ക്കു സർവ്വകലാശാലാഗന്ധർവ്വനാരായ സി. വി. സംഘടനയുടെ ട്രഷ്യറിയിൽപെടത്തക്കവണ്ണം ഒരു പ്രാഭവവുമുണ്ടായിരുന്നു. അന്ന് സാധാരണക്കാരൻ ശങ്കപ്പിള്ള! പിന്നീട് രാജകീയ

ബന്ധുവായപ്പോൾ അദ്ദേഹം സർവ്വജനമാന്യനായശങ്കരൻ തമ്പിയായി.

ചീഫ് സെക്രട്ടറി താണപിള്ളയുടെ അതിർ കടന്ന രാജഭക്തിയെ സി. വി. ഭത്സിച്ച ഒരു സംഭവത്തെപ്പറ്റി പറയുന്നതു രസാവഹമായിരിക്കുമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. ഒരു ദിവസം താണപിള്ള അവർകൾ ഊണുകഴിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ, ഒരു പട്ടക്കാരൻ കൊട്ടാരത്തിൽ നിന്നും ഒരു 'തിരുവെഴുത്തു'മായി വന്നു ചീഫ് സെക്രട്ടറിയെ കാണണമെന്നു ആവശ്യപ്പെട്ടു. പുറത്തു നിന്നിരുന്ന ഭൃത്യൻ ഊണു കഴിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന താണപിള്ള അവർകളെ വിവരം അറിയിച്ചു. 'തിരുവെഴുത്തു' അകത്തു വാങ്ങിക്കൊണ്ടു ചെല്ലാൻ ഭൃത്യനോടു അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. ഭൃത്യൻ വന്നു പട്ടക്കാരനോടു പറഞ്ഞു. 'തിരുവെഴുത്തു കയ്യിൽ കൊടുക്കണം' എന്നാണു് കല്പന എന്നായി പട്ടക്കാരൻ. ആ വിവരം ഭൃത്യൻ അകത്തു ചെന്നു അറിയിച്ചപ്പോൾ പട്ടക്കാരനെ അകത്തു വിളിക്കാൻ താണപിള്ള അവർകൾ പറഞ്ഞു. പട്ടക്കാരൻ അകത്തുചെന്നു. താണപിള്ള അവർകൾ ഉരുട്ടിയ ഉരുള ഇലയിൽ വച്ചിട്ടു് അടുത്തിരുന്ന കിണ്ടിയിൽനിന്നും വെള്ളം ഒഴിച്ചു കൈ കഴുകിലേസ്സിൽതുടച്ചിട്ടു് തിരുവെഴുത്തുവാങ്ങി ആരേപുറും കണ്ണോടണച്ചു്, പൊട്ടിച്ചു നോക്കി. കത്തു എഴുതാൻ ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്ന മഷി കൊട്ടാരത്തിലേതു തന്നെ. കയ്യടയും മിക്കവാറും അതുതന്നെ. പട്ടക്കാരന്റെ മുഖത്തു ഒന്നു നോക്കി; അയാളെ സൂക്ഷിച്ചുനോക്കി. ആളെ മനസ്സിലാക്കി. എണ്ണീറു പട്ടക്കാരനു് ഒരടിയാണു് സമ്മാനിച്ചതു്. കൊട്ടാരത്തിലെ പട്ടക്കാരന്റെ അതേ ഉടുപ്പം, തൊപ്പിയും, ഉഗ്രമായ മേൽമീശയുമായി

തിന്നിരുന്ന സി. വി. രാമൻപിള്ള ഒരു പൊട്ടിച്ചിരിച്ചു. മനുഷ്യ ചാപല്യങ്ങളെ നോക്കി പരിഹസിക്കുന്ന ആ അഭിനയവും ചിരിയും താണുപിള്ള അവർകൾക്കു ഒരു വിലപ്പെട്ട പാഠമായി. അടുത്തു മറ്റൊരു ഇലയിട്ടു വിളമ്പി സി. വി. യും മിത്രത്തോടു ഒപ്പമിരുന്നു ഉറങ്ങുകഴിച്ചു.

രാജാവു്, രാജാവിനു വേണ്ടുന്ന ഗുണഗണങ്ങളോടു കൂടിയവനായിത്തന്നെയിരിക്കണം; എന്നാൽ പ്രജകൾ അടിമകളാണെന്നു രാജാവു് ധരിച്ചുപോകരുതെന്നും, അവരുടെ വിധേയത്വം അടിമയുടെ വിധേയത്വമല്ല, മറിച്ച് പൊതുക്കേൾവ്വം നിലനിൽക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു സമ്മതിദാനമാണെന്നുമുള്ള അഭിപ്രായമാണു് സി. വി. ക്കു ഉണ്ടായിരുന്നതു്. വിക്ടോറിയ മഹാ രാജ്ഞിയുടെ പ്രധാന മന്ത്രിയായ ഗ്ലാഡസ്റ്റനെ സചിവമാതൃകയാക്കി സംസാരിക്കാറുള്ള സി. വി., പൗരൻ ഒരിക്കലും രാജാവിന്റെ അടിമയാകുന്നതു ഇഷ്ടപ്പെട്ടിരുന്നില്ല.

സി. വി. പറയുന്നു:

“രാജാക്കന്മാർക്കു ഈശ്വരകല്പ ഉണ്ടെന്നാണു സങ്കല്പം.....ആ കല്പാപ്രഭാവം രക്ഷിക്കുന്ന രാജാ സ്വർഗ്ഗംതന്നെ.” (രാമരാജബഹദൂർ). രാജധർമ്മം നടക്കണമെങ്കിൽ പ്രജകൾ അവരുടെ ധർമ്മത്തെയും അനുഷ്ഠിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ടെന്നു, “ധർമ്മരാജ”യിലെ, “ജനങ്ങൾ പ്രജാധർമ്മമനുസരിച്ചു രാജഭക്തിയെ അനുവർത്തിച്ചാൽ ഭദ്രഭീഷം വാടാതെരിയും” എന്ന വരികൾകൊണ്ടു സി. വി. വ്യക്തമാക്കിയിരിക്കുന്നു.

സി. വി. യെപ്പറ്റി പഠിക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹം ചരിത്രപരമായതുമായി തീന്നിരുന്ന രാജവാഴ്ചയെ അവ

ഘസിക്കാതെ തന്നെ ചരിത്രപാരമ്പര്യത്തിലെ പ്രജാ പ്രഭുത്വത്തോടു കൂറുള്ളവനായിരുന്നു എന്നു കാണാൻ കഴിയും. ജനങ്ങളോടു ഉത്തരവാദിത്വം ചെയ്യത്തക്കവണ്ണം രാജാവു ഭരണം നടത്തിക്കൊണ്ടു പോയില്ലെങ്കിൽ, 'രാജായത്ത്'ത്തെ 'പ്രജായത്ത്' കീഴ്പ്പെട്ടുത്തേണ്ടതാണെന്നുള്ള ശബ്ദങ്ങളും സി. വി. യുടെ രാഷ്ട്രീയ ഹൃദയത്തിൽ മുഴങ്ങുന്നതായി ശ്രദ്ധിച്ചാൽ കേൾക്കാവുന്നതാണ്. രാജവാഴ്ചയായാലും, പ്രജാപ്രഭുത്വത്തിലെന്നപോലെ ജനങ്ങൾ തന്നെ ഭരണസങ്കല്പങ്ങൾ ആവിഷ്കരിക്കണം. രാജ്യഭരണത്തെപ്പറ്റി സി. വി. പറയുന്നു: "രാജ്യകാര്യനിർവ്വഹണത്തിലും ഒരു ഭൂതകേന്ദ്രത്തിൽ ഒന്നോ ഏതാനുമോ ബുദ്ധികൾ സംഘടിക്കുന്നു: ആ സംഘടനയിൽ ചില സങ്കല്പങ്ങൾ സമാവിഷ്ടങ്ങളാകുന്നു: ആ സങ്കല്പങ്ങളുടെ സമവായത്തിൽ അവകൾക്ക് ക്രിയാജീവൻ ജാഗ്രമാകുന്നു: ആ ജീവൻ നിർവ്വാഹകരൂപങ്ങൾമുഖേന പ്രവർത്തനം ചെയ്യുന്നു. ആ പ്രവർത്തനത്തിനു രാജ്യഭരണം എന്നു ജനങ്ങൾ അഭിധാനം ചെയ്യുന്നു" (ധർമ്മരാജ)

മലയാളസാഹിത്യത്തിൽ ആദ്യമായി രാജ്യഭരണം, മന്ത്രിസഭാ പ്രവർത്തനം ഇവകളെപ്പറ്റി വിഭാവനം ചെയ്തതും സി. വി. യാകുന്നു:

1074-ൽ നടന്ന രാജകീയവിവാഹത്തിന്റെ പൂർവ്വരംഗങ്ങളിൽ ബ്രിട്ടീഷ് റസിഡൻറുമായി ഇടപെടുന്നതിനു ദിവാൻ ശങ്കരസുബ്ബയ്യർ മന്ദവേഗനായി കണ്ടതോടെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭരണകാലം സമാപിക്കപ്പെട്ടു: അല്ല ശമ്പളത്തിലെ പള്ളിക്കൂടം വേലയിൽനിന്നും സ്വതന്ത്ര നിർവ്വഹണസാമർത്ഥ്യംകൊണ്ടു മാത്രം പടിപടിയായി

ഇയ്യൻ¹ ദിവാൻപദംവരെ എത്തി, സമുജ്ജ്വലമായ ഒരു ചരിത്രത്തിന് അവകാശിയായ ശ്രീശങ്കരസുബ്ബയ്യർ 1073-ൽ ഉദ്യോഗത്തിൽ നിന്നും വിരമിച്ചു. തൽസ്ഥാനത്തു വീണ്ടും ഒരു രായർ (കൃഷ്ണസ്വാമിരായർ) നീട്ടുവാങ്ങി.

ദിവാൻ കൃഷ്ണസ്വാമിരായരുടെ ഭരണകാലത്തെ സി. വി. ഇങ്ങനെ പരാമർശിക്കുന്നു:

“സമുദയചരിത്രങ്ങളോടു സമാനകാലോദയം ചെയ്ത ഈ പുസ്തകയകോവിദന്റെ വൈദികഭരണം സമുദയങ്ങളുടെ ബന്ധനസ്ഥിതി കരുക്കുതൃത്തിലെ നിസ്സംഗ്യവേദകൾക്കു തുല്യമാക്കിത്തീർത്തു.....

“മഴ, വെയിൽ, സാംക്രമികരോഗം, ക്ഷാമം, അകാലമൃത്യു എന്നിവകൾ ഭരണാധികാരദോഷങ്ങളാണെന്നുള്ളതു ഭാരതവർഷംതന്നെ അഭ്യസിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള പാഠങ്ങളാണു്. രാജസന്താനങ്ങളുടെ അകാലമൃതിയോടു ചേർന്ന രാജ്യത്തിലെ അനവധി പ്രമാണികളും, ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും മറ്റൊരു കാലത്തിലും സംഭവിച്ചിട്ടില്ലാത്തവിധത്തിലും തെരുതെരെ അകാലമൃതിയെ പ്രാപിച്ചുതുടങ്ങി. ഈ മൃതിശൃംഖല 1077 മേടത്തിൽ താണുപിള്ളയേയും ബന്ധിച്ചപ്പോൾ ഫജ്ജരിലെ ഭരണവൈദഗ്ദ്ധ്യം അവരോഹനിലയിലായി. അക്കാലത്തു് സാനിറ്ററി കമ്മീഷണരായിരുന്ന ഡാക്ടർ സുബ്രഹ്മണ്യയ്യരവർക്കുള്ള ഫജ്ജർ ദിവാൻപേഷ്കാരായി കയററംചെയ്യുകയും, ഫൈക്കോട്ടിലെ രണ്ടു് ജസ്റ്റിമാരെക്കൊണ്ടു് അരമണിക്രൂർനേരത്തേക്കു് വാചാ പരീക്ഷ നടത്തി മജിസ്ട്രേട്ടു് പരീക്ഷ, വിജയി ആക്കുകയും ചെയ്തു് ഭരണനിയമത്തിന്റെ അതികത്ഥിത്വമായിട്ടുള്ള ഒരു കാടുകയററമാണെന്നു പത്രങ്ങൾ

ഭരണിച്ചു.....“രായർ ദിവാൻ നാടുവാഴ്ച കാലം ബാലമരണമേ കേൾപ്പാനുള്ള.....സമ്പത്തു അർക്കമാട്ടില്ലതാനും.” അങ്ങനെ പോയി ആ കാലം.

1077-ൽ സംഭവിച്ച ചീഫ് സെക്രട്ടറി താണു പിള്ള അവർകളുടെ അകാലചരമം സി. വി. യുടെ വൃദ്ധയെന്തെ എങ്ങനെ ബാധിച്ചിരിക്കുമെന്നു വായനക്കാർ ഉൾക്കൊള്ളുക: രക്ഷിതാവായ തമ്പികാർയ്ക്കാർ അവർകളുടെ ചരമാവസരത്തിൽ, സി. വി. തനിക്കു അടുത്തുകൂടി ഉണ്ടായിരിപ്പാൻ സാധിക്കാതെപോയതിനെ കാര്യം, ഭവനത്തിൽവന്ന് വാത്ത് അറിഞ്ഞ മാത്രയിൽ ബോധരഹിതനായി നിലംപതിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ആത്മസുഹൃത്തായ താണു പിള്ളയുടെ അപ്രതീക്ഷിതമായ ചരമത്തിനു നിദാനമായിത്തീർന്ന പനി ആരംഭിച്ചതു മുതൽ സി. വി. അടുത്തുകൂടെ ഉണ്ടായിരുന്നിട്ടും, ആ മിത്രനഷ്ടത്തിൽ ബോധരഹിതനായി വീണ്ടു പോയതായി പറയപ്പെടുന്നു. ഈ മിത്രവിരഹം ഒരു ആഘാതമായി വളരെക്കാലം സി.വി. യെ വേദനിപ്പിച്ചു കൊണ്ടിരുന്നു. ആശാപതംഗങ്ങൾ പലതും ചിറകറു നിലംപതിച്ചു. ഭാഗീരഥി അമ്മയാകുന്ന ഗൃഹലക്ഷ്മിയാൽ ഭരിക്കപ്പെടുന്ന സി. വി. യുടെ വസതി (റാസ്കാട്ട്) യിലെങ്ങും താണു പിള്ള അവർകളുടെ ചരമവാത്ത് ഒരു ശോകമായ പരത്തി. അത് നാളുകൾ നീണ്ടു നിന്നു. കഥാനായകന്റെ എല്ലാ സന്താനങ്ങളും ള്ളവിച്ചു; വിശേഷ ദിവസങ്ങളിൽ അവർ താണു പിള്ള അവർകൾ കൊടുത്തയച്ചിരുന്ന സമ്മാനങ്ങളെ അവർ അനുസ്മരിച്ചു. 700-ൽ പൂരം രൂപയുടെ കാണ കക്കാടി വാങ്ങി തന്റെ മിത്രവൃന്ദങ്ങൾക്ക് യഥോചിതം സമ്മാനിച്ചിരുന്നു ചീഫ് സെക്രട്ടറി താണു പിള്ള

അതിൽ ഏറ്റവും വില കൂടിയ കസവുതുപ്പട്ടാവു സമ്മാനിച്ചിരുന്നതു സി. വി.ക്കായിരുന്നു.

1074 മുതൽക്ക് ഫൈക്കോടതിയിലെ മാനേജറായി ജോലി നോക്കുന്നതിനായി സി. വി. നിയമിതനായി. അതിനുശേഷം അദ്ദേഹത്തെ ഫൈക്കോടതി-ശിരസ്സാർ' എന്ന സ്ഥാനത്തേയ്ക്ക് കയറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ടു. കേസുകളെക്കുറിച്ചും, വിധിന്യായങ്ങളുടെയും ഇടയിൽ ഈ അപൂർവ്വഭാവനാശാലിക്ക് അങ്ങനെ 1079-ാമാണ്ടു മീനം വരെ ഫൈക്കോടതിയിൽത്തന്നെ കഴിയേണ്ടിവന്നു. ജഡ്ജിമാർ നിയമപീഠത്തിലേയ്ക്കു വരുമ്പോൾ കേസുകൾ കേൾക്കുന്നതിന് അന്നത് ആവശ്യമായതെല്ലാം സജ്ജമാക്കുകയും, ഓരോ ദിവസവും ഓരോ ബഞ്ചിലുംകേൾക്കുന്ന കേസുകളെ സംബന്ധിച്ചുണ്ടാകുന്ന തീരുമാനങ്ങൾ രേഖകളാക്കി സൂക്ഷിക്കുകയും, വീണ്ടും അടുത്ത ദിവസത്തേയ്ക്ക് തലേദിവസത്തെ ചട്ടവട്ടം ലിപിക്ക് മാറ്റംവരാതെ അനുവർത്തിക്കുകയും ആയിരുന്നു 20 കൊല്ലക്കാലത്തോളമുണ്ടായിരുന്ന ഫൈക്കോടതിയിലെ പണിയിൽ സി. വി.യ്ക്ക് അധികവും ചെയ്യേണ്ടിവന്നിട്ടുള്ളത്. ഇതുകൂടാതെ കേസുകളുടെ തജ്ജമായും ചെയ്യേണ്ടി ഉണ്ട്. ജോലി, സമയത്തിന് തീരാത്തപ്പോൾ കൃത്യനിയമിലും, നീതിനിയമിലും ആദർശവാനായ ശ്രീ. ഏ. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള തുടങ്ങിയ ജഡ്ജിമാരുടെ ശങ്കാരങ്ങൾ പല പ്രാവശ്യം ഏറ്റുപിടിക്കേണ്ടതായും വന്നിട്ടുണ്ട്. ശ്രീ. ഏ. ഗോവിന്ദപ്പിള്ളയ്ക്കു നമ്മുടെ കഥാനായകന്റെ ഗുരു (മഹാരാജാസ് കാളേജ്) സ്ഥാനംകൂടി ഉണ്ട്. ഫൈക്കോടതിയിൽ വിശ്രമമറിതനായി വളരെക്കാലം ജോലി ചെയ്യേണ്ടിവന്ന പിതാവിനെപ്പറ്റി ശ്രീമതി ഗൗരിക്കുട്ടി അമ്മ പറയുന്നു:

“അക്കാലങ്ങളിൽ അച്ഛൻ ഉറങ്ങാൻ പോകുന്നത് രാത്രി രണ്ടു മണിക്കാണ്. ആ സമയംവരെയും അമ്മ അടുത്തുകൂടി ഉണ്ടായിരിക്കും. കൂടുകൂടെ മുറുക്കാൻ എടുത്ത് കൊടുക്കുന്നതിനാണ് അമ്മ ഉറക്കം ഇളച്ചു അച്ഛന്റെ അടുത്തു നില്ക്കുന്നത്. ആ മുറി (റാസ്താട്ടിലെ ഒരു മുറിയെ ചൂണ്ടിക്കാട്ടി) നിറയെ കോടതി റിക്കാർഡ്, കളം കേസുകെട്ടുകളും ആയിരിക്കും. “തല നരയ്ക്കുന്നതിനു മുമ്പ് എന്റെ മീശ നരച്ചുപോയത് ഫൈക്കോടതിയിലെ വിശ്രമമില്ലാത്ത ജോലികൊണ്ടാണ്” എന്ന് അച്ഛൻ അച്ചുക്കൂടം സൂപ്പുണ്ടായിരിക്കുമ്പോൾ പറയാറുള്ളതു ഞാൻ ഓർക്കുന്നു.”

കീഴേവീട്ടിൽനിന്നും സി. വി. കുടുംബം താമസം തമ്പാത്തർ ആക്കിയതു മുതൽ സ്വന്തമായി ഒരു സ്ഥലം വാങ്ങി ഒരു കെട്ടിടം വയ്ക്കണമെന്ന് ഭാഗീരഥിഅമ്മ താല്പര്യപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. അത് കേവലം ഒരു മനുഷ്യവശ്യം മാത്രമാണെന്ന് സി. വി. യും സമ്മതിച്ചു. എന്നാൽ ചെലവു കഴിച്ച് മിച്ചംവയ്ക്കാൻ സാധിക്കാത്ത സി. വിയുടെ ഭാര്യയ്ക്കും, സി. വിക്കോ അതിനുവേണ്ട ധനം ഉണ്ടാക്കുവാൻ എളുപ്പം കഴിഞ്ഞില്ല. 1075-ാമാണ്ടിടയ്ക്ക് വഴുതയ്ക്കാട്ട് ഫാറസ്താഫീസിനു സമീപമുള്ള ഒരു ബംഗ്ലാവിലേയ്ക്ക് തമ്പാത്തർനിന്നും സി. വി. യുടെ കുടുംബം മാറിത്താമസിച്ചു. അവിടെ താമസിച്ചുകൊണ്ട് എഡ്യൂക്കേഷൻ സെക്രട്ടറി പി. അയ്യപ്പൻ പിള്ള, പി. താണുപിള്ള, സി. കൃഷ്ണപിള്ള എന്നീ മിത്രങ്ങളുടെ സഹായത്തോടുകൂടി പിൽക്കാലത്ത് “റാസ്താട്ട്” എന്ന് പ്രസിദ്ധമായ ആ ഭവനം പണിയിച്ചു. ആ അവസരത്തിൽ താണുപിള്ള അവർകളും ഒരു

ഹമ്ദ് പണിയുകയായിരുന്നു. റാസ്താട്ടിന്റേയും താണു
 പിള്ള അവർകളുടേയും ഭവനങ്ങളുടെ പണികൾ പൂർത്തി
 യായി; ഗുഹപ്രവേശം നടന്ന് ഏതാനും മാനുഷർ
 ചെന്നപ്പോഴായിരുന്നു താണു പിള്ള അവർകളുടെ ചരമം
 ഒരിക്കൽ സി. വിയുടെ ഭവനങ്ങളിൽ പല കുറവു
 കളും ഒരു വാസ്തുവിദ്യാവിശാരദൻ പറഞ്ഞു എങ്കിലും,
 ആ ഭവനത്തിലെ മഹാനസച്ചടങ്ങുകൾ ഒട്ടുംതന്നെ
 ലംഘനമായിരിക്കുകയില്ലെന്നും സൂചിപ്പിയ്ക്കുകയായി. അതു
 എത്രയും പരമാത്മമായിരുന്നു. കാർത്തികപ്പള്ളിത്താലൂ
 കിലെ ധനപുഷ്ടിയുള്ള കോയിക്കലേത്തുകാരണവരുടെ
 ലാളിച്ച് വളർത്തപ്പെട്ട മൂന്നു സ്ത്രീ സന്താനങ്ങളിൽ
 ഒരാളായ ഭാഗീരഥിത്തമ്മയ്ക്ക് ഭാര്യയും എന്നത് ഒരി
 ക്കലും അറിവില്ലായിരുന്നു. എന്നാൽ സി. വിയുമായി
 ടുള്ള ജീവിതത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ എല്ലാ സങ്കടങ്ങ
 ളിലും ദുഃഖങ്ങളിലും അവർ സസന്തോഷം പങ്കുവെച്ചിച്ച്
 സഹധർമ്മിത്വത്തെ സാക്ഷാത്കരിക്കുകതന്നെ ചെയ്തു.
 ഗാർഹികകാര്യങ്ങളിൽ അത്രാളനായ ഭർത്താവിന്റെ
 കുറവുകൾ അവർ ശ്രദ്ധിച്ചു പരിഹരിച്ചുകൊണ്ടുപോയി.
 മുട്ടുകൾ അനുഭവിക്കേണ്ടതായും വന്നിട്ടുണ്ട്, പക്ഷെ,
 ഭാര്യയും അവർ അറിയാൻ സി. വി. ഇടവരു
 ത്തിയിട്ടില്ല. “മലബാർമുതൽ കന്യാകുമാരിവരെയുള്ള
 മതിമാന്മാരുടെ ആതിഥ്യ കേന്ദ്രമായിരുന്നു സി. വിയുടെ
 റാസ്താട്ട്” എന്ന് ഒരു മാന്യൻ അനുസ്മരിപ്പിക്കുന്നു. രാജ്യ
 കാര്യത്തിലും സാമുദായികകാര്യങ്ങളിലും ജനങ്ങളുടെ
 വശത്തുനിന്ന് വരുന്ന ആലോചനകളുടെ അവസാന
 പ്രവാഹം സി. വി.യുടെ ഭവനത്തിലേക്കായിരിക്കും. സർ.
 സി. ശങ്കരൻനായർ, സർ. എം. കൃഷ്ണൻനായർ തുടങ്ങിയ

പ്രഗത്ഭവ്യക്തികൾ രാസ്താട്ടിൽവന്ന് ആതിഥ്യം സ്വീകരിച്ചിരുന്നു. 1079 മുതൽ പ്രധാനപ്പെട്ട രാജകാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് സി. വിയുടെ അഭിപ്രായം അറിയുന്നതിനായി കൊട്ടാരത്തിൽനിന്നും ആളുകളെ രാസ്താട്ടിലേയ്ക്ക് നിയോഗിക്കാറുണ്ടായിരുന്നു. സി. വി. കൊട്ടാരവുമായി സമ്പർക്കം കാംക്ഷിച്ച അങ്ങോട്ട് ചെല്ലുകയായിരുന്നില്ല. ആ ഗംഭീരമനുഷ്യനെ വിസ്മരിക്കുവാൻ കൊട്ടാരത്തിന് കഴിയാതായി.

ആദ്യമായി കൊട്ടാരത്തിൽ സി. വി-യെ കാണണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടത് 1075-ാം മാണ്ടിടയ്ക്കായിരുന്നു. അക്കാലത്ത് കഥാപുരുഷൻ മദ്രാസ് പത്രങ്ങളിലേയ്ക്കു അയച്ച ഒരു റിപ്പോർട്ട് കൊട്ടാരത്തിന് ആരോചകമായിത്തീരുകയുണ്ടായി. സർക്കാർ സർവ്വീസിൽനിന്നും സി. വി-യെ പുറത്തയച്ചാലെന്തെന്നു കൊട്ടാരത്തിൽനിന്നും ചീഫ് സെക്രട്ടറി താണപിള്ള അവർകളോടു ആലോചിച്ചു. ഇംഗ്ലീഷു പണ്ഡിതനായ സി. വി. സർവ്വീസിൽനിന്നും പുറത്തയയ്ക്കപ്പെട്ടാൽ, ബ്രിട്ടീഷുഗവണ്മെന്റു നല്ല ഉദ്യോഗം കൊടുക്കുമെന്നും, പുറത്തിരുന്നുകൊണ്ടു തിരുവിതാംകൂറിലെ രാജവാഴ്ച അവസാനിപ്പിക്കത്തക്കവിധം ഏഴുതാൻ തുടങ്ങുമെന്നും താണപിള്ള കൊട്ടാരത്തിൽ അറിയിച്ചു. എന്നാൽ സി. വി-യെ ഒന്നു കാണണം എന്നു കൊട്ടാരം ആവശ്യപ്പെട്ടു. വിവരം അറിയിക്കപ്പെട്ടു. കൃത്യദിവസം, കൃത്യസമയത്തു സി. വി. മുഖംകാണിക്കാൻ പോയി. മഹാരാജാവിനെ മുഖംകാണിക്കാൻ നേരത്തു കാഴ്ചയായി വയ്ക്കുവാനുള്ള പട്ട് അതിനുള്ള തുക കൊടുത്തിട്ടും കൊട്ടാരസിൽബന്ധികൾ സി. വി.ക്കു നൽകിയില്ല. 'പട്ടു തരരുതെന്നാണ്'

ഏല്പാട്" എന്ന് സിൽബസ്ഥികൾ സി. വി-യോടു പറഞ്ഞു. 'പട്ടുവച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനുള്ള താങ്ങാളം ഒന്നു തരുമോ' എന്ന് കഥാനായകൻ ചോദിച്ചതിന്നും മറുപടി അനുകൂലമല്ലായിരുന്നു. മഹാരാജാവിന്റെ മുൻപിൽ അവിടുത്തെ പ്രജ; 'ഉപ്പും ചോരും' തിന്നുന്നവൻ; നിഷേധി ആകുകയോ? മുഖം കാണിക്കാൻ സമയമായി; ശ്രീമൂലം തിരുനാൾ സി.വി-യുടെ മുൻപിൽ പ്രത്യക്ഷനായി. അരയിൽ കെട്ടിയിരുന്ന നേർച്ചിയിനുള്ളിൽ ഒരു ഇലത്തൂമ്പിൽ പൊതിഞ്ഞുവെച്ചിരുന്ന ഒരു പട്ട് "ഏടത്തു" യഥോപിതം രാജസന്നിധിയിൽ വെച്ചു. സി. വി. തൊഴുതുനിന്നു.

കൊട്ടാരത്തിൽ തന്നെ നിഷേധിയാക്കുവാൻ ശ്രമങ്ങൾ ഉണ്ടായേയ്ക്കുമെന്നു മുൻകൂട്ടി കണ്ട സി. വി-യുടെ നിഗമനശക്തിയുടെ മുൻപിൽ ശ്രീമൂലം തിരുനാൾ ആശ്ചര്യപ്പെടുകയല്ല, വിയർത്തു മരവിച്ചുനിന്നുപോകുക തന്നെ ചെയ്തു. 'ധർമ്മരാജ'യിലെ "രാജരത്നവും പ്രജാരത്നവും പരസ്പരഗുണഗ്രാഹികളായപ്പോൾ അധികം ക്ലേശിച്ചത് മഹാരാജാവായിരുന്നു." എന്ന വരികൾ ഏഴുതുമ്പോൾ സി. വി. തന്റെ ആദ്യരാജസന്ദർശനം മനസ്സിൽ കണ്ടിട്ടുണ്ടാവണം!

ദിവാൻ കൃഷ്ണസ്വാമിരായരുടെ ഭരണം ഒരു പരാജയമായി പരിണമിച്ചതിനാൽ മദ്രാസ് ഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നും മൈസൂർ സംസ്ഥാനത്തു് ഉദ്യോഗം വഹിക്കുന്നതിനു് വിട്ടുകൊടുത്തിരുന്ന വി. പി. മാധവറാവു എന്ന ഒരു ശക്തനായ ഭരണകാര്യജ്ഞൻ തിരുവിതാംകൂർ ദിവാൻ പദത്തിൽ അവരോധിക്കപ്പെട്ടു. ഈ ദിവാൻ രണ്ടുകൊല്ലത്തോളമേ തിരുവിതാംകൂർ ഭരിച്ചിരുന്നുള്ളൂ. ഇദ്ദേഹം സി. വി. രാമൻപിള്ളയുടെ നിർവ്യാജമായ

സ്വരാജ്യസ്നേഹത്തെയും, അതുകൂടാതെ വ്യക്തി പ്രാഗത്ഭ്യത്തെയും, തിരിച്ചറിഞ്ഞ ഒരു മഹാനായിരുന്നു. സി. വി.-യുടെ വ്യക്തിമാഹാത്മ്യത്തിന്റെ മുൻപിൽ തിരുവനന്തപുരം നഗരിയിലെ അഭിജ്ഞാസംഘം പ്രായഭേദമന്യേ തല കുനിക്കുന്നത് ശ്രീമാൻ വി. പി. മാധവറാവു അദ്ദേഹത്തെ തിരിച്ചറിഞ്ഞു് ബഹുമാനിക്കുവാൻ തുടങ്ങിയതിനു് ശേഷമാണെന്നു വേണം പറയുവാൻ. ജനങ്ങളിൽ അങ്കുരിച്ചിട്ടുള്ള ദേശീയബോധത്തെ ഉണർത്തുന്നതിനും ഏതൊരാളിന്റെയും—ഏതൊരു സംഘടനയുടെയും സംരംഭങ്ങളെ അടിച്ചുതകർക്കുന്ന ആളാണു് സി. വി. എന്നു് അദ്ദേഹത്തിനു മനസ്സിലായി. ഒരു എതിരിടൽ വേണമെന്നു് തോന്നുമ്പോൾ സി. വി. ഒരു പത്രമാരംഭിക്കുകയായി. ആവശ്യം നിവ്വരിക്കുവോളം അതു നടത്തിക്കൊണ്ടുപോവുകയും ചെയ്തു. പത്രമാണു് സി. വി. യുടെ സമരാങ്കണം; തുല്യികയാണു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഖഡ്ഗം; തന്റെ ചേർ പരസ്യമാവാൻ ഇടയാക്കുകയില്ല.

ഒരിക്കൽ പത്രന്മാരിൽ ഒരു കൂട്ടർ ഒത്തുകൂടി, ഒരു പത്രം മുഖേന ഒരു ബ്രിട്ടീഷ്കാരനെ ദിവാനായി നിയമിച്ചു് രാജ്യത്തെ രക്ഷിക്കണമെന്നു് ഒരു കാഹളം മുഴക്കാൻ തുടങ്ങി. ബ്രിട്ടീഷ്കാരൻ ദിവാൻ വന്നു്, രാജ്യത്തെ രക്ഷിക്കുന്നതു് രാജ്യചരിത്രത്തിനു അഭിമാനരഹിതമായിരിക്കുകയേ ഉള്ളൂ എന്നും, സ്വദേശാഭിമാനികൾക്കു് ആ വാദം സഹിക്കത്തക്കതല്ലെന്നും, സ്വദേശാഭിമാനപുരുകിതനായ സി. വി. അപ്പോൾ ആരംഭിച്ച പത്രംമുഖേന മറ്റൊരു എതിർ കാഹളം മുഴക്കി. ബ്രിട്ടീഷുകാരൻ ദിവാൻ വേണമെന്നു് പറഞ്ഞവർ

ബലതുണ്ഡവ്രതമാരാകുന്നതുവരെ സി. വി. യുടെ ഏതിർ കാഹളം തിരുവനന്തപുരത്തു നിന്നും മുഴങ്ങിക്കൊണ്ടിരുന്നു.

ഒരിക്കൽ ടിവാൻ വി. പി. മാധവറാവു ശ്രീപത്മനാഭസ്വാമി ക്ഷേത്രത്തിൽ ദേഹത്തുടുപ്പ് ധരിച്ചുകൊണ്ടു അകത്തു കയറുവാൻ തുടങ്ങുവേ നട കാവൽക്കാർ തടഞ്ഞു നിർത്തിയതും, കപിതഭാവത്തോടുകൂടി അദ്ദേഹം ഭക്തിവിലാസത്തിലേയ്ക്കു മടങ്ങിപ്പോയതും, അതിനെ തുടന്ന് ചില നിഗൂഢപ്രവർത്തകർ തന്റെ ജീവാപഹരണത്തിനുള്ള ഒരു ശ്രമം നടത്തിയതായി ബ്രട്ടീഷ് റസിഡൻറിനും മഹാരാജാവിനും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തതും മറ്റും പ്രസിദ്ധങ്ങളാണല്ലോ.

ഈയവസരത്തിൽ രാജസ്ഥാനത്തിന്റെ മേൽ ഒരു അപകീർത്തിയായ പരത്തുവാനുള്ള ശ്രമം വി. പി. മാധവറാവുവിന്റെ പരാതിയുടെ സ്വഭാവത്തിലടങ്ങിയിട്ടുണ്ടെന്ന് സി. വി. ഊഹിച്ചു. അപ്പോൾ വിദേശി കൈതിരായി രാജസ്ഥാനത്തേയും ജനാഭിമാനത്തേയും പരിശുദ്ധമാക്കി പരിരക്ഷിച്ചു നിൽക്കുന്നതിനായി സി. വി. സമാരംഭിച്ച വഞ്ചിരാജൻ എന്നപത്രം വി. പി. മാധവറാവുവിന്റെ കണ്ണുകൾതുറപ്പിച്ചു. വഞ്ചിരാജനിലെഴുതുന്ന പ്രഗത്ഭനായ സ്വരാജ്യസ്തേഹി ആരാണെന്ന് അദ്ദേഹം അന്വേഷണങ്ങൾ നടത്തി. അത് സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥനും കൂടിയായ സി. വി. രാമൻപിള്ളയാണെന്ന് വ്യക്തമായി വി. പി. മാധവറാവു മനസ്സിലാക്കി. അദ്ദേഹമല്ലാതെ അത്ര ചെറുതുള്ള മറ്റൊരാൾ അന്ന് തിരുവനന്തപുരത്തില്ലായിരുന്നു.

പ്രസ്തുത പത്രത്തിന് മുഖപ്രസംഗങ്ങൾ സി. വി. യിൽനിന്ന് കേട്ട് ഏഴുതി ഏടുകാരണമായിരുന്ന അഭിഭാഷകനായ ശ്രീ. ആർ. ഗോപാലപിള്ള അവർകൾ പറയുന്നതിങ്ങനെയാണ്:—ആ സമരം വി. പി. മാധവരായർ പോകുവോളം ഉണ്ടായിരുന്നു. സി. വി. യാണ് അത് നയിച്ചിരുന്നതെന്ന് ദിവാൻ മാധവറാവു മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നു. ജാതീയമോ, വർഗ്ഗീയമോ ആയ കത്തിത്തിരിപ്പുകൾക്കടിമപ്പെട്ട്, ഭരണാധികാരികളെ മുതലെടുപ്പാൻ സി. വി. ഒരിക്കലും അനുവദിച്ചിരുന്നില്ല. ഒടുവിൽ സി. വി. യെ ദിവാൻ തിരിച്ചറിഞ്ഞു. അന്നു സി. വി. അദ്ദേഹം ഗവണ്മെന്റ് പ്രസ്സ് *സുപ്രണ്ടായി ജോലിയിലിരിക്കുകയായിരുന്നു. ഒരിക്കൽ, പ്രജാസഭയിൽ ദിവാൻചെയ്യ ഒരു പ്രസംഗത്തിന്റെ തുടക്കത്തിൽ, ഒരു പിശകോടു കൂടി അച്ചടിക്കാൻ പ്രസ്സിൽ വന്നതിനെ സി. വി. അവർകൾ തിരുത്തി അച്ചടിപ്പിച്ചു ഗവണ്മെന്റിലേയ്ക്ക് അയച്ചതു കണ്ടിട്ട് ഗവണ്മെന്റ് പ്രസ്സ് കാണാനായി ദിവാൻ വി. പി. മാധവറാവു ചെല്ലുകയുണ്ടായി. പ്രസ്സ് ചുറ്റിനടന്ന് കണ്ടു, ഭരണത്തിൽ വളരെ സത്തുശ്ചി പ്രകടിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു ദിവാൻ സംസാരിച്ച കൂട്ടത്തിൽ സി. വി. അദ്ദേഹത്തോടു അസംബ്ളി റിപ്പോർട്ടിലെ തെറ്റുകണ്ടുപിടിച്ചു തിരുത്തിയതിനു നന്ദി പറയുകയും ചെയ്തു. അതിനുശേഷം ദിവാൻ, കൊട്ടാരത്തിൽ മുഖം കാണിക്കാൻ ചെന്നിരുന്നപ്പോൾ, ഇത്രയും സമർത്ഥനും പണ്ഡിതനുമായ ഒരു പ്രസ്സ് സുപ്രണ്ടിനെ കിട്ടിയതിൽ അഭിമാനിക്കേണ്ടതാണെന്ന് തിരുമനസ്സറിയിക്കുകയും

ചെയ്തതായും കേട്ടിട്ടുണ്ട്. മിസ്റ്റർ മാധവറാവു പോകാൻ കാലത്തു്, മൂന്നു മാസത്തെ അവധി എടുത്തുകൊണ്ടു് ബാംഗ്ലൂരിൽ ചെന്നു താമസിക്കുന്നതിനായി സി. വി. യെ കൂടി ക്ഷണിച്ചു. പക്ഷേ, “സി. വി. യു് അവധികൊടുത്തു് വെളിയിൽ താമസിക്കാൻ അയയ്ക്കുകയാണെങ്കിൽ, അയാൾ അവിടെ ചെന്നു ആപത്തുകൾ ഉണ്ടാക്കാതെയിരിക്കയില്ല.” എന്നു അഭിപ്രായം കൊട്ടാത്തതിൽ നിന്നും പറ്റപ്പെട്ടതിനാൽ, അവധി അനുവദിച്ചതുമില്ല, അദ്ദേഹത്തിനു പോകാൻ സാധിച്ചതുമില്ല”

സി. വി. യുടെ ആഭിമുഖ്യം അവസാനവും ഇല്ലാത്ത സ്വരാജ്യസ്നേഹത്തെയും, ബുദ്ധിസാമർത്ഥ്യത്തെയും ഉത്പത്തിഷ്ഠതപത്തെയും, ജീവിതപരിശുദ്ധിയേയും, ഗാഢീര്യത്തെയും ആഭരിക്കാതിരിപ്പാൻ വി. പി. മാധവരായർക്കുമാത്രമല്ല അദ്ദേഹം സേവിച്ചിരുന്ന ബഹുവിചക്ഷണനും, എന്നാൽ ദർശനലഭനും ഭരണനിയമപണ്ഡിതനും, സേവകവലയത്തിൽനിന്നു് മോചനം ലഭിക്കാൻ ജീവിതം മുഴുവനും കൊതിച്ചുഴന്നുകൊണ്ടു് ഭരണകാര്യങ്ങളിൽ ഇടപെട്ടു്, അസ്വസ്ഥനായിത്തന്നെ കഴിഞ്ഞിരുന്ന രാജഷി, ശ്രീമൂലംതിരുനാളിനും സാധിച്ചിരുന്നില്ല.

സി. വി. യുടെ ജീവിതത്തിലെ തെറ്റിലൊരണകൾ ആരംഭിച്ചതും ഈ ഘട്ടം മുതലാകുന്നു. കൊട്ടാരവും ആയുക്കു അടുപ്പം ഈ കലാസാർവ്വഭൗമന്റെ മേൽ എത്രയെത്ര ദുഷ്പ്രവാദങ്ങളും, തെറ്റിലൊരണകളും ആണു് ഉളവാക്കിയിട്ടുള്ളതെന്നു് പറയാൻ പ്രയാസമാണു്. ഈ ദുഷ്പ്രവാദങ്ങൾ പ്രചരിക്കുവാൻ തുടങ്ങിയകാലത്തു തന്നെ സി. വി. യുടെ വ്യക്തിപ്രഭാവത്തെ മനസ്സിലാക്കി

ലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞ ഇൻഡ്യൻ പേട്രിയട്ടിന്റെ പത്രാധിപർ ശ്രീ. സി. കരുണാകരമേനോൻ ഒരു പ്രസംഗമദ്ധ്യേ ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞു.

“സി. വി. യുടെ പൗരജ്ഞാപനം ആരെയും അടിമപ്പെടുത്തുകയല്ലാതെ അദ്ദേഹത്തെ നയിക്കുവാൻ ലോകത്തു് യാതൊരു ശക്തിക്കും സാധ്യമല്ല. സി. വി. രാമൻപിള്ള അവർകൾ തിരുവനന്തപുരത്തെ സിംഹ കണ്ടിയാകുന്നു.”

ദിവാൻ വി. പി. മധവറാവുവിന്റെ ഭരണ കാലത്തെപ്പറ്റി സി. വി. ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

“* ചില ജൂതുകളിൽ അദ്ദേഹം കൈകടത്തിയെങ്കിലും, പ്രജാസഭാസ്ഥാപനവും, നെൽക്കരനിഷ്ഠാസനവും കൊണ്ടു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ദീർഘവും പൃഥുലവും ആയുള്ള ആകാരം ഒരു വിശാല ഹൃദയത്തിന്റെ വാസഗേഹമാണെന്നു് ജനങ്ങളെക്കൊണ്ടു അഭിമാനിപ്പിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സൗജന്യപ്രഭാവവും രാജസധാടിയും, അദ്ദേഹത്തിനാൽ അനുവർത്തിക്കപ്പെട്ട ജൂതകൾ കമനികളായ യന്ത്രികളുടെ കൗശല പ്രയോഗങ്ങൾ എന്നു ജനങ്ങളെക്കൊണ്ടു വിശ്വസിച്ചിപ്പിച്ചു.....എങ്ങാണോ നടന്ന പെൺവഴക്കോ, അങ്ങാടിമത്സരമോ ആസ്പദമാക്കി ഉണ്ടായ എന്തോ സംഭവത്തെ നായർ ഈഴവലഹള എന്ന പ്രമാദ വിഷയമാക്കി 1081-ലെ പ്രജാസഭാപ്രസംഗത്തിലും 1080-ലെ ഭരണ റിപ്പോർട്ടിലും ഘോഷിച്ചതു് ഭീമമായ ക്രിത്രിമ വാസന എന്നു് അധികാരസ്ഥലങ്ങളിൽതന്നെ ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടതായി ലക്ഷ്യങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറു റിപ്പോർട്ടിലും കാണാമായിരിക്കും.

“മാധവരായരിൽ പ്രകാശിച്ച അനവധി പുതപ്പു തുണങ്ങളുടെ” അനർഘതയെ ചിന്തിക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭരണത്തെ ഭസിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ സംകോചപ്പെടുന്നു എങ്കിലും, അദ്ദേഹം ഇപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രതിയോഗിയായി കരുതുന്ന സാമ്രാജ്യ ശക്തി അനുഷ്ഠിക്കുന്നതിനൊക്കെയും വക്രവും, പ്രമത്തവും, സ്വാർത്ഥവും ആയുള്ള കനയത്തെ പ്രയോഗിച്ചു വന്നാണെന്നു തെളെക്കു അനുമാനിക്കുവാനുള്ളത്. ജീവിത പാവനതയിൽ അദ്ദേഹം ശേഷസ്താശാസ്ത്രീ, ശങ്കര സുബ്ബയ്യർ എന്നിവരോട് തുല്യമായ ഒരു വേദിയെ അലംകരിച്ചിരുന്നു. ഭാരതചരിത്രത്തിൽ തിരുവിതാംകൂർ ദിവാന്മാരുടെ ആഭ്യസ്ഥാനത്തെ തന്നെ അദ്ദേഹം അവകാശപ്പെടുന്നു. ഏതാണോരു “മായാമയത്വം” അദ്ദേഹത്തെ സ്മരിക്കുമ്പോൾ ആ സ്തുതിവിഗ്രഹത്തിന്റെ മുൻപിൽ.....ശിരോനമനം ചെയ്യിക്കുന്നു!!”

VII

സി. വി. യും സ്വദേശാഭിമാനിയും

*“.....പ്രകൃതിവിലാസത്തിലെ ഒരു തത്വം സൂക്ഷിക്കുക. ഇതാ ഈ നാവിക വലുത്തായ ഒരു വാതിൽ തന്നിരിക്കുന്നു. അതെന്തിന്? പരമാർത്ഥങ്ങളെ തുറന്നും വിളിച്ചും പറയുവാൻ. അതിൽ ധൈര്യം മനുഷ്ഠിച്ചുകൊള്ളാമെന്നുറപ്പു തരാം, ഈ പല്ലകൾ എന്ന പട്ടാളമിട്ടു വളഞ്ഞു അതിനെ രക്ഷിച്ചു മിരിക്കുന്നു.

പല്ലിപ്പാത്ത കുട്ടിക്കാലത്തും, പല്ലുപോയ ബുദ്ധ കാലത്തും എന്തും പുലമ്പാം. മറ്റു കാലങ്ങളിൽ ആണത്തം മാത്രം”

അഭിപ്രായപ്രകടനസ്വാതന്ത്ര്യം മനുഷ്യന്റെ ജന്മാവകാശമാണെന്നു പ്രഖ്യാപിക്കുന്ന, മുകളിൽ കാണുന്ന വരികൾ സി. വി. രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതാകുന്നു. “ചെറുപ്പത്തിനു മദ്യത്തിന്റെ ഉന്മാദകത്വമുണ്ടു്” എന്നിങ്ങനെ തന്റെ യുവപ്രായത്തെ അനുസ്മരിക്കുന്ന സി. വി. ആ ചെറുപ്പകാലങ്ങളിൽ താൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്ന അഭിപ്രായപ്രകടനസ്വാതന്ത്ര്യത്തെത്തന്നെയാണ് പിന്നീട് എഴുതിയ പ്രേമാമൃതത്തിൽ വിദ്യജ്ജിഗ്മുസ് എന്ന തന്മയ കഥാപാത്രത്തിന്റെ സ്ഥാനത്തു നിന്നുകൊണ്ടു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്. വെറും അഭിപ്രായ പ്രകടന സ്വാതന്ത്ര്യം മാത്രമല്ല, “ആണത്തം” എന്ന ഒരു പുരുഷഗുണവുമുണ്ടു സി. വി. ആവശ്യപ്പെടുന്നു: ‘ആണത്തം’ ‘പുരുഷം’ എന്നീ വാക്കുകളും “+ആണങ്ങളില്ലാത്തകൊറ, വലുതുകൊറ” എന്നിങ്ങനെയുള്ള ശൈലീപ്രയോഗങ്ങളും സാധാരണ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചു് വർത്തമാനം പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ തന്നെയും സി. വി. യിൽ നിന്നും വിനിർഗളിച്ചിരുന്നു.

1072-74-ഈ വർഷങ്ങളിൽ തിരുവനന്തപുരം ‘മഹാരാജാസ്’ കാളേജിൽ പഠിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ഒരു യുവാവു അഭിപ്രായപ്രകടന സ്വാതന്ത്ര്യത്തെപ്പറ്റിയും, നാട്ടിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥമേധാവിത്വത്തെപ്പറ്റിയും

സി. വി. യെ സന്ദർശിച്ചു തുടരെ സംസാരിച്ചു പോന്നിരുന്നു. “മാർത്താണ്ഡവർമ്മ” വായിച്ചിട്ടുള്ള സമൃദ്ധിയായ ആ യുവാവിനു, സാഹിത്യകാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചു രാജ്യകാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചായിരുന്നു സി. വി. യോടു സംസാരിപ്പാനുണ്ടായിരുന്നത്. എന്നാൽ, മാർത്താണ്ഡവർമ്മാപ്രശസ്തിയിലെ സി. വി. രാമൻപിള്ള അവാർകളെ അൻപതു മനോമുകുരത്തിൽ പ്രതിഫലിപ്പിച്ചു യുവാവ് ആരാധിക്കാതെയും അല്ല. 1057-ൽ തിരുവനന്തപുരത്തുനിന്നും പുറപ്പെട്ടിരുന്ന ‘ഭാവൻകൂർപേട്രിയറ’ എന്ന പത്രം നടത്തിയിരുന്നത് സി. വി. ആയിരുന്നുവെന്നും, അതുകൂടാതെ വിദേശപത്രങ്ങളിൽ തിരുവിതാംകൂറിനെപ്പറ്റി ബഹുകാലമായി ലേഖനങ്ങൾ എഴുതിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആളാണ് സി. വി. എന്നും, പത്രപ്രവർത്തനോത്സുകനായ ആ യുവാവ് മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നു. സ്വരാജ്യസ്നേഹപ്രചോദിതനായ സി. വി. തിരുവിതാംകൂർ മെമ്മോറിയൽ സമർപ്പണത്തിനായി അണിയറക്കുള്ളിൽ നിന്നുകൊണ്ട് പ്രവർത്തനം നടത്തിയിരുന്നതും ആ യുവാവ് അറിഞ്ഞിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ‘മലയാളി’ എന്ന പേരിൽ തിരുവനന്തപുരത്തുനിന്നും ആദ്യമായി പുറപ്പെട്ട മലയാളപത്രത്തിലും, തിരുവനന്തപുരം മെമ്മോറിയൽ സമർപ്പണത്തോടു കൂടി മംഗളശ്ലോകം ചൊല്ലിയ മലയാളിസഭയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളിലും അക്ഷീണം ജോലിചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരു കർമ്മധീരനെന്നാണ് താൻ സന്ദർശിക്കാനുള്ളതെന്ന് യുവാവ് അഭിമാനിച്ചിരുന്നു. ആകെശ്രദ്ധി ആ യുവാവാലായാമത്തെ കാണുന്നത് നമ്മുടെ യുവാവിനു ഏതൊരുതരമായ ഒരു കാഴ്ചയായിരുന്നു. “ചന്ദ്രശേഖരം”,

“ആണത്തം”, “ചരിത്രം” എന്നീ വാക്കുകൾ യുവാവുമായി സംസാരിക്കുമ്പോൾ, സി. വി. യിൽ നിന്നും പൊട്ടിപ്പുറപ്പെട്ടിരുന്നു. അവ പടപ്പാടുകൾക്ക് ഇല്ലാത്ത യുവാവിൽ വീഴ്ചവിജ്ഞാനം ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നു.

“പരമാർത്ഥങ്ങളെ തുറന്നും വിളിച്ചും പറയുവാൻ” ആണത്തം വേണമെന്ന അർത്ഥത്തിൽ സി. വി. പ്രസ്താവിക്കാറുള്ളത് പത്രലേഖകയ്ക്കിതി സ്വീകരിച്ചിരുന്ന ആ യുവാവിന് ഉത്തേജകമന്ത്രങ്ങളായിത്തീർന്നി. “ശബ്ദത്തിന്റെ ഉത്തമാംശം വിവേകം” എന്നു പിന്നീട് രാമരാജബഹദൂറിൽ സമുന്നതമായ ഒരു ചിന്തകന്റെ നിലയിൽ സി. വി. പറയുന്ന ആ അംശവും, ആ സംഭാഷണങ്ങൾക്കിടയിൽ വെളിപ്പെടാനിരുന്നില്ല. ആ അംശം ദീർഘമായ സംഭവഗതികളെ അവലോകനം ചെയ്തുകൊണ്ടുള്ള ജീവിശാസനഭാവത്തിൽ നിന്നും ഉയരുന്നതായിരുന്നു. പരമാർത്ഥ കഥനമാണെങ്കിലും, വിവേചനബുദ്ധിയെ പ്രമാണമാക്കണമെന്നും കൂടി “നസ്രാണിദീപിക” “മലയാളമനോരമ” എന്നീ പത്രങ്ങൾക്ക് ലേഖനങ്ങളും, വാമവൃത്താന്തങ്ങളും നഗരിയിൽനിന്നും അക്കാലത്തു അയച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന യുവാവിനോട് കാലദേശസ്ഥിതികളെ മറന്നുകുറയാത്ത സി. വി. പറയാറുണ്ടായിരുന്നു.

സി. വി. യെ സമീപിച്ചിരുന്ന ആ യുവാവാണ് പിതാക്കൾക്ക് സ്വദേശാഭിമാനി എന്ന പേരിനാൽ കേരളമെങ്ങും അറിയപ്പെടാറാകുന്ന കെ. രാമകൃഷ്ണപിള്ള. പൊക്കത്തിന് ചേർന്ന് ശരീരപുഷ്ടി ഇല്ലെങ്കിലും കാഴ്ചയിൽ സമുഖനും, ഏതാണ്ട് ഒരു ശുദ്ധതയുടെ ഭാവങ്ങൾ മുഖത്ത് പ്രത്യക്ഷത്തിൽ

കാണാനുള്ള ആളുമായിരുന്നു. ആ ശുദ്ധതയെ സി. വി. പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കാതിരുന്നില്ല. പക്ഷേ ശുദ്ധതയെ ശരിയായ രീതിയിൽ ഉപയോഗിക്കാൻ ആരും ഉണ്ടായില്ലെങ്കിൽ, വഴി തെറ്റാൻ ഏറ്റുമാനെന്നും, മനുഷ്യസ്വഭാവപരമായ വിചാരിച്ചു. സപ്രജ്ഞതയായ സി. വി. വിചാരിച്ചു. സപ്രജ്ഞതയായ കൊണ്ട് പത്രലേഖകനായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നത് ഉദ്യോഗപ്രദമാണ്. നഗരിയിലെ സമുദായത്തിനും, തന്നെ അപ്പോഴും സംശയപ്പെട്ടിരുന്നവർക്കും വിശദീകരിച്ചുവന്നിരുന്നതും, അതുനിമിത്തം ജീവിതത്തിലുണ്ടായ അധഃപതനങ്ങളും, കഷ്ടാനുഭവങ്ങളും സി. വി. രാമകൃഷ്ണപിള്ളയെ വിശദമായി കേൾപ്പിക്കാതിരുന്നില്ല. 1075-ൽ തിരുവനന്തപുരത്തുനിന്നു പുറപ്പെട്ട ഒരു വാരികയുടെ ആധിപത്യം വഹിച്ചുകൊണ്ട് ശ്രീമാൻ രാമകൃഷ്ണപിള്ള പ്രത്യക്ഷമായ പത്രപ്രവർത്തനത്തിൽ ഏർപ്പെടുന്ന ഘട്ടംവരെ തുടരെ തുടരെ സി. വി. യെ സന്ദർശിച്ച് സംസാരിച്ചുപോന്നു. അതിനുശേഷം കാര്യമാത്രമായുള്ള സംഭാഷണങ്ങൾക്കു മാത്രമേ സി. വി. യെ രാമകൃഷ്ണപിള്ള സമീപിച്ചിരുന്നുള്ളൂ എന്നും പ്രസ്താവ്യമാണ്.

1075-ൽ രാമകൃഷ്ണപിള്ള പത്രവ്യവസ്ഥ
 തൊഴിലായി സ്വീകരിച്ചതു മുതൽ ഉദ്യോഗസ്ഥ
 മേധാവിതപത്തിനെ എതിർത്തുകയായിരുന്നു അദ്ദേഹം
 തന്നിന്നെ മുഖ്യ കൃത്യം. ആ എതിരിടൽ റദ്ദാക്കിപരമാവ്
 ആക്ഷേപങ്ങളായും ഒട്ട ചെന്നപ്പോൾ രൂപംമാറുകയായി.
 തൊഴിലിനെ ചൂണ്ടിക്കാട്ടി അതു ശരിയാക്കുവാനുള്ള
 ഉപദേശമോ, സന്ദർഭമോ ആക്കും രാമകൃഷ്ണപിള്ള
 കൊടുക്കാറുണ്ടായിരുന്നു. വിമർശനത്തിന്റെ
 ആക്ഷേപത്തിന്റെ — ചാട്ടയടികൾ തെരുതെരു
 സ്വന്താനിഷ്ടക എന്നുള്ളതിൽ കവിഞ്ഞു; അതായതു്

ഏതു പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ സംഭവിച്ചതായാലും കൊല
 കരത്തിന് തൂക്കിലിടലിൽ താണ ഒരു ശിക്ഷ രാമകൃഷ്ണ
 പിള്ളയുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ ഇല്ലെന്നായി. സൃഷ്ടിപരത്വം
 വിമർശനത്തിൽ ഒരിക്കലും കണ്ടിരുന്നില്ല. ഉഗ്രമായും
 നിഷ്ഠൂരമായും, അദ്ദേഹം അനീതിയോടും വ്യക്തികളോടും
 തൂലികാസമരം നടത്തി. സ്ഥാനവലിപ്പമോ,
 പ്രാവീണ്യമോ വിമർശനത്തിൽ രാമകൃഷ്ണപിള്ള തെല്ലും
 പരിഗണിച്ചിരുന്നില്ല. സ്ഥാനത്തിനാവശ്യമുള്ള ഗുണങ്ങൾ
 സ്ഥാനത്തെ അധിരോഹണം ചെയ്തിട്ടുള്ളവരിൽ
 കാണാതെ വരുമ്പോഴാണ് രാമകൃഷ്ണപിള്ളയുടെ തൂലിക
 നിശിതമായി അവരുടെ മേൽ നിപതിക്കാറുള്ളത്.
 സ്ഥാനങ്ങൾക്ക് എന്നത്യാം ഉണ്ടെന്ന് മനസ്സിലാക്കാതെ
 പ്രവൃത്തിയിൽ നിമഗ്നരായും, പെരുമാറ്റത്തിൽ ആവൃത
 യും, ഭാവത്തിൽ ശ്രോദ്ധ്യതയും കാട്ടിയിരുന്നവർക്ക് രാമകൃഷ്ണ
 പിള്ള തൂലികകൊണ്ടുള്ള ദണ്ഡുപ്രഹാരങ്ങൾ തന്നെ
 കൊടുത്തു. സന്മാർദ്ദംശംപോലെ അദ്ദേഹത്തെ കേന്ദ്രാഭ
 വിവശനാക്കുന്ന മറ്റൊരു കുറ്റം ആർക്കും ചെയ്യുവാനില്ല.
 അധിനോദ്നടത്തുന്ന സമരത്തിൽ വിട്ടുവീഴ്ച എന്നുള്ളത്
 രാമകൃഷ്ണപിള്ളയവർക്കും ഒരിക്കലും അറിഞ്ഞിരുന്നില്ല.
 ഉദ്യോഗസ്ഥദുഷ്പ്രഭുതത്തെ നിമ്നാർജ്ജനം ചെയ്യുകയും
 അതോടൊപ്പം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അധികാരസീമ
 കളെ പൊതുജനങ്ങൾക്ക് മനസ്സിലാക്കിക്കൊടുക്കുകയും
 ചെയ്യുകയാണ് തന്റെ കർത്തവ്യമെന്ന് രാമകൃഷ്ണപിള്ള
 അവർക്കും കരുതി. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പൊതുജനങ്ങളെ
 സേവിപ്പാൻ ഏല്പിട്ടുള്ള ഭാസന്മാരാണെന്ന് അദ്ദേഹം
 ജനങ്ങളെ പഠിപ്പിച്ചു. പത്രപ്രവർത്തനം മാന്യതയുള്ള
 പൊതുജനസേവനമാണെന്നും, പൊതുജനങ്ങളുടെ
 നായകനാണ് ജനങ്ങൾക്ക് വേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരു

പത്രാധിപർ എന്നും രാമകൃഷ്ണപിള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥദിഗ്ഗ്
ഗജങ്ങളെ മനസ്സിലാക്കിപ്പിച്ചു. 1077- കുംഭം ഒന്നാം
തീയതി 'കേരള പഞ്ചിക' എന്ന പത്രത്തിന്റെ അധിപ
നായിരുന്നുകൊണ്ട്, ശ്രീ. കെ. രാമകൃഷ്ണപിള്ള
പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ ഒരു മുഖപ്രസംഗത്തിലാണ്
സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പൊതുജനങ്ങളുടെ ഭാസനാ
മാണെന്ന് ആദ്യമായി ഉത്ഘോഷണം ചെയ്തത്. ആ
മുഖപ്രസംഗത്തിൽ നിന്നും ഏതാനുംഭാഗം ചുവടെ
ഉദ്ധരിക്കുന്നു:—

“ദിവാൻജി മുതൽ കീഴ്പ്പോട്ടുള്ളവരെല്ലാം പൊതു
ജനഭാസനമാണ്. അവർ തിന്നുന്ന ചോറ് പൊതു
ജനങ്ങളാൽ നൽകപ്പെടുന്നതാകുന്നു. ഈ ജനസാമാന്യം
തന്നെ ചിലപ്പോഴൊക്കെ മൗനമായി ഇരുന്നാലും,
അപ്പഴപ്പോൾ നാട്ടിലെ വർത്തമാനപ്പത്രങ്ങൾവഴിയായി
സംസാരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ചട്ടത്തിന് വിചരിത
മായോ അചകീർത്തികരമായോ ഇവർ വല്ലതും പറയുന്നു
ണ്ടെങ്കിൽ ഇവരെ ഒപ്പിച്ചു ശിക്ഷിക്കുവാൻ ശിക്ഷാ
നിയമവും ഉണ്ടല്ലോ. ഇവർ തങ്ങളുടെ അതിരുകളെ
ലംഘിക്കാതെ പറയുകയാണെന്നുണ്ടെങ്കിലോ, സ്വാഭാജ്യ
സ്തോഹിയായ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ അതിനെക്കുറിച്ച്
പുറകാ ചൂളിക്കുക അല്ല വേണ്ടതു്. തന്റെ യജമാന
നായുള്ള പ്രതിനിധിസ്ഥാനത്തെ വഹിച്ചുപോരുന്ന
പത്രാധിപർ പറയുന്നതിനെപ്പറ്റി ചിന്തചെയ്ത് തന്റെ
യജമാനനെ അധികമധികം കേതിവിശ്വാസങ്ങളോടു
കൂടി സേവിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ് ആവശ്യം.”

“സി. വി. യും രാമകൃഷ്ണപിയ്യുമായുള്ള വേഴ്സൈ
പ്പറ്ററി ഏതെങ്കിലും അറിയാമോ” എന്നു ഈ ഗ്രന്ഥ

കാരൻ ശ്രീമതി ഗൗരിക്കുട്ടി അമ്മയോടു ചോദിച്ചതിനു മറുപടിയായി അവർ ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞു:

“രാമകൃഷ്ണപിള്ള അവർക്കുള്ള നാടുകടത്തുന്നത് സ്വദേശാഭിമാനിപ്പത്രം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോഴാണ്. ഈ സ്വദേശാഭിമാനി നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോഴും ഈ റാസ്താട്ടിൽ ചന്ന് അദ്ദേഹം അപ്പുറോടു സംസാരിക്കുന്നത് ഞാൻ കണ്ടിട്ടുണ്ട്.”

എന്നാൽ സി. വി. യേയും രാമകൃഷ്ണപിള്ള, തുലിക കൊണ്ടു ആക്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്; ക്ഷമയെ പരീക്ഷിക്കത്തക്കവണ്ണം ആക്ഷേപിച്ചിട്ടുണ്ട്. നിർഭാഗ്യംകൊണ്ടു സി. വി. യും അന്നത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽ ഒരാളായിപ്പോയി. പ്രാദേശികമായിത്തന്നെ സി. വി. ക്കു ഉദ്യോഗം വലിച്ചെറിഞ്ഞു പുറത്തു പോകുക അത്ര എളുപ്പമുള്ള കാര്യമല്ലല്ലോ. എഡ്യൂക്കേഷൻ സെക്രട്ടറി അയ്യപ്പൻപിള്ള, ചീഫ് സെക്രട്ടറി താങ്ങുപിള്ള, പേയ്മാൻ കയ്പാഴ് രാമൻപിള്ള എന്നിങ്ങനെയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ പറ്റിയിരുന്ന ആക്ഷേപങ്ങൾ 1075 മുതൽക്കുതന്നെ രാമകൃഷ്ണപിള്ള ആരംഭിച്ചു കഴിഞ്ഞിരുന്നു. ആക്കം ഒരു ദോഷവും ചെയ്യാത്ത, കൊട്ടാരത്തിലെ അദ്ധ്യാപകനായിരുന്ന മഹാകവി കെ. സി. കേശവപിള്ളയെപ്പോലും രാമകൃഷ്ണപിള്ള, ലജ്ജാകരമാവണ്ണം ചിത്രീകരിച്ച് ആക്ഷേപിച്ചു. ഈ ആക്ഷേപങ്ങൾക്കു കൈ ഏകകാരണം 1074-ലെ രാജകീയ വിവാഹത്തോടുകൂടി കൊട്ടാരത്തിൽ ശക്തി വർദ്ധിച്ചുവന്ന ശങ്കരൻതമ്പിയുടെ വാസതിക്കു മുൻപിൻ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ കാണാൻ ചെന്നു കാത്തുകിടന്ന്, ആ രാജസേവകന്റെ ശ്രദ്ധയെ വളർത്തുവാൻ എന്നുള്ളതായിരുന്നു. എഡ്യൂക്കേഷൻ സെക്രട്ടറി അയ്യ

പ്ലൻപിള്ളയേയും, സി. വി. യേയും, ആക്രമിക്കുന്നതിന്^o
 സ്വകാര്യപരിധിയിൽപ്പെടുന്ന മറ്റു കാരണങ്ങളും ഉണ്ടാ
 യിരുന്നു. രാമകൃഷ്ണപിള്ള അവർകളുടെ ഒരു പുസ്തകം,
 എഡ്യൂക്കേഷൻ സെക്രട്ടറി യഥാകാലം പാഠപുസ്തക
 മാക്കിയില്ലെന്നും, പ്രേരിപ്പിക്കുവാൻ കഴിയുമായിരുന്നിട്ട്,
 സി. വി., സെക്രട്ടറിയെ പ്രേരിപ്പിച്ചില്ലെന്നും മറ്റുമുള്ള
 തായിരുന്നു സ്വകാര്യപരിധിയിലെ കാരണങ്ങൾ.
 രാമകൃഷ്ണപിള്ളയുടെ വശത്തുനിന്നിരുന്ന സി. കൃഷ്ണപിള്ള,
 എൻ. രാമൻപിള്ള എന്നിങ്ങനെ രണ്ടോ മൂന്നോ
 സർക്കാരുദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ മാത്രമേ രാമകൃഷ്ണപിള്ള അപ
 ഘാസ്യമായ വിധത്തിൽ പത്രപരക്കുകളിൽ ആനയി
 ക്കാതെയിരുന്നിട്ടുള്ളൂ. 1076- മുതൽ 1086-വരെയുള്ള ആ
 കാലഘട്ടമത്രയും പത്രപ്രവർത്തനംകൊണ്ട് ഉദ്യോഗസ്ഥ
 മേധാവിത്വത്തെ തല്ലിത്തകർക്കുകയും, ശങ്കരൻതമ്പിയുടെ
 പ്രതാപശരിമയെ വാമനീകരിക്കുവാനുള്ള ആക്ഷേപ
 ശരങ്ങൾ തൊടുത്തയക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിൽ രാമകൃഷ്ണ
 പിള്ള ഒന്നിനൊന്നു ഉത്സാഹവാനായിത്തന്നെ കണ്ടിരുന്നു.
 ഇതിനിടയിൽ പൊതുവിജ്ഞാനവർദ്ധനവിന്^o ഉപ
 കരിക്കുന്ന നിരവധി ലേഖനങ്ങളും അദ്ദേഹം പത്രങ്ങൾ
 വഴിയായും, മാസികകൾ വഴിയായും പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു.
 ശബ്ദങ്ങളുടെ ശുദ്ധാശുദ്ധവിവേചനം ചെയ്യുന്നതിന്^o
 അദ്ദേഹം അതിസമർത്ഥനായിരുന്നു. ഭാഷയിൽ സാങ്കേ
 തിക ശബ്ദങ്ങളും, സാങ്കേതിക നിഘണ്ടുവും അത്യാ
 വശ്യമായിരിക്കുന്നുവെന്ന് ആദ്യമായി പ്രസ്താവിച്ചതും,
 സാങ്കേതികശബ്ദനിർമ്മിതിയിൽ ആദ്യം വ്യാപരിച്ചതും
 ഏ. ആർ. തിരുമേനിയുടെകൂടെ അദ്ദേഹത്തോടൊപ്പം
 ഒരു വ്യാകരണഗ്രന്ഥത്തിന്റെ പ്രസാധനത്തിനു പങ്കു
 വഹിച്ചതും രാമകൃഷ്ണപിള്ള പത്രപ്രവർത്തനത്തിൽ മുഴു

കിയ ഈ കാലങ്ങളിലായിരുന്നു. അന്നത്തെ സാഹിത്യ കാരന്മാരായ കേരളവർമ്മ വലിയകോയിൽത്തമ്പുരാൻ, ജ്യോരത്തു ചതുരമേനവൻ, സി. വി. രാമൻപിള്ള, അപ്പൻതമ്പുരാൻ എന്നിവരിൽ ആരെക്കാളും താഴെ യല്ലാത്തതും, ഭാവനാംശം എന്നതു കഴിച്ചാൽ, പക്ഷേ, ഇവരെ എല്ലാപേരും അതിശയിക്കുന്നതുമായ ഗദ്യ സാഹിത്യനിർമ്മിതിക്കു രാമകൃഷ്ണപിള്ള ശക്തനായിത്തീർന്നതും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആക്ഷേപപ്രധാനമായ പത്ര പ്രവർത്തനകാലങ്ങളിൽതന്നെയായിരുന്നു.

രാമകൃഷ്ണപിള്ള അവർകൾ പത്രത്തിൽ എന്തൊക്കെ എഴുതിയാലും സി. വി. അതിനു മറുപടി പറയാൻ പോവുകയോ, കാര്യമായി പരിഭവിക്കുകയോ ചെയ്തിരുന്നില്ല. “ആദ്യമൊക്കെ, രാമകൃഷ്ണപിള്ള പത്രം അടിച്ചിറക്കാൻ വിഷമിച്ചിട്ടുള്ളപ്പോൾ അപ്പനെ സമീപിക്കുകയും, അപ്പൻ ചില ധനികന്മാരിൽനിന്നു പണം വാങ്ങിക്കൊടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.” എന്നു ശ്രീമതി ഗൗരിക്കുട്ടിഅമ്മ പറയുന്നതിൽനിന്നും, സ്വദേശാഭിമാനിയെ സി. വി. ആദികാലത്തു ഉപദേശിക്കുക മാത്രമല്ല, പത്രനടത്തിപ്പിന്നു സഹായിക്കുകകൂടി ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നു മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്. പത്രത്തേയും പത്രപ്രവർത്തനത്തേയും സി. വി. ആദ്യത്തും ബഹുമാനിച്ചിരുന്നുവല്ലോ.

ഒരിക്കൽ, ‘പ്രതിലാപനി’ എന്ന പേരിൽ ഒരു പത്രം നടത്തിയിരുന്ന ശ്രീമാൻ ആരകാൽ നീലകണ്ഠപ്പിള്ള അവർകൾ പത്രം അച്ചടിച്ചിറക്കാൻ പണമില്ലെന്നു സി. വി. യെ അറിയിച്ചപ്പോൾ വീട്ടാവശ്യങ്ങൾക്കു വച്ചിരുന്ന നൂറു രൂപാ എടുത്തു ഉടനെ കൊടുത്തിട്ട് *

* സി. വി. പത്രത്തിനു ‘കടലാസ്സു’ എന്നാണ് സാധാരണ പറഞ്ഞിരുന്നത്.

‘കടലാസ്സു നടത്തുക’ എന്നു പറഞ്ഞതായി, അതു വാങ്ങിയ ആൾതന്നെ ഈ ഗ്രന്ഥകാരനോടു പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

‘ശരവണസ്വാമി’ എന്ന പരദേശബ്രാഹ്മണന്റെ പ്രാബല്യത്തെ ലഘുവാക്കിക്കൊണ്ടു്, നാട്ടുകാരനായ ശങ്കരൻതമ്പി കൊട്ടാരത്തിൽ ഉയരുന്ന ഒരു കാലത്താണ് സ്വദേശാഭിമാനിയുടെ ആ ഉയർച്ചയ്ക്കു തിരായുള്ള ആക്രമണം. തമ്പി മുഖാന്തിരം ഭരണകൂടത്തിൽ നാട്ടുകാർക്കു വല്ല മുൻഗണനയും കൊടുപ്പാൻ കൊട്ടാരത്തെ പ്രേരിപ്പിക്കുന്നതിനു സാധ്യമാവുമെങ്കിൽ അതു നടക്കട്ടെ എന്ന അഭിപ്രായമാണ്, രാമകൃഷ്ണപിള്ള ആക്ഷേപവർഷം ചൊരിയുന്ന കാലങ്ങളിൽ സി. വി. കണ്ടായിരുന്നത്. നാട്ടുകാരുടെ കയ്യിൽ ഭരണംകൊണ്ടു വരണം എന്ന സി. വി. യുടെ ചിരന്തനമായ ആഗ്രഹവും, അതിനു ആസ്പദമായ പൂർവ്വചരിത്രവും യുവാവായ രാമകൃഷ്ണപിള്ള മനസ്സിലാക്കിയില്ലെങ്കിൽ അതു അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാരമല്ലതന്നെ. എന്തായാലും രാമകൃഷ്ണപിള്ളയ്ക്കു, സ്വന്തം രക്ഷിതാവെന്നോ, ഗുരുജനങ്ങളെന്നോ ഉപകൃതജനങ്ങളെന്നോയുള്ള യാതൊരു പ്രത്യേകതയും പത്രപ്രവർത്തനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അശേഷവും ഇല്ലായിരുന്നു. ആരേയും എതിർക്കും; ആക്ഷേപിക്കും; ആ ശീലം സി. വി. യോടും അദ്ദേഹം പ്രകടിപ്പിച്ചു എന്നേയുള്ളൂ. ഈ സന്ദർഭങ്ങളിലും, പരസ്പരം കാണുമ്പോൾ രാമകൃഷ്ണപിള്ള അവർകൾ, ആദരപൂർവ്വം സി. വി. യെ സമീപിച്ചു് അപ്പഴപ്പോഴുള്ള പ്രധാനസംഭവങ്ങളെപ്പറ്റി അഭിപ്രായങ്ങൾ ചോദിക്കുകയും, മറ്റു പല കാര്യങ്ങൾ സംഭാഷണത്തിൽ ആനയിക്കുക ചെയ്തിരുന്നു. സിംഹവിക്രമനായ ഒരു സ്വദേശാഭിമാ

യുടെ മുൻപിലാണ് താൻ നിൽക്കുന്നതെന്നുള്ള ബഹുമാനത്തോടും, ആ അനുഭവജ്ഞന്റെ മുൻകോപപ്രകൃതത്തെ മനസ്സിലാക്കിയും അല്ലാതെ സ്വദേശാഭിമാനിപത്രാധിപർ സി. വി. യോട്ട സംസാരിക്കുമായിരുന്നില്ല.

രാമകൃഷ്ണപിള്ള അവർകൾ പാൽക്കുളങ്ങര താമസിക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അയൽവാസിയായിരുന്നു ശ്രീ. കെ. നാരായണക്കുറുപ്പർ. സർവ്വകലാശാലാബിരുദം നേടി, ഉദ്യോഗത്തിൽ പ്രവേശിച്ച ശ്രീ. കുറുപ്പർകൾ, തിരുവനന്തപുരം കോട്ടയ്ക്കുളിൽ വസിച്ചിരുന്ന പ്രസിദ്ധനായ കേരളവർമ്മ വലിയകോയിൽത്തമ്പുരാനെ ചെന്നുകണ്ടു സംസാരിച്ചുവന്നിരുന്നു. ശ്രീ. രാമകൃഷ്ണപിള്ള അവർകളും വലിയകോയിൽത്തമ്പുരാനെ കാണുന്നതിനായി പോവുക പതിവുണ്ടായിരുന്നു. സാമാന്യമായി ഈ യുവാക്കന്മാരോടു (കുറുപ്പർക്കു രാമകൃഷ്ണപിള്ളയെക്കാളും 17 വയസ്സു പ്രായം കൂടുതൽ ഉണ്ടായിരുന്നു) തമ്പുരാൻ വിവിധ വിഷയങ്ങളെക്കുറിച്ചു സംസാരിക്കുന്ന കൂട്ടത്തിൽ, ശങ്കരൻതമ്പിയുടെ ഉയർച്ചയും, കയ്ക്കുളയിൽ നടന്ന രാജകീയവിവാഹവും, ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ തമ്പിയെ അടിപണിയുന്നതും, മറ്റും സംഭാഷണത്തിൽ ഉൾപ്പെടുപോകാറുണ്ടായിരുന്നു. സ്വാതന്ത്ര്യം അഭിലഷിക്കുന്നവർക്കു ശങ്കരൻതമ്പിയെ ഒരു വലിയ ആളാക്കി ആരാധിക്കുവാൻ സാധ്യമല്ലെന്നും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അതു ചെയ്യുന്നതു അവർ അടിമകളാകുകകൊണ്ടാണെന്നും, കോയിൽത്തമ്പുരാൻ ആ സന്ദർശകരോടു പറയാറുണ്ടായിരുന്നു.

രാമകൃഷ്ണപിള്ളയുടെ വസതിയായ തോപ്പുവീട്ടിൽ (പാൽക്കുളങ്ങര), കാക്കനാട്ടു ശിവരാമപിള്ള * താവോട്ടു ശിവരാമപിള്ള എന്നീ രണ്ടു ചെറിയ കരപ്രധാനികളും കുരുക്കളവർകളെ കൂടാതെ സംഭാഷണത്തിനായി വന്നുകൂട്ടുന്ന മിത്രങ്ങളായിരുന്നു. കാക്കനാട്ടു ശിവരാമപിള്ള അവർകൾ കയ്പള്ളി കടുബത്തിൽനിന്നും ഒരിക്കൽ വിവാഹം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ട്, ലഭിക്കാത്തതിലുള്ള നൈരാശ്യത്തിനു പകുവീട്ടാൻ അവസരംപാർത്തുകഴിയുകയായിരുന്നു. വിശദമായി പറഞ്ഞാൽ ശ്രീ: പിള്ള ആവശ്യപ്പെട്ട അതേ വനിതയെ ശങ്കരൻതമ്പി കവിവാഹം ചെയ്തുകൊടുത്തതാണ് പരിഭവകാരണം. പത്രത്തിനു എറിയുള്ള ലേഖനങ്ങൾ എഴുതുവാൻ രാമകൃഷ്ണപിള്ളയും, ആംഗലസാഹിത്യകാരനായ 'റയിനാറഡ്സി'ന്റെ നോവലുകളുടെ രീതിയിൽ ശങ്കരൻതമ്പി കൊട്ടാരത്തിലെ രഹസ്യങ്ങൾ മലയാളഭാഷയിൽ ആവിർവിപ്ലിക്കുവാൻ ശ്രീ. കുരുക്കളും സന്നദ്ധരാവുന്നതിനു അവരുടെ പരിസരങ്ങൾ താത്പ്രീകനിലയിലുള്ള ഉത്ബോധനങ്ങൾ തന്നെ നൽകി.....

* * * * *

സ്വാധാരണ അന്നത്തെ പത്രവായനക്കാർ, സാമാന്യ വാർത്തകൾ വായിക്കാൻ നിരസാഹരം, അധിഷ്ഠിത പരങ്ങളും, ഉദ്ദേശപരങ്ങളുമായ ലേഖനങ്ങൾ കാണ

* താവോട്ടു ശിവരാമപിള്ള അവർകൾ കയ്പള്ളിത്തറവാട്ടിലായിരുന്നു സംബന്ധം. ഇദ്ദേഹം ശ്രീമാൻ ശങ്കരൻതമ്പി അവർകൾ, ആ കടുബത്തിൽ വിവാഹം ചെയ്തപ്പോൾ അതിൽ കവിതയായി കറേക്കാലം ആ കടുബത്തിൽപെട്ട തെൻ ഭാര്യയെ, ഭാര്യകടുബത്തിൽ കൊണ്ടുചെന്നാക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

വാൻ കൊതിക്കുന്നവരുമായിരുന്നു. സാധാരണക്കാരനായ ശങ്കരൻതമ്പി, മഹാരാജാവുതിരുമനസ്സിലെ ഓട്ടാരത്തിലെ പ്രമാണിയായി; കയ്പള്ളിയിലെ 'ഉരപ്പരക്കാരി', മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ പണിയായി; ഇതെന്തൊരു അത്ഭുതം; പൊതു ജനങ്ങൾക്കു ആ ശങ്കരൻതമ്പിയേയും, ആ രാജ പണിയേയും സംബന്ധിച്ചു എന്തു അർത്ഥമുള്ളതായാലും വേണ്ടില്ല, വാർത്തകൾ വായിക്കുന്നതിനും, * അറിയുന്നതിനും, ആഗ്രഹമായി; നാരായണക്കുരുക്കൾ ബൃഹത്തായ ഒരു കഥാകൃത്തായി. കരുക്കളുടെ കഥകൾ പുതിയ ഒരു സാഹിത്യമായി; രാമകൃഷ്ണപിള്ള അതിന്റെ എല്ലാം പ്രണേതാവായി; സത്യസന്ധനും, ശുദ്ധനുമായ രാമകൃഷ്ണപിള്ള അവർകളുടെ ജീവിതചരിത്രം, കാരും കോളം നിറഞ്ഞ ഒരു പരിസരസമുദ്രത്തിലൂടെ യാത്രയുമായി. അതു തിരമാലകളേയും, പാറക്കെട്ടുകളേയും വകവെയ്ക്കാതെ മുന്നോട്ടുതന്നെ പോവുകയായി.

'പാറപ്പുറ'ത്തിന്റെ 1000 പ്രതികൾ മുതൽക്കിത കാലംകൊണ്ടു വിററഴിഞ്ഞു. കുറേ പ്രതികൾ ശങ്കരൻതമ്പിയുടെ ആരക്കാർ വാങ്ങി ചുട്ടെരിച്ചു. അന്തരിഷ്ടം തീരെയും ശാന്തമല്ലാതായി. രാമകൃഷ്ണപിള്ളയെ നേരിൽ കണ്ടു സംസാരിക്കുന്നതിനു തമ്പി അവർകൾ മൂന്നു പ്രാവശ്യം ആളയച്ചു. മൂന്നാമത്തെ പ്രാവശ്യം രാമകൃഷ്ണപിള്ള ശങ്കരൻതമ്പിയെ ചെന്നു കാണാമെന്നു സമ്മതിച്ചു. കണ്ടു; കണ്ടതുപോലെ

* കയ്പള്ളിത്തറവാട്ടിലെ സ്ത്രീകൾക്കു ശ്രീപത്മനാഭസ്വാമി ക്ഷേത്രത്തിൽ പൂജയ്ക്കു അരി ഏൽപ്പിക്കുക എന്ന ഒരു ജോലിയുണ്ടായിരുന്നു. 'ഉരപ്പരക്കാരി' എന്നതു ആ ജോലിയെ വ്യാജിപ്പിക്കുന്നതാണ്.

മടങ്ങി. എത്രയുംതാഴെ രൂപാ വേണമെങ്കിലും ആശിക്കാവുന്ന ഏതു ഉദ്യോഗം വേണമെങ്കിലും രാമകൃഷ്ണ പിള്ള അവർകൾക്കു കിട്ടുമായിരുന്നു! ആ നെന്തെറ്റമുള്ള മനുഷ്യനെ പ്രലോഭനങ്ങൾക്കു കീഴ്പ്പെടുത്താൻ കഴിഞ്ഞില്ല! സാധാരണക്കാരിയായ ഒരു സ്ത്രീയെ മഹാരാജാവ് തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു പരിഗ്രഹിച്ചതിലും സാധാരണക്കാരനായ ശങ്കുപ്പിള്ള രാജസുഖങ്ങളിൽ പങ്കാളിയായി ഉയർന്നതിലും രാമകൃഷ്ണപിള്ളയുടെ ദുഷ്ടികൾ ദോഷമാണു ഭരിച്ചത്. നിന്ന സ്ഥാനത്തു നിന്നു അണമാത്രവും നീങ്ങുന്നതിന് ആ മനുഷ്യൻ കൂട്ടാക്കത്തതിൽ നിന്നാണു അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചരിത്രം ഉടലെടുക്കുന്നത് എന്നു വിശേഷിച്ചു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. ഒരു ഉരുക്കമനുഷ്യൻ:

ക്രമേണ രാജപത്നിയുടെ നേർക്കുള്ള പരിഹാസം രാജാവിന്റെ നേർക്കുള്ള പരിഹാസമാക്കുന്ന ലക്ഷണങ്ങൾ കാണുകയായി. സി. വി. ആലോചിച്ചു; രാജസ്ഥാനത്തെ പിണക്കിയാൽ എന്താണു വരാൻപോകുന്നതെന്ന്. തന്റെ ജീവിതാഭിലാഷമായ നാട്ടുകാരുടെ മന്ത്രി പരമ്പര ഉണ്ടാക്കി നാട്ടുകാർക്കു നാടു ഭരിക്കുവാൻ, രാജാവിനെ പിണക്കിയാൽ, കരണിയമെന്നെന്ന് സി. വി. ഗാഢമായി ചിന്തിച്ചു. ബ്രിട്ടീഷു അധീശത്വത്തിലെ ഒരു നാട്ടുരാജ്യമാണു തിരുവിതാംകൂർ. മഹാരാജാവിനു ഇഷ്ടമുള്ളവരെക്കൊണ്ടു ഭരണകാര്യങ്ങൾ നടത്തിക്കാം. ആ ദർപ്പിധിയോടു സമരം ചെയ്തു ഒരു പ്രഗല്ഭസേനാനിയായിത്തീർന്നിരിക്കുന്ന സി. വി. യാകട്ടെ, രാമകൃഷ്ണ പിള്ളയെ വീണ്ടും ഉപദേശിക്കാൻ മാത്രം ആഗ്രഹിച്ചു.

അക്കാലങ്ങളിൽ ഇംഗ്ലീഷുവിദ്യാഭ്യാസവും, ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ രാജസ പ്രൗഢികളും സമ്മേളിക്കാൻ തുടങ്ങിയ തിരുവനന്തപുരം നഗരിയിൽ, ആംഗല സമുദായത്തിനുമാത്രം ചേരുന്ന ചില വേഷവിഹാരങ്ങൾ പ്രതിഭിന്നം എന്നപോലെ വർദ്ധിക്കാൻ തുടങ്ങിയിരുന്നു. ഇംഗ്ലീഷു വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ പേരിൽ ചില സ്രീകര ചാപലകളുടെ റാണിമാരായി പല ഇളകിയാട്ടങ്ങളും, സമുദായത്തിന്റെ വളച്ച് എത്രത്തോളമായിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതിനെ തെല്ലം പരിഗണിക്കാതെ, നടത്തുവാൻ ആരംഭിച്ചിരുന്നു. ഈ നാനാവിധങ്ങൾ, 'ചന്ദ്രിമുഖി വിലാസം' 'മത്തവിലാസം' എന്നീ പരിഹാസ നാടകങ്ങളെഴുതി സമുദായപരിഷ്കരണം നിർവ്വഹിച്ച സി. വി. രാമൻപിള്ളയ്ക്കു രസകരമായില്ല. 'മാർത്താണ്ഡവർമ്മയ്ക്കു ശേഷം യാതൊരു സാഹിത്യ യത്നവുംപ്രകാശിതം, കഴിയുന്ന സി. വി. രാമൻ പിള്ള, അകേരളീയവും, അനവസരാരംഭിതവുമായ ആ അനുകരണഭ്രമമാകുന്ന നിജനിഷേധസപ്രഭാവത്തെ മാറുന്നതിനു, നാടകവേദിക്ക ഒരു പുതിയ കഥ എഴുതാതെ വയ്യ എന്നു തീർച്ചപ്പെടുത്തി. 'കുറുപ്പില്ലാക്കുളരി' എന്ന പേരിൽ ഒരു പ്രഹസനം എഴുതി അച്ചടിപ്പിച്ചു. 1084-ൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ ആ പ്രഹസനത്തിന്റെ പുറംതാളിൽ, സ്രീകളുടെ ശാർഫികകൃത്യങ്ങളായ 'നെല്ലുകത്തു' 'അടിച്ചുതളി' 'ഉത്തുത്താലാട്ടം' എന്നിവകളെ കാർമ്മിപ്പിക്കുന്ന രണ്ടു മൂന്നു ചെറു ചിത്രങ്ങൾ കൂടി അച്ചടിപ്പിച്ചിരുന്നു. പത്രാധിപർ രാമകൃഷ്ണപിള്ളയുടെ കയ്യിൽ ആ 'കുറുപ്പില്ലാക്കുളരി' ഒന്നു കിട്ടി. രാജഭക്തനെന്നു അഭി

മാനിക്കുന്ന സർക്കാരുദ്യോഗസ്ഥൻ സി. വി. രാമൻപിള്ള മനുഷ്യവ്യാമഹാരാജാവിന്റെ 'അമ്മച്ചി'യെ (രാജപത്നി) നെല്ലുകുത്തുകാരിയായ 'ഉരപ്പൂര അമ്മച്ചിയാക്കി' അപമാനിച്ചിരിക്കുന്നു എന്ന് ഒരു വിമർശനം തട്ടിവിട്ട് ഒരിളക്കമുണ്ടാക്കി. ഉദ്ദേശിക്കാത്ത ഒന്ന് താൻ ചെയ്ത പോയോ എന്നോർത്ത സി. വി. അന്ധാളിച്ചു. വെളിയിൽ പോയ പുസ്തകങ്ങൾ കിട്ടാവുന്നതേതോളം തിരിച്ചു വരുത്തി പുറത്താകാ മാറുന്നതിന് സർക്കാരുദ്യോഗസ്ഥനായിപ്പോയ ആ സാഹിത്യകാരൻ വ്യഗ്രനായതു സ്വാഭാവികമെന്നല്ലാതെ എന്തു പറയട്ടെ! രാമകൃഷ്ണപിള്ളയുടെ കുറപ്പില്ലാക്കളിരിവിമർശനത്തിൽ പ്രത്യക്ഷമായ വ്യക്തിവിദ്വേഷത്തിൽ സി. വി. ഭയചകിതനാകുക തന്നെ ചെയ്തു.....

ഒരിക്കൽ, ഭാഷാപോഷിണിസഭയുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ തിരുവനന്തപുരത്തെ റൗണ്ടറാളിൽ വെച്ച് ഒരു യോഗം കൂടുകയുണ്ടായി. യോഗത്തിൽ സംബന്ധിക്കുവാൻവന്ന സി. വി. രാമൻപിള്ള ഹാളിന്റെ തെക്കുവശത്തുള്ള പൂമുഖത്തു, നിൽക്കുകയായിരുന്നു. സ്വദേശാഭിമാനിപ്പത്രാധിപർ രാമകൃഷ്ണപിള്ള അവർക്കും യോഗത്തിനു വന്നിരുന്നു. രാമകൃഷ്ണപിള്ള സി. വി. പൂമുഖത്തു നിൽക്കുന്നതു കണ്ടു.. ആയിടയിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ തന്റെ ഒരു കവിതാപുസ്തകവുമായി രാമകൃഷ്ണപിള്ള സി. വി. യുടെ സമീപത്തു ചെന്നു, ശിഷ്യൻ ഗുരുവിനെ എന്നപോലെ ആദരപൂർവ്വം തൊഴുതുകൊണ്ട്, "എന്റെ ഒരു പുസ്തകം" എന്നു പറഞ്ഞു "മാർത്താണ്ഡവർമ്മ" നിമ്മാതാവിനു സമ്മാനിച്ചു. സ്റ്റേരാലിരാമനായ മുഖത്തോടുകൂടിത്തന്നെ സി. വി. അതു വാങ്ങി. എന്നാൽ

രാമകൃഷ്ണപിള്ളയുടെ ആ ഭാനം കൊട്ടാരസേവകന്മാർ കണ്ട നിൽപ്പുണ്ടോ എന്നു കണ്ണോടിച്ചുകൊണ്ടു സി. വി. പെട്ടെന്നു നെടിയ കോട്ടിന്റെ പാക്കറിൽ അതു നിക്ഷേപിക്കുകയല്ല, ഒളിച്ചു എന്നുതന്നെ പറയാം. ആ കാഴ്ച കണ്ടു നിന്നിരുന്ന, രാമകൃഷ്ണപിള്ളയുടെ ജ്യേഷ്ഠ സഹോദരൻ ശ്രീ. എൻ. കെ. പത്മനാഭപിള്ള ഈ ഗ്രന്ഥകാരനോടു പറഞ്ഞതു് “സി. വി. അദ്ദേഹത്തിൽ അപ്പോൾ സ്പഷ്ടമായി ഒരു ഭയത്തിന്റെ ലാഞ്ഛനം കാണാൻ കഴിഞ്ഞു” എന്നാണു്.

രാമകൃഷ്ണപിള്ള അവർകളുടെ പ്രസാധകത്വത്തിൽ പുറത്തുവന്ന ‘പാറപ്പുറം’ എന്ന പുസ്തകത്തെപ്പറ്റി മുൻപു പറഞ്ഞുവല്ലോ. ‘പാറപ്പുറ’ത്തിനു എതിരായി ‘പാറപ്പുറം പിളർപ്പു’ എന്ന പേരിൽ മറ്റൊരു ഗ്രന്ഥം വി. എൻ. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള എന്നൊരാൾ എഴുതി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. സി. വി. യെ രാമകൃഷ്ണപിള്ള യഥാർത്ഥത്തിൽ ഗർഹണീയമായ ഭാഷയിൽ ശകാരിച്ചതു് ഈ പുസ്തകം സൂക്ഷ്മകാശം കണ്ടപ്പോഴായിരുന്നു. ‘പാറപ്പുറം പിളർപ്പു’ സി. വി. എഴുതിയതോ എഴുതിയതോ ആയിരിക്കണം എന്നു് രാമകൃഷ്ണപിള്ള ശരിക്കുവാൻ തുടങ്ങി. വ്യക്തിപരങ്ങളായ ആരോപണങ്ങൾകൊണ്ടു സി. വി. യുടെ പുറത്തു രാമകൃഷ്ണപിള്ള വെടിച്ച് മലീമസങ്ങളായ വാക്പ്രയോഗങ്ങൾക്കു് അവസാനമില്ലായിരുന്നു. അതുമൂലം സി. വി. യെ പൊതുജനങ്ങൾ അത്വിത്വത്തിൽ തെറ്റിലിരുത്തി. ഒരു തെറ്റിലാണു പല തെറ്റിലാണുകളുടെ മാതാവായിത്തീരുന്ന. തെറ്റിലാണു വളരെ വേഗം വളരുന്നു. അതു് അനന്തരതലമുറകളിലേയ്ക്കു പകരുന്നു. പ്രത്യേകിച്ചു പ്രസിദ്ധനായ സി. വി. യെ സംബന്ധിച്ചു് അതു എത്ര

ആം ശരിയായിരുന്നു. നമുക്കു സി. വി. യെ ബഹുധാ
 നെററിദ്ധരിപ്പിച്ചു ആ സംഭവത്തിന്റെ പരമാത്മ
 മെന്തായിരുന്നു എന്നു അന്വേഷിക്കാം.

‘പാറപ്പുറം’ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ കാലത്തു് ഒരു
 ദിവസം വൈകുന്നേരം ചെയത്താനിയിൽ ഒഴിഞ്ഞു
 കിടന്നിരുന്ന ഒരു ഭവനത്തിലിരുന്നു് ഒരു യുവാവു്
 ആ പുസ്തകം വായിക്കുകയായിരുന്നു. വായിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന
 ആൾ കേട്ടുകൊണ്ടിരുന്ന മറ്റൊരു യുവാവിനോടു
 പറഞ്ഞു: “ഓര ഇതു കറേ കൂടിപ്പോയി! നമുക്കു
 തമ്പുരാനെയല്ലേ ഇവിടെ അന്യഥാ കൊണ്ടുവന്നിരി
 ക്കുന്നതു്!” അയാൾ വായന തുടർന്നു: കറേകൂടി വായിച്ചു
 തിന്നശേഷം പുസ്തകം അടച്ചുകൊണ്ടു് അയാൾ പറഞ്ഞു:
 “ഈ ‘പാറപ്പുറം’ത്തെ ഞാൻ പിളർക്കാം. നോക്കിക്കൊള്ള
 ണം” അതേ തുടർന്നു ആ യുവാക്കന്മാർ തമ്മിൽ കറേ
 വാഗ്വാദങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടു, പിരിഞ്ഞുപോയി.

ആ രണ്ടാളുകളിൽ, പുസ്തകം വായിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന
 യുവാവു് അന്നു് ഗവണ്മെണ്ടുപ്രസ്സിൽ ഒരു കമ്പോ
 സിറ്റർ ആയിരുന്നു വി. എൻ. ഗോവിന്ദപ്പിള്ളയും,
 ഇതരൻ കെ. രാമകൃഷ്ണപിള്ള അവർകളുടെ അംഗ
 മെങ്കുകനായി നടന്നിരുന്ന ഒരു ആശ്രിതനുമായിരുന്നു.
 വി. എൻ. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള ഇപ്പോഴും സസുഖം ജീവി
 ച്ചിരിക്കുന്നു. കൊല്ലത്തെ റസ്സുവാർ പ്രസ്സിൽ ജോലിയായി
 രുന്ന കാലങ്ങളിൽ ഗോവിന്ദപ്പിള്ള ഒന്നു രണ്ടു പുസ്തക
 ങ്ങൾ എഴുതി ആ മാർഗ്ഗത്തിൽ കുറച്ചു പരിശീലനം
 കഴിച്ചിട്ടുള്ള ആളാകുന്നു. ഒരിക്കൽ വേദാന്തപരമായ
 ഒരു പുസ്തകമെഴുതി അച്ചടിപ്പിച്ചു് അതിന്റെ ഒരു
 പ്രതി “മൗനാധ്യവർമ്മ” നിർമ്മാതാവിനെ കണ്ടു കൊടു

പ്പാൻ ഗോവിന്ദപ്പിള്ള വന്നു. അപ്പോൾ സി. വി. പ്രസ്സുസൂപ്രണ്ടു ഉദ്യോഗത്തിൽ പ്രവേശിച്ച കാലമായിരുന്നു. ഗോവിന്ദപ്പിള്ളയ്ക്കു പറയത്തക്കവണ്ണമുള്ള ഒരു നിലയും അന്നില്ലായിരുന്നു. സാഹിത്യത്തിന്റേയോ, വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റേയോ പേരിൽ തന്നെ സമീപിക്കുന്ന എന്തൊരു യുവാവിനേയും സഹായിക്കുവാൻ സഭാ സന്നദ്ധനായിരിക്കുന്ന ആളാണു സി. വി. എന്നും, തന്റെ ക്ലേശങ്ങൾക്കിടയിൽ പലവിദ്യാർത്ഥികൾക്കും വിദ്യാഭ്യാസ സഹായം അദ്ദേഹം നൽകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുവെന്നും ഗോവിന്ദപ്പിള്ള കേട്ടിരുന്നു.

ഗോവിന്ദപ്പിള്ള ഭയഭക്തിപുരസ്സരം സംഭാവിച്ചു പുസ്തകം വാങ്ങി നോക്കിക്കൊണ്ടു “നിനക്കു പുസ്തകത്തെ പറ്റി ഒരു സർട്ടിഫിക്കറ്റു വേണമോ, അതോ ഒരു ജോലി വേണമോ!” എന്നിപ്രകാരം സി. വി. ചോദിച്ചു. “സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൊണ്ടു വയറു വീർക്കുകയില്ല. ഒരു ജോലി മതി” എന്നു ഗോവിന്ദപ്പിള്ള മറുപടി പറഞ്ഞു. അതിൻപ്രകാരം ഗവണ്മെണ്ടു പ്രസ്സിൽ (Piece work section) ഗോവിന്ദപ്പിള്ളയ്ക്കു ഒരു ജോലി ലഭിച്ചു.

“ഈ പാറപ്പറഞ്ഞെ ഞാൻ പിള്ളക്കും” എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു പുസ്തകവായന നിറുത്തി കൂട്ടുകാരനെ പിരിഞ്ഞുപോയ വി. എൻ. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള അന്നു അടുത്ത ദിവസം പുറപ്പെട്ടന്ന സുഭാഷിണി പത്രത്തിൽ, “പാറപ്പറ പിള്ളപ്പ്” പുറത്തു വരുവാൻ പോകുന്ന മാസവും, തീയതിയും നിശ്ചയിച്ചു “പ്രതീക്ഷിപ്പിൻ” എന്ന വലിയ തലവാചകത്തോടു കൂടിയ ഒരു പരസ്യം കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. അന്നു ഗോവിന്ദപ്പിള്ളയ്ക്കു “സപ്തമയ മേൽവിലാസം തിരുവനന്തപുരം” എന്ന പേരിൽ ഒരു പരസ്യം കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. അന്നു ഗോവിന്ദപ്പിള്ളയ്ക്കു “സപ്തമയ മേൽവിലാസം തിരുവനന്തപുരം” എന്ന പേരിൽ ഒരു പരസ്യം കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു.

അപൂർണ്ണ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട്, പുസ്തകം ആ പര്യ
പ്പെടുന്നവർ, “വി. എൻ. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള; ഗവണ്മെണ്ടു
പ്രസ്സ്” എന്ന് എഴുതേണ്ടതാണെന്നും പരസ്യത്തിൽ
കാണിച്ചിരുന്നു.

അടുത്ത ദിവസം ഗോവിന്ദപ്പിള്ള പതിവുപോലെ
പ്രസ്സിൽ ജോലിക്കു വന്നു. മണി പന്ത്രണ്ടു ആയപ്പോൾ
“സൂപ്രണ്ടു യജമാനൻ വിളിക്കുന്നു” എന്നു ഒരു ശിപായി
ചെന്നു ഗോവിന്ദപ്പിള്ളയോടു പറഞ്ഞു. അതിന്നു അല്പം
മുമ്പ് ശ്രീ. സി. ആർ. കൃഷ്ണപിള്ള അവർകൾ കയ്യിൽ
ഒരു സഭാഷിണിപ്പത്രവുമായി പ്രസ്സുസൂപ്രണ്ടിനെ
കാണാൻ മുറിയിൽ കയറിപ്പോകുന്നത് കണ്ടപ്പോൾ
ഗോവിന്ദപ്പിള്ള തന്റെ കൂട്ടുകാരോടു “യജമാനൻ
എന്നെ ഇപ്പോൾ വിളിക്കും” എന്നു പറഞ്ഞുനിൽക്കിയ
താമസമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളു. “ആ സിംഹത്തിന്റെ
അടുക്കലേയ്ക്കു ഞാൻ പോയെന്നു പറഞ്ഞാൽ മതിയല്ലോ”
എന്നാണ് ഗോവിന്ദപ്പിള്ള അന്ന് സി. വി. യുടെ
മുറിയിലേയ്ക്കു പോയതിനെപ്പറ്റി പറയുന്നത്. “എടാ
നീ വലിയ സാഹിത്യകാരനായോ? നിന്നോടു ആരു
പറഞ്ഞു ഡി പാറപ്പറമ്പിളർപ്പ് എഴുതുമെന്നു കാണിച്ചു
പരസ്യം കൊടുപ്പാൻ? നീ അതു എഴുതുമെങ്കിൽ നിന്നെ
ഞാൻ ഡിസ് മിസ്സു ചെയ്തു പറഞ്ഞേയ്ക്കും.” എന്നിങ്ങനെ
കോപം മുഴുത്തു സി. വി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ളയെ കഠിനമായി
ശകാരിച്ചു.....

ഗോവിന്ദപ്പിള്ള പിറ്റേദിവസവും ജോലിക്കുവന്നു: പര
സ്യംകൊടുത്തുപോയി; പുസ്തകം എഴുതിയില്ലെങ്കിൽ ശരി
യല്ല; സൂപ്രണ്ടു യജമാനനെ ഡിക്കരിക്കുന്നത് എങ്ങനെ
എന്നീ വിചാരങ്ങളാൽ ഭരിതനായി അലഞ്ഞു.

ചിത്തനായ ഗോവിന്ദപ്പിള്ളയ്ക്കു ഒരു ശുഭവർത്തമാനം അന്നു കേൾക്കുവാനിടയായി. പ്രസ്തുതപ്രണ്ടു സി. വി. രാമൻപിള്ള, രാമകൃഷ്ണപിള്ളയുടെ പക്ഷത്തു നിൽക്കുന്നവനാണെന്നു, തലേദിവസം പ്രസ്തിൽ വെച്ചുണ്ടായ സംഭാഷണം കൊട്ടാരത്തിൽ ശങ്ക ഉദിച്ചിപ്പിരിയുന്നു എന്ന് ഒരു പ്രസ്താവമുണ്ടായി. പ്രകാശവും, ശബ്ദവുമൊക്കെ സഞ്ചരിക്കുന്ന വേഗത്തെക്കാളും ശീഘ്രതയിലാണു്, പാറപ്പുറം പിളർപ്പു എഴുതുവാൻ തുടങ്ങുന്ന ആ പുസ്തക സാഹസികനെ സി. വി. ശങ്കാരിച്ചു വാത്ത പുറത്തുപരന്നതു്. അതു് എങ്ങനെ പരന്നു എന്ന് ആക്ഷണിതമായിട്ടു. സി. വി. യും അതറിഞ്ഞു. അതിനുശേഷം, ഗോവിന്ദപ്പിള്ളയോടു ആ നിസ്സഹായൻ കരക്കരം, പുസ്തക രചനയെപ്പറ്റി സംസാരിക്കുകയുണ്ടായില്ല.

പാറപ്പുറം പിളർപ്പു എഴുതിയ ശ്രീ. വി. എൻ. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള (മേജർ ജനറൽ വി. എൻ. പരമേശ്വരൻ പിള്ളയുടെ സ്വാലൻ) ഈ ഗ്രന്ഥകാരനോടു സംസാരിച്ചതു അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാഷയിൽത്തന്നെ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു:

“ഒരു മണ്ണെണ്ണ ചിമ്മിനി നിറയെ മണ്ണെണ്ണയും കുറച്ചു കടലാസ്സും വാങ്ങി രാത്രിയിലിരുന്നു എഴുത്തായി. അച്ചടിക്കാൻ ആളുമുണ്ടായി. പുസ്തകം പുറത്തു വന്നു. അമ്മവീടുകളിലുള്ളവർ പുസ്തകം ധാരാളം വാങ്ങി. എന്നിങ്ക ധാരാളം പണവും കിട്ടി. ഞാൻ ചെറു കൃത്യത്തിന്റെ പൂർണ്ണ ഉത്തരവാദിത്വവും എനിക്കായിരുന്നു. അതിൽ ഇംഗ്ലീഷു അറിയാവുന്ന ഒരു കൂട്ടം എന്തെങ്കിലും സ്വഭാവമായിട്ടു. അയാൾ പ്രസ്തിലെ ഒരു സ്ഥിരം

കമ്പോസിറ്റർ ആയിരുന്നു. ആ ഭാഗം കണ്ടിട്ടാണ് സി. വി. അദ്ദേഹം പുസ്തകത്തിൽ ബന്ധപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നു ചിലർ ബലമായി വിശ്വസിച്ചത്. ഈശ്വരചിന്തയിൽ മുഴുകി വാർദ്ധക്യത്തിൽ കഴിയുന്ന ഈ അവസ്ഥയിലെ എന്റെ വാക്കുകൾ വിശ്വസിക്കണം. പാറപ്പുറം പിളർപ്പുപോലെയുള്ള കൃതികൾ എഴുതുവാനോ എഴുതിക്കുവാനോ ഭാഷയിലെ കവികലമുരുവിനെ ജയിക്കുന്ന ആ ഭാവനാനിലയനാത്ത സാധിക്കുന്ന തല്ലായിരുന്നു. അതു സംബന്ധിച്ച രാമകൃഷ്ണ പിള്ളയദ്ദേഹം എഴുതിയതെല്ലാം ആ മഹാൻ സഫിച്ച് എനിക്കു ഇന്നും അതുതുമായിത്തന്നെ തന്നെന്നു. എന്റെ ഈ വാക്കുകൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചരിതത്തിൽ ചേർത്ത് ഇന്നും നിലനിൽക്കുന്ന ആ തെറ്റില്ലാത്തതെ നീക്കുന്നത് ഒരു ധർമ്മമായിരിക്കും. അദ്ദേഹവും, രാമകൃഷ്ണപിള്ളയും, ഞാനും ഒരു താലൂക്കിൽ ജന്മബാല്യതയുള്ളവരാണ്. അത്രയ്ക്കുള്ള യോഗ്യതയേ അവർ സംബന്ധിച്ച പരയുമ്പോൾ നിസ്സാരനായ എനിക്കു അവകാശപ്പെടുവാനുള്ളത്

രാമകൃഷ്ണപിള്ള അവർകളെ ഒരിക്കൽപ്പോലും സി. വി. വെറുത്തതായ ഒരു സംഭവവും ഉണ്ടായതായി പറയാനില്ല. യുവജനങ്ങളുടെ മിത്രമായി അവസാന കാലംവരേയ്ക്കും പെരുമാറിക്കൊണ്ടിരുന്ന സി. വി. യ്ക്ക് അതു സാധ്യവുമായിരുന്നില്ല. സ്വഭാവസംസ്കാരവും, ദൃഢമനസ്സുതയുമുള്ള ചെറുപ്പക്കാരിൽ നിന്നുവേണം അത്തതു കാലത്തെ സമുദായചശ്യങ്ങൾ നേടുവാനുള്ളവർ ഉയർന്നുവരേണ്ടതെന്ന് അദ്ദേഹം വിശ്വസിച്ചിരുന്നു. തീവ്രതയും, പരിശുദ്ധിയും, പരമജ്ഞവും ചെറുപ്പക്കാരിൽ വന്നു കാണുവാൻ, ആഗ്രഹിച്ചിരുന്ന സി. വി. മാതൃകാ

പരമായ ഒരു ജീവിതം നയിക്കുകയും, പരമശ്വര ശാലികളായ കഥാപാത്രസൃഷ്ടികളെക്കൊണ്ട് തന്റെ സങ്കല്പത്തിലുള്ളവർ എന്തു തരക്കാരാണെന്നു കാണിച്ചു കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. എങ്ങനെയാണു് അത്തരത്തിലുള്ള ഒരാൾ വെറുക്കുക? ഒരാളുടെ മുഖം കാണുമ്പോൾ അയാളുടെ സ്വഭാവം പറയുകയും, യുവാവാണെങ്കിൽ അയാൾ എത്താൻപോകുന്ന നിലകളെ സി. വി. മനസ്സിൽ സങ്കല്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

‘സാഹിത്യപഞ്ചാനനൻ’ എന്ന അപരാഭിധാനത്താൽ അറിയപ്പെടുന്ന ഫൈക്കോടതിജഡ്ജിയായിരുന്ന ശ്രീ. പി. കെ. നാരായണപിള്ള, അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്മരണക്കുറിപ്പുകളിൽ സി. വി. യെ ആദ്യമായി കണ്ടതിനെ ഇങ്ങനെ വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നു:

“ഞാൻ തിരുവനന്തപുരത്തു കാളേജിൽ ഒരു വിദ്യാർത്ഥിയായിരുന്ന കാലത്താണു് ആദ്യമായി അദ്ദേഹത്തെ കണ്ടതു്. അക്കാലങ്ങളിലെ ഒരു സംഭവം മാത്രം ഞാനിവിടെ പ്രസ്താവിക്കാം. ചാക്കയിൽക്കടവിൽ വള്ളമിറങ്ങി ഒരു റയിൽസഞ്ചിയുമായി ഞാൻ പട്ടണത്തിലേയ്ക്കു വരികയായിരുന്നു. അപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കതിരവണ്ടി എന്നെ കടന്നു മുന്നോട്ടുപോയി. അപ്പോഴുതന്നെ ചെന്നപ്പോൾ വണ്ടിക്കാരൻ പെട്ടെന്നു വണ്ടി തിരിച്ചു് എന്റെ നേരെ വന്നു. ഞാൻ അപ്പോഴേയ്ക്കു നടന്നെത്തിയ സ്ഥലത്തുവന്നു വണ്ടി നിർത്തി. സ്റ്റേഫ് വാത്സല്യങ്ങൾ പൊഴിയുന്ന സ്വരത്തിൽ എന്നോടു വണ്ടിയിൽ കയറുവാൻ അതിനകത്തിരുന്ന ഗംഭീരമനുഷ്യൻ ആവശ്യപ്പെട്ടു.....

.....ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരുദാർശനിക ഒരു കാരണവുമുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഞാൻ അനുഭവിക്കുന്ന സുഖ

ങ്ങളിൽ ഇതരന്മാർക്കുകൂടി തന്നെപ്പോലെയുള്ള പങ്കു നൽകിയെന്നാൽ മാത്രമേ ആ സ്നേഹമുന്തിക്കു സമാധാനമുണ്ടാകുകയുള്ളൂ.”

ഒരു പത്രപ്രവർത്തകനെന്ന നിലയിൽ രാമകൃഷ്ണപിള്ള അവർകൾ അനുഭവിച്ച സ്വാതന്ത്ര്യം, കറേക്കൂടി വിദ്യാഭ്യാസവും, പരിഷ്ക്കാരവും വർദ്ധിച്ച പിൻക്കാലങ്ങളിൽ തിരുവിതാംകൂറിൽ കഴിഞ്ഞിരുന്ന മറ്റൊരു പത്രപ്രവർത്തകനും ലഭിച്ചിരുന്നില്ലെന്നുള്ളതും ഇതയവസരത്തിൽ സ്മരണീയമാണ്. ഏഴുനൂറുകൊല്ലക്കാലത്തെ പാർലമെൻറ ഭരണത്തിൻറെ പാരമ്പര്യമുള്ള ബ്രിട്ടണിലെ ഒരു പൗരനെന്നൊട്ടാ പത്രാധിപർ രാമകൃഷ്ണപിള്ള അവർകൾ സ്വാതന്ത്ര്യം ആസ്വദിച്ചു; എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിൻറെ വളർച്ചയെക്കാത്തവണ്ണം ജനങ്ങൾ വളർന്നിട്ടില്ലായിരുന്നു. പത്രപ്രവർത്തനലഹരിയിൽ രാമകൃഷ്ണപിള്ള വിവേചനബുദ്ധികൂടാതെ വ്യക്തികളെ പിടികൂടിയതു എത്രത്തോളം ശരിയാണെന്നു പറയാവതല്ല. അനുസരിപ്പാനുള്ള ശീലം ജനങ്ങളിൽ കറയുകയും, ഏതു സ്ഥാനത്തേയും നിന്ദിപ്പാനുള്ള മനോഭാവം അവരിൽ അകാലത്തു കൂടുകയും ചെയ്തു. കൗമാരത്തിൽനിന്നു ഒറ്റക്കുതിപ്പിൽ പ്രൗഢവയസ്സിലേയ്ക്കു അദ്ദേഹം ജനങ്ങളെ നയിക്കാൻ നോക്കി.

രാമകൃഷ്ണപിള്ള അവർകളെ നാടുകടത്തുന്ന വിളംബരം അയച്ചിരുന്നതു സി. വി. അറിയരുതെന്നു ഗവണ്മെണ്ടിൽനിന്നും പ്രത്യേകം ഏർപ്പാട് ചെയ്തതനുസരിച്ച് ദിവാൻ രാജഗോപാലാചാരിയുടെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറി റാവുബഹദൂർ കപ്പുസ്വാമിശാസ്ത്രികളുടെ മേൽ നോട്ടത്തിൽ ആ കൃത്യം നിർവഹിക്കുകയാണുണ്ടായതു്.

മാതൃഭൂമിയോടു രാമകൃഷ്ണപിള്ളയുടെ ജന്മബന്ധം വിശ്ലേഷിക്കുന്ന ആ നാടകടത്തൽ നടക്കുന്ന ദിവസം വൈകുന്നേരം റാസ്കാട്ടിലിരുന്നു സി. വി. യുമായി സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന അഡ്വക്കേറ്റർ ആർ. ഗോപാലപിള്ള അവർകൾ പറയുന്നു:

“അന്നത്തെ നാടകടത്തലിനെപ്പറ്റി സി. വി. ക്കു അതു നടന്ന കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം പലതെ ഒന്നും അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നില്ല. ഏകിൽ തീർച്ചയായും അതു പറയാതെയിരിക്കുകയില്ലായിരുന്നു. അത്ര ക്ഷോഭകരമായ കാര്യങ്ങളൊന്നും അമർത്തിവയ്ക്കാനുള്ള മനസ്സെത്ത അദ്ദേഹത്തിൽ കണ്ടിരുന്നില്ല. നാടകടത്തൽ വാർത്ത അറിഞ്ഞ ഉടൻ തിന്റെ വരുത്തുന്നതിനായി ബന്ധുക്കളിൽ ആരെങ്കിലുംകൊണ്ടു ഒപ്പിടുവിച്ച ഒരു ഹർജി മഹാരാജാവിനു കൊടുപ്പാൻ കൊണ്ടുവരുവാനാണ് അദ്ദേഹം ബി. കല്യാണി അമ്മയോടു പറഞ്ഞയച്ചത്. വിവരം രാമകൃഷ്ണപിള്ളയെ അറിയിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം അതിനു വിസമ്മതിക്കുന്നതായിട്ടാണ് മറുപടി വന്നത്.”

പിന്നീട്, രാമകൃഷ്ണപിള്ള, ‘ഇൻഡ്യൻ പേട്രിയറ്റ്’ പത്രത്തിന്റെ അധിപനായ ശ്രീ. സി. കരുണാകര മേനോന്റെ പേരിൽ കൊടുത്ത അപകീർത്തിക്കേസിൽ, മേനോൻവർകളുടെ ഭാഗത്തേയ്ക്കു ഹാജരാക്കുവാനായി രാമകൃഷ്ണപിള്ള ഏഴുതിയിട്ടുള്ള ചില ലേഖനങ്ങൾ തർജ്ജമ ചെയ്യുവാൻ, സംസ്ഥാനത്തെ തർജ്ജമാവിദഗ്ദ്ധനായ പ്രസ്തുതപ്രണ്ടു സി. വി. രാമൻപിള്ളയെ ഏകദേശം രിൽനിന്നും ഏല്പിട്ടുത്തി. ഗവണ്മെണ്ടു അതിന്നു പ്രതീകപദ്ധതികൊടുത്തു. ആജ്ഞയെ അനുസരിക്കാതെ തരമില്ലല്ലോ. സി. വി. ആ തർജ്ജമ ചെയ്തു. തർജ്ജമയ്ക്കു

ശേഷം ശ്രീ. ആർ. ഗോപാലപിള്ളയോടു സംസാരിച്ചപ്പോൾ സി. വി. ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു:

“രാമകൃഷ്ണപിള്ള കിരാതത്വം എന്നു ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളിടത്തു് ഞാൻ despotism (സേപ്താധിപത്യം) എന്നു മയം വരുത്തിയിട്ടുണ്ടു്. ആകെക്കൂടി സൗമ്യമായ ഒരു രീതിയാണു് തജ്ജമയിൽ സ്വീകരിച്ചതു്.”

നാടുകടത്തപ്പെട്ട രാമകൃഷ്ണപിള്ള അവർകൾ മദ്രാസിൽ താമസിക്കുമ്പോൾ, 1911 ഫെബ്രുവരിമാസം നാലാം തീയതി സി. വി.ക്കു അയച്ച ഒരു കത്തിൽ നിന്നും, അവർക്കു തങ്ങളിൽ സ്ഥായിയായ യാതൊരു വിരോധവുമില്ലെന്നു തെളിയുന്നുണ്ടു്. സി. വി.യുടെ പുത്രൻ ശ്രീ. ശേഖരപിള്ള ചിട്ടാഭാസാഗർ ആയിട്ടു മദ്രാസിൽ താമസിക്കുകയായിരുന്നു. ഒരു ദിവസം ശേഖരപിള്ളയെ വഴിമധ്യേയച്ചു കണ്ടപ്പോൾ രാമകൃഷ്ണപിള്ള ആശ്ലേഷം ചെയ്തുകൊണ്ടു് അപ്പുന്റെ ദേഹസ്ഥിതികളെ സംബന്ധിച്ചു ചോദിച്ചറിഞ്ഞതും പ്രസ്താപ്യമാണു്.

രാമകൃഷ്ണപിള്ള അവർക്കുളെ നാടുകടത്തിയ ദിവാനു് രാജഗോപാലാചാരിയുടെ ആ നടവടിയെപ്പറ്റി നമ്മുടെ കഥാനായകൻ ഇപ്രകാരമെഴുതിയിരിക്കുന്നു:

“* ഒരു ശുദ്ധഹൃദയൻ മതിമറന്നു്, ശത്രുമിത്രബോധവും വിഹിതാവിഹിതദർശനവും കൂടാതെ തന്റെ കോപപ്രഭാഷണശരങ്ങളെ മുക്തങ്ങളാക്കി. ഈ അകൗശലചാന്റെ നവ്യങ്ങളായ രാജനയപ്രസംഗങ്ങൾ പ്രതിബന്ധിതങ്ങളായില്ല. തിരുവുള്ളത്താൽ അനുഗ്രഹിതനായ ചില ഭാഗ്യവാന്മാരുടെ സമ്പന്നജീവിതത്തിൽ പ്രക്ഷുബ്ധഹൃദയനായി ഈ ശുദ്ധൻ

* വിദേശീയ മേധാവിത്വം.

ചെയ്ത ഭയനകദണ്ഡനോപദേശാക്രോശങ്ങളിൽപോലും “കൊള്ളുന്നെങ്കിൽകൊള്ളട്ടെ” എന്നുള്ള നയത്തെ തുടർന്നു എന്നപോലെ സചിവാംഗുലികൾ ഉച്ചുലിതങ്ങളായില്ല. നിരപരാധികളും അധർമ്മാനുവർത്തനത്തിൽ ഭാഗഭാക്കുകളാകുവാൻ മനസ്സില്ലാത്തവരുമായ രാജഭക്തന്മാർ വയറുപിഴുപ്പിനുവേണ്ടി വേതനാർത്ഥികളായി സേവനം ചെയ്യുന്ന കഷ്ടാവസ്ഥയ്ക്കിടയിൽ അവരുടെ ഭയനീയ ഭഗവയെ ഭുസ്സഹമാക്കുമാറു് ഉണ്ടായ ഭർഭാഷണാഭിഷേകങ്ങൾ അമിത്രസംഗതികളിൽ മാത്രമല്ലാതെ ആസാചിവ്യദൃഷ്ടിയിൽ പരിഗണനായോഗ്യം എന്നു അംഗീകൃതങ്ങളായില്ല. എന്നാൽ അവസാനം ഭർഭാഷണവിഷപ്രാചുര്യത്തെ വർദ്ധിപ്പിച്ചു് രജതജ്വലിലിമഹോത്സവത്തിന്റെ വിവരണത്തിൽ മന്ത്രിപ്രവരന്റെ അഭിനയചാതുരികളെ അധിക്ഷേപിച്ചുണ്ടായ വർണ്ണനകൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മമ്മത്തിൽകൊണ്ടു എന്നു തോന്നുമാറു് ആ അപരാധകർത്താവായ പത്രാധിപരുടെ ശിരസ്സിന്മേൽ ശിക്ഷാനിപാതം ഉണ്ടായി.”

“ഈ ക്രിയ ബ്രിട്ടീഷുഗവണ്മെൻറിനെ സന്തോഷിപ്പിച്ചിരിക്കാം. ഭാരതവർഷസന്താനങ്ങൾ ഇതിനെ പറ്റി യഥാക്രമം പരിചിന്തനം ചെയ്യാതെ ഉപേക്ഷിച്ചതു സ്വാർത്ഥതയാലോ, വഞ്ചിരാജ തൃപ്പാദങ്ങളോടുള്ള ആദരത്താലോ ആയിരിക്കാം. തിരുവിതാംകൂറിലെ ബഹുജനങ്ങൾ തിരുമുമ്പിൽ സങ്കടം പറയാതിരുന്നതു് അവരുടെ തൃപ്പാദഭക്തികൊണ്ടുള്ള നിശ്ശേഷതന്യത്താൽ മാത്രമായിരുന്നു. രാജഗോപാലാചാരിഅവർകൾ എന്തു വിജയം സാധിച്ചു എന്നു അഹംകരിച്ചാലും, രാജ്യത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലും

ക്ഷോഭം സമനിലയിൽ വ്യാപിച്ചിരുന്നു എന്നുള്ളത് സൂക്ഷ്മജ്ഞാനം, സത്യവാദികളും സമ്മതിക്കുന്നതാണ്. തിരുനെൽവേലി കളക്ടറെ കൊലപാതകം ചെയ്ത കേസിൽ തിരുവിതാംകൂറിൽ ഏതാണ്ടെല്ലാം നടന്നതായി ഞങ്ങൾ കേട്ടിട്ടുണ്ട്. ചാലലഹള ഇവിടെ സംഭവിച്ചതും നഗരഗ്രാമങ്ങളിൽ എല്ലാം ഇന്നും പഴങ്കഥയായി കീർത്തിക്കപ്പെടുന്നതാകുന്നു. ഈ സന്ദർഭങ്ങൾ രണ്ടിലും മന്ത്രിഹസ്തത്തിനുള്ള ലോഹഗദാ ശക്തിപ്രത്യക്ഷമായില്ലെങ്കിലും തിരുവിതാംകൂർക്കാരനായ ഒരു നായരുടെ സംഗതിയിൽ രാജഗോപാലാചാരി അവർകൾ ബ്രിട്ടീഷ് ഇൻഡ്യപോലും പ്രയോഗിക്കാത്ത ഒരു നയത്തെ അനുഷ്ഠിച്ചു. മിത്രായം, മിത്രനം, തിലകനം, ആലിസുരോദരനാമം എല്ലാം ബ്രിട്ടീഷ് സാമ്രാജ്യത്തിന്റെ ഓരോ ഭാഗങ്ങളിൽ ബന്ധനസ്ഥരായനേളളു. മി. ഹാർണിമാൻ തന്റെ ജന്മദേശത്തേയ്ക്കുതന്നെ യാത്രയാക്കപ്പെട്ടു. രാമകൃഷ്ണപിള്ള അവർകൾ ആകട്ടെ വിദേശവാസത്തിനാണ് ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ടത്. ജന്മദേശത്തിന്റെ ദർശനവും, അതോടുള്ള സമ്പർക്കവും അദ്ദേഹത്തിനു നിരോധിക്കപ്പെട്ടു.”

ക്ഷോഭവും സങ്കടവും തിരയുയർത്തുന്ന വികാരങ്ങളോടുകൂടി സി. വി. പറയുന്നു:—

“ചാതിരാമണലിൽ, അല്ലെങ്കിൽ പീരുമേട്ടിൽ, അല്ലെങ്കിൽ മരുതപാമലയിൽ ഏകാന്തബന്ധനത്തിനു വിധിപ്പാൻ രാജ്യശക്തിക്കു അധികാരമുണ്ടായിരുന്നു. ജനനാവകാശത്തെ നഷ്ടമാക്കിയതു ജീവഹാനി ക്ഷേമത്തിന് തുല്യമാണ്. ശ്രീമൂലംതിരുനാൾ തിരുമനസ്സിലെ

പണ്ഡിതയായശസ്ത്ര ഈ ദിവാനെ രക്ഷിച്ചു. നിർഭാഗ്യവാനായ രാമകൃഷ്ണപിള്ള അവർകൾ വിദേശവാസ കഠിനതകൾക്കിടയിൽ തിരുവിതാംകൂർ ചരിത്രത്തിൽ ഭരമധാവിത്വത്തിന്റെ ഒരു സ്മരണീയാദ്ധ്യായത്തിനു വിഷയസമർപ്പണം ചെയ്തുകൊണ്ട് പരമലോകഗതനാവുകയും ചെയ്തു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പത്രാധിപനയത്തെയും, വീര്യനയത്തെയും, പാരമാത്മികത്വത്തെയും പറ്റി ഞങ്ങൾ ഇവിടെ ഒന്നും വിചിന്തനം ചെയ്യുന്നില്ല. ഉത്തമസാഹിത്യം, ധർമ്മപരമായുള്ള പ്രബുദ്ധത ഇവ അക്കാലത്തു് രാജ്യത്തെ രക്ഷിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ, നിയമഭണ്ഡത്തിന്റെ പ്രയോഗം കൂടാതെയുണ്ടായ ഒരു തിരുവിതാംകൂർകാരന്റെ നിഷ്കാസനം നിരോധിക്കപ്പെടേണ്ടതായിരുന്നു എന്നു ഞങ്ങൾ അഭിപ്രായപ്പെടുകമാത്രം ചെയ്യുന്നു. കോടതികൾക്കു വിഷയമാകേണ്ട ഒരു ഗ്രന്ഥം ഉൾപ്പെട്ട സംഗതിയിൽ അടുത്തുണ്ട് വാങ്ങിയിരുന്ന ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ അർദ്ധവേതനത്തെ നിർത്തിക്കളയുമെന്നു ഭീഷണിപ്പെടുത്തിയ സചിവധർമ്മം ഒരു ഹിരണ്യകശിപുതപാ തന്നെയായിരുന്നു.”

VIII

ആത്മനിരൂപണം

കഴിഞ്ഞ അദ്ധ്യായത്തിൽ കഥയുടെ അനന്തമായ ഗതിയെ ഉല്പംഘിച്ചു നമുക്കു കറേ മുന്നോട്ടുപോകേണ്ടിവന്നു. അതിനാൽ ഈ അദ്ധ്യായത്തിൽ നാം കഥാഗതിയെ മുറപ്രകാരം പിൻതുടരേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

1077-ൽ സംഭവിച്ച താണുപിള്ളത്തറവർകളുടെ ചരമത്തെ തുടർന്ന് 1078-ൽ നമ്മുടെ കഥാനായകൻ മറെറാരു മഹാഭയങ്കര സാഹിത്യകാരനായി. ആ ഭയം സി. വി. യുടേയോ, കേരളത്തിന്റേയോ മാത്രം ഭയമായിരുന്നില്ല. അന്നത്തെ ഇന്ത്യയിലെ എല്ലാ നേതാക്കളായും, പൊതുവിൽ ബ്രിട്ടീഷുസാമ്രാജ്യത്തിലെ എല്ലാ പത്രപ്രവർത്തകരെയും, സാഹിത്യകാരന്മാരെയും അപ്പോൾ ഭക്ഷിണാഹ്ലിഷയിലെ ഇന്ത്യാക്കാരുടെ മോചനത്തിനായി പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന മോഹനലാൽ കരംചന്ദ്ര ഗാന്ധി * (മഹാത്മജി)യേയും, മദ്രാസ് പ്രവിശ്യയിലെ അബ്രാഹ്മണരായ അധഃപതിതജനലക്ഷങ്ങളേയും, 'മദ്രാസ് സ്റ്റാൻഡാർഡ്' പത്രാധിപരായിരുന്ന ജി. പരമേശ്വരൻപിള്ളയുടെ ചരമം തുല്യമായി ഭവിക്കുകയും ഭക്ഷിണേന്ത്യയിലെ സാധാരണ ജനങ്ങളെ ബ്രാഹ്മണരുടെ ചവിട്ടികളിൽനിന്നും മോചിപ്പിക്കുന്നതിനു ജി. പി. യും, ഡാക്ടർ റി. എം. നായരുംകൂടി യോജിച്ചു ചെയ്തിട്ടുള്ള ത്യാഗപൂർവ്വമായ സേവനങ്ങളെ മദ്രാസ് പ്രവിശ്യയിലെ അബ്രാഹ്മണർ ഒരു കാലവും മറക്കുന്നതല്ലായിരിക്കും. തിരുവിതാംകൂർ ഭരണകൂടത്തെ, ബ്രാഹ്മണമേധാവിത്വത്തിൽനിന്നും വീണ്ടെടുക്കുവാൻ, രാജ്യത്തിന്റെ വക്താവെന്ന നിലയിൽ, വിപദിയെയു

* ഗാന്ധിജിയുടെ ഭക്ഷിണാഹ്ലിക്കൽ പ്രവർത്തനങ്ങളെപ്പറ്റി ഇന്ത്യൻ ജനങ്ങളെ ആദ്യമായി അറിയിക്കാൻ തുടങ്ങിയതെന്നതു ജി. പി. യുടെ പത്രപ്രവർത്തനമായിരുന്നു. ഇംഗ്ലണ്ടിലെ ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിൽ ലണ്ടനിൽനിന്നും പോയി 18 പ്രസംഗങ്ങൾ ജി. പി. ഭക്ഷിണാഹ്ലിക്കയിലെ ഇന്ത്യാക്കാരെപ്പറ്റി ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഗാന്ധിജിയുടെ ഒരു ആത്മമിത്രമായിരുന്നു ശ്രീ. ജി. പരമേശ്വരൻപിള്ള.

ത്തോടുകൂടി പത്തുകൊല്ലക്കാലം, പേനകൊണ്ടും പ്രഭാഷണങ്ങൾകൊണ്ടും വിപ്ലവതരംഗങ്ങളെ ഇളക്കിയിരുന്ന ആ കൊച്ചുസമുദ്രം അനന്തതയിൽ വിലയിച്ചപ്പോൾ, സി. വി. തന്റെ അന്തേവാസികളോട് പറഞ്ഞത് “എന്റെ ഒരു കൈനഷ്ടപ്പെട്ടു” എന്നായിരുന്നു. നന്മകളാകുന്ന സുഗന്ധപൂരം പുറത്തു പരത്തുവാനായി പുഷ്പാങ്കുരത്തിൽ ഉയർന്ന് ആ അകിലിൻപരിമളച്ചാത്തിനെ, പ്രകൃതി ക്ലേശാഗ്നി കണ്ഡങ്ങളിൽ ഫോമിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതും, ജീവിതാന്ത്യത്തിൽ പത്രലേഖകവൃത്തിയാൽ ഉപജീവനമാർഗ്ഗം നേടിയും, പട്ടിണിയോട് പടവെട്ടിയും നിയമാ (ബാർ അററാലാ)ലുയന്നും കഴിച്ചു, സ്വദേശത്തെ നിയമകോടതിയിൽ വ്യവഹരിക്കുവാൻ ജി. പി. എത്തിച്ചേർന്നതും, അപ്പോൾ തന്നിൽ ഇരച്ചു കയറിയ ആ ശാപവാഹവും എല്ലാം ഒന്നൊന്നായി ഓത്തോത്തു ജി. പി.യുടെ ചരമം തന്റെ “സമുദായതത്വത്തെ ശൂന്യമാക്കുന്നു” എന്നുപറഞ്ഞു സി.വി. കേണ. ശരീരപോഷണത്തിന് ആവശ്യമായുള്ള ഭക്ഷണവും, വിശ്രമവും ഇല്ലാതെ ബുദ്ധിപരമായ ജോലികളിൽ അഹോരാത്രം വ്യാപരിച്ചതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് അദ്ദേഹം അകാലചരമമടഞ്ഞതെന്നാണ് പറയപ്പെടുന്നത്. മരിക്കുമ്പോൾ മുപ്പൊത്തൊൻപതാമത്തെ വയസ്സിലേയ്ക്കു ജി. പി. കടന്നിരുന്നതേയുള്ളൂ എന്നതാണ് ഏറ്റവും വ്യസനകരമായ സംഗതി.

ജി. പി. നഷ്ടപ്പെട്ടതിനെ തുടർന്ന് കഥാനായകൻ ഭാഗീംപിണമ്മയേയും വേർപിരിഞ്ഞു. 1080-ൽ കഥാനായകന്റെ സീമന്തപുത്രി ശ്രീമതി ഗൗരിക്കുട്ടിണമ്മയെ

പുനയ്ക്കൽ ശ്രീ. ഏ. ആർ. പിള്ള വിവാഹംചെയ്തു. ആ വിവാഹം നടന്ന ഏതാനും മാസങ്ങൾ ചെന്നപ്പോഴായിരുന്നു നമ്മുടെ ചരിത്രപുരുഷന്റെ പ്രിയപത്നി ഭാഗീരഥിഅമ്മ ചരമമടഞ്ഞത്. * മരണത്തിനു മുമ്പു തുടരെ നാലഞ്ചു പ്രസവങ്ങൾ നടന്നു. അതിൽ സദ്യോമൃതരും, ജനനശേഷം അല്പകാലമാത്രം ജീവിച്ചിരുന്നുവരമായ മൂന്നു സ്വന്താനങ്ങളുമുൾപ്പെടുന്നു. ഒരു വർഷം ഇടവിട്ടുള്ള സമയദൈർഘ്യത്തിനുള്ളിൽ പ്രസവിച്ചുകൊണ്ടും, ആ ക്രമത്തിലുള്ള അവസാനപ്രസവം കഴിഞ്ഞപ്പോഴായിട്ട് ഭാഗീരഥിഅമ്മ നിര്യാതയാവുകയും ചെയ്തു. ഈ സംഭവം കഥാനായകനെ ഭൂഖഡാഗരത്തിൽ ആറാടിക്കുകതന്നെ ചെയ്തു. ആ ഭൂഖാ അദ്ദേഹത്തെ 'ശക്തിക്കുഴയ' പീഡിതനാക്കി. ചികിത്സകൾ നടന്നു. രോഗം

* ശ്രീ. ഐ. അർ. പിള്ള 1084-ൽ ഇമ്മനിയീലേയ്ക്കു പോവുകയും പതിനെട്ടു കൊല്ലക്കാലം അവിടെ താമസിക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാര്യയുടേയും കുട്ടികളുടേയും സംരക്ഷണം സി.വി.ക്കു തന്നെ വാർദ്ധക്യകാലത്തു വഹിക്കേണ്ടിവന്നു. പുത്രിയുടെ ഞെടിയിൽ ഭർത്താവിനും കുമാരന്മാർക്കും ചരമകാലംവരെ ഭൃത്യഹമാംവിതം ഭൂവിപ്ലവിക്കൊണ്ടിരുന്നു.

ഭാഗീരഥീത്തന്ത്രത്തെ കൂടാതെ, നാഗർജുനത്തിൽ അമ്മവീട്ടിൽ അച്ഛത്തമ്പി അവർകളുടെ പുത്രൻ ശ്രീ: അപ്പത്തമ്പി വിവാഹം ചെയ്ത് ശ്രീമതി പൊന്നമ്മ, ഗവണ്മെന്റ് ഹിസ്റ്ററി സ്കൂൾ. എൻ. ടി. നാലാംക്ലാസ്സിലുള്ള പരിഗ്രഹിച്ച ശ്രീമതി പാറക്കുട്ടിത്തമ്മ, മെഡിക്കൽ സാഹിത്യസമാഹൃതമായ ഈ വി. ക്ലാസ്സിലുള്ള അവർകളുടെ ശ്രീമതി മാഹേശ്വരിത്തമ്മ ഇങ്ങനെ മൂന്നു സ്ത്രീസന്താനങ്ങൾകൂടി സി. വി. ക്ലാസ്സിലായിരുന്നു. ദേവരവിലുള്ള കൂടാതെ, കൃഷ്ണനായർ എന്നൊരു പുരുഷസന്താനവും ഉണ്ടായിരുന്നു. കൃഷ്ണനായർ, സി. വി. യുടെ മരണശേഷം, ചെറുപ്പത്തിൽതന്നെ മൃതിയടഞ്ഞു.

വൈദ്യന്മാർ മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നില്ല! ഭവശമനത്തിനായി പിന്നീട് ഒരു വർഷത്തോളം ഭാഗവതപട്ടാഭിഷേകവായന നടത്തി.

കോപിയ്ക്കാനും, ഗൃഹകാര്യങ്ങളിൽ തീരെ ശ്രദ്ധയില്ലാത്തവനും, അതിഥിസൽക്കാരങ്ങളിൽ പ്രഭുഗൃഹസമൃദ്ധിയെ ചെല്ലുന്നതിനാഗ്രാഹിക്കുന്നവനും, (ചാത)വായു കേന്ദ്രങ്ങളിലൊക്കെ കൂടെ കൂടെ ആരോഗ്യത്തിന് കോട്ടം തട്ടാറുള്ളവനും, ക്ഷേണാദികളിൽ ചില പരുമുറകൾ പാലിച്ചുപോയവനും, ആദ്യ സന്താനങ്ങളുടെ പിതാവുമായ സി. വി. രാമൻപിള്ള, തന്റെ കുടുംബജീവിതം സുഖകരമാക്കിക്കൊണ്ടുപോകുവാൻ ഭാഗീരഥിനമ്മ എത്രത്തോളം ശ്രദ്ധചെലുത്തിയിരുന്നു, എന്ന് അവരുടെ വിന്യാസം കഴിഞ്ഞു നാളികരം ഏറെ ചെല്ലുമ്പുതന്നെ മനസ്സിലാക്കി. അതൊരു ശോകമുദ്രയായി കഥനായകന്റെ ഹൃദയത്തിൽ പതിഞ്ഞു. ജീവിതത്തിലെ ഉത്സവകാലം തീർന്നതായി സി. വി. കരുതാനി. ഗൃഹകാര്യങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതിനും, പ്രായമാവാത്ത കുട്ടികളെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും, തന്റെ ആരോഗ്യത്തെ നിലനിർത്തുവാൻ സഹായിക്കുന്നതിനുമായി, ഭാഗീരഥിനമ്മയുടെ സ്ഥാനത്തു ഒരാൾ ഗൃഹത്തിൽ ആവശ്യമാണെന്നും, ഡബ്ബുകളും മിത്രങ്ങളും സി. വി.-യെ ഉപദേശിച്ചു. സഹോദരികളാണെങ്കിൽ, ചരമഗതിയെ പ്രാപിച്ച ഇളയ ഒരാളൊഴികെ രണ്ടുപേരും ഭർതൃഗൃഹങ്ങളിൽ താമസിക്കുന്നവർ. മാതാവാണെങ്കിൽ ശതാഭി

കലാവ്യയസ്സിൽ ഏത്തിയിരിക്കുന്നു. * “ഗ്രാഫിനിസ്സസ്സു മാഗ്രാഫം കാത്താ സന്നിഭം” എന്ന നിലതന്നെ ആസന്നമായി.

ശ്രീ. കെ. പത്മനാഭൻതമ്പി ഏഴുതിയിട്ടുള്ള സി. വി. യുടെ ജീവിതക്കുറിപ്പിൽ, ശ്രീമതി ഭാഗീരഥിത്തമ്മയെപ്പറ്റി ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു:

“1962-ാംമാണ്ടു വ്യക്തികമഃസത്തിൽ (ഗുരുവായൂർ ഏകാദശിക്ക്) സി. വി. തന്റെ പ്രാണപ്രിയയായ പത്മനാഭിനിയിൽ കീഴേപ്പിട്ടിൽ ഭാഗീരഥിത്തമ്മയെ വിവാഹംപെറ്റു. അതോടുകൂടി സി. വി. താമസവും തമ്പാറൂർനിന്നും കീഴേപ്പിട്ടിലേയ്ക്കു മാറി. ഈ സ്രീ രത്നം രൂപവതിയും അതിബുദ്ധിമതിയും ആയിരുന്നതു കൂടാതെ, ഭർത്താവിന്റെ Artistic temperament നു ശരിയായ Counter part ആയിരുന്നു. വിവാഹജീവിതം സി. വി. യുടെ നാനാമുഖമായ വളർച്ചക്കു വളരെ സഹായിച്ചു. —മാണ്ടിൽ ഈ സ്രീ രത്നം ചരമ ഗതിയെപ്രാപിച്ചതോടുകൂടി സി. വി. യുടെ ജീവൻ മിക്കവാറും അസ്തമിച്ചു. ‘മാത്താസ്ഥാപ്തം’ ഏഴുതിയ ശൈലിയിൽ ധമ്മരാജാ ഏഴുതുന്നതിനു താൻ വളരെ ശ്രമിച്ചുവെങ്കിലും തനിക്ക് അതിനു സാധിക്കാതെവന്നു പോയിരുന്നു. ഈ ശക്തിക്കുയർത്തിന്റെ രഹസ്യം ഈ മാതൃസ്രീയുടെ അകാലചരമം തന്നെയായിരുന്നു”

* 1981-ൽ സി. വി. തന്റെ മരുതാവിന്റെ ശതാഭിഷേകാ ദിനത്തിൽ ഭാര്യയ്ക്ക് പുനർനായത്തു വച്ചു നടത്തുകയുണ്ടായി. സി. വി. യുടെ മന്ത്രദക്ഷിയെപ്പറ്റി അദ്ദേഹത്തിന്റെ സമകാലീനനും, അജ്ഞാതനുമായവന്റെ വിളവുകോട്ടുള്ള കടംബദവയത്തിലെ കടന്നവയലായിരുന്ന വക്കീൽ കുന്നത്തൂർ രാമൻതമ്പിയുടെ കുറിപ്പിൽ ഒരു വർണ്ണനയുണ്ട്.

1078-79 എന്നീ വർഷങ്ങളിൽ ഉണ്ടായ മിത്ര നഷ്ടങ്ങളും, 1080-ൽ സംഭവിച്ച ഭായ്യാവിയോഗവും സി.വി. യെ തന്നെപ്പറ്റിയുള്ള ഒരു വിചിന്തനത്തിന്— ആത്മനിരൂപണത്തിന് — വിധേയനാക്കി. ഇതു കൂടാതെ, സി. വി. തന്റെ രാജ്യത്തിനും, സമുദായത്തിനും ഭൂഷണങ്ങളായിത്തീരുമെന്നു പ്രതീക്ഷിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന മറ്റു ചില മിത്രങ്ങളും അകാലത്തു മൃതിശൃംഖലാ ബലമായി. “അകാലമൃതികൾകൊണ്ടു സ്വപ്ന സമുദായത്തിൽ ബുദ്ധിസമ്പത്തിന്റെ ക്ഷയം നേരിടുന്ന ഭർവിധിയെക്കുറിച്ചും അദ്ദേഹം ക്ലേശിച്ചു” എന്നിങ്ങനെ പ്രേമാമൃതത്തിൽ തന്റെ ജീവിതകാലത്തെ മരണക്രമത്തെ സി. വി. അനുസ്മരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. മുൻപുകണ്ടിട്ടില്ലാത്ത ഒരു മൗനം തന്നെ ഈ കാലഘട്ടങ്ങളിൽ സി. വി. യിൽ കാണാൻ തുടങ്ങിയിരുന്നു. ആ മൗനം ജീവിതത്തിന്റെ ‘പളുപളുപ്പ്’ എത്ര എളുപ്പം മങ്ങിത്തീരുന്നു എന്നുള്ളതെക്കുറിച്ചും, ഭോഗ വസ്തുക്കളുടെ അസ്ഥിരതയെക്കുറിച്ചും, നഷ്ടങ്ങളെക്കുറിച്ചും ആയിരുന്നില്ല. ക്ലേശങ്ങൾ വരുമ്പോൾ സി. വി. അദ്വൈതിയായിത്തീരുന്ന സ്വഭാവക്കാരനായില്ല. കാവിമുണ്ടും ഉടുത്തു വേദാന്തവും പറഞ്ഞു നടക്കുന്നവരുടെ വേഷവും ചർച്ചയുണ്ടുണ്ട്, സി. വി. മതിമയങ്ങളുകയോ, അതുകൊണ്ടുമാത്രം അവരെ പുജനീയന്മാരായി കരുതുകയോ ചെയ്യുമായിരുന്നില്ല. കർമ്മധീരനായ ഒരാളെ അധഃക്കുറിച്ചിട്ടു, ബുദ്ധികൊണ്ടും ശരീരംകൊണ്ടുമുള്ള പ്രവർത്തനശക്തികളുടെ സ്ഥാനത്തു വെറും വാക്കുകളിലുള്ള മതം അഭിനയിക്കുന്നവരോടു് അദ്ദേഹത്തിനു തെല്ലൊരു വെറുപ്പുമുണ്ടായിരുന്നു. ഭീഷ്മ

വളർത്തലോ, വേദാന്തപ്രലപനങ്ങളോകൂടാതെ, മനുഷ്യ ജാതിയിൽ എത്രയോപേർ സ്നേഹവും, കാരുണ്യവും, പൗരഷവും, ധൈര്യവും, ത്യാഗവുമൊക്കെ ലോക ചരിത്രത്തിൽ സ്ഥിരയശസ്വതികളായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതിനാൽ, വേദാന്താഭിനയങ്ങൾ കൂടാതെതന്നെ ഒരുവനു കർമ്മംകൊണ്ടു ശ്രേഷ്ഠത്വം നേടാമെന്നായിരുന്നു സി. വി. യുടെ അഭിപ്രായം. ശ്രീ. ആർ. സി. ശേഖരപിള്ള ഈ ഗ്രന്ഥകാരനോടു പറഞ്ഞിട്ടുള്ള തന്നെസരിച്ചു സി. വി. ഒരു ബുദ്ധമത വിശ്വാസികൂടിയായിരുന്നു എന്നുവേണം വിചാരിപ്പാൻ. * എന്നാൽ സി. വി. ചില ജന്മനാളുകളിലും, ശിവരാത്രി ദിവസങ്ങളിലും കോട്ടയ്ക്കുകത്തു താമസിച്ചിരുന്ന കാലത്തു തൊഴുതിട്ടുള്ള ശ്രീകണ്ഠേശ്വരം ക്ഷേത്രത്തിൽ പിൽക്കാലത്തും ദർശനത്തിനു പോയിരുന്നു. ശ്രീ. ഗൗരിക്കുട്ടി അമ്മ ഇങ്ങനെ പറയുന്നു. “അപ്പൻ അമ്പലങ്ങളിൽ പോകാറില്ലായിരുന്നു. എന്നാൽ ആണ്ടിൽ ഒരു ശിവരാത്രി ദിവസം ശ്രീകണ്ഠേശ്വരത്തു പോകുമായിരുന്നു. അതുകൂടാതെ പുറന്നാൾ ദിവസത്തിലും”. സി. വി. സാഹിത്യത്തിൽ, പ്രത്യേകിച്ചു ധർമ്മരാജായിൽ അങ്ങോളമിങ്ങോളം കലയുടെ പ്രേരകശക്തിയായി ദർശിക്കുന്ന കഥകളിരസം ബാല്യകാലങ്ങളിൽ അമ്പലങ്ങൾതോറും രസോന്മത്തനായി ആട്ടം കാണാൻ ഗ്രന്ഥകാരൻ പോയിട്ടുള്ളതിനെ അനുസ്മരിപ്പിക്കുന്നു.

* ധർമ്മരാജായിൽ “സംക്ഷാൽ സിദ്ധാർഥമഹർഷിയെപ്പോലെ സാധുപിതൃതമോമയനായുള്ള ഹരിപഞ്ചാനനമഹത്സിദ്ധന്റെ അമകുലത്തിൽ.....” എന്നിങ്ങനെ സി. വി. ബുദ്ധനെ ഉപമയ്ക്കുവാനുദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നതു സ്മരണീയമാണ്.

സി. വി. യെ സപാത്മനിരൂപണപരമായ ചിന്തകൾക്കധീനനാക്കിത്തീർത്തത്, ആയുസ്സിന്റെ ഹൃസ്വതയെപ്പറ്റി മിത്രങ്ങൾ, ഭാര്യ തുടങ്ങിയവരുടെ അകാലമൃതി നൽകിയ പാഠങ്ങളായിരുന്നു. ആ പാഠങ്ങൾ കൊണ്ടു മരണത്തെ ഭയക്കുകയല്ല; താൻ ചെയ്ത തീർക്കുവാനുള്ളത് ചെയ്തുവോ, തന്നിക്ക് എന്തെങ്കിലും ചെയ്യുവാൻ തന്നെയുണ്ടോ, തന്റെ സാത്മ്യലോകത്തു താൻ എത്രത്തോളം പ്രവർത്തിച്ചു, എന്നീ ചിന്തകളാൽ സി. വി. മുങ്ങിത്താണു. ഒരു സർക്കാരുദ്യോഗസ്ഥനായി ജീവിച്ചു മരിക്കുവാൻ വന്നിട്ടുള്ള ആളല്ല താൻ എന്നു ചേതസ്സുമാകുപോകമായ 'മാർത്താണ്ഡവർമ്മ' എന്ന കൃതികൊണ്ടു സി. വി. തെളിയിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. സർക്കാരുദ്യോഗസ്ഥനാകാതെ മറ്റുതരത്തിൽ സ്വതന്ത്ര രീതിയിലുള്ള ഒരു ജീവിതത്തിനു സാധ്യമല്ലാതെ വന്നതുകൊണ്ടാണു സി. വി. ഉദ്യോഗത്തിനു പോയെന്നു ആദ്യത്തെ സ്വതന്ത്രജീവിതകാർഷ്ഠ്യത്തിൽനിന്നും മനസ്സിലായല്ലോ.

സി. വി. ആലോചിച്ചു: തന്നിക്ക് തന്റെ രാജ്യത്തിൽ നിന്നും, രാജ്യചരിത്രത്തിൽനിന്നും അന്യമായ ഒരു ജീവിതം ഉണ്ടോ? ജീവിതം ഏതു പരിതസ്ഥിതിയിൽ സമാരംഭിച്ചു! തന്നിൽ സാത്മ്യംപ്രാപിച്ചു കിട്ടപ്പുള്ള അറിവുകളും, ആശയങ്ങളും, സങ്കല്പങ്ങളും എന്തെല്ലാം? തന്റെ ഹൃദയാകാശത്തിലെ മഴവില്ലൊളി പരത്തുന്ന ഭാവനകൾ, സങ്കടപ്പൂയ നിറഞ്ഞ കാടംബനികൾ, അമർഷവിദ്യുത് പ്രവാഹം കൊണ്ടുള്ള ഇടിമുഴക്കങ്ങൾ, ഭൂതചർമ്മമാനസ്യ ചകങ്ങളായ വൈദ്യുത സ്ഫുലിംഗങ്ങൾ, പൗരജ്ഞത്തിന്റെ കൊടുങ്കാറ്റുകൾ.

ഇവകളെ പ്രകാശിപ്പിക്കുകയാണു്. തന്റെ ജീവിത കൃത്യമായി അവശേഷിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്, എന്നതായിരുന്നു സി. വി. യുടെ സ്വാതന്ത്ര്യരൂപണത്തിന്റെ സർവ്വസ്വരൂപം. അല്ലാതെ, പ്രതീക്ഷകൾ നിറഞ്ഞ വിദ്യാത്മി ജീവിതമോ, തികച്ച കഥാപാത്രമായ ചെറുപ്പനായ യൗവനകാലത്തിനോടോ, മധുരസ്മരണയായ വിവാഹജീവിതസ്മരണകളോ, ബന്ധുചിത്രാചാര്യ സമാഗമ വിരോധങ്ങളോ, ഏറ്റുമുട്ടലുകളോ, തിരിച്ചടികളോ ഇവ ഒന്നുമല്ലായിരുന്നു സി. വി. യുടെ ആത്മ നിരൂപണത്തിന്റെ പശ്ചാത്തലം. കുറെ സ്മരണകൾ ഏഴുതുണുനീനോ, ഇഷ്ടദിനങ്ങളുടെ നഷ്ടത്തിൽ വിലാപ പ്രബന്ധങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിനോ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ബുദ്ധി പ്രവർത്തിച്ചതായില്ല. തന്റെ രക്തത്തിൽ തന്റെ ഹൃദയത്തിൽ, തന്റെ ബുദ്ധിയിൽ തന്റെ ഭാവനയിൽ ലയിച്ചുചേർന്ന ജീവിതത്തിന് തുടക്കവും, ചലനവും നൽകി തന്നിൽ സാക്ഷ്യം പ്രാപിച്ചു കിടക്കുന്ന ചില പരമാർത്ഥങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നും, അവയോടുള്ള ബന്ധംപോലെ മററൊന്നിനോടും തനിക്കു് ബന്ധമില്ലെന്നും സി. വി. കുറെ ഏതായാലും നല്ലതുപോലെ അറിയാമായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കലയുടെ സമോഹനതയ്ക്കു കാരണവും ഇതു തന്നെയാകുന്നു. ഏതു മനഃശ്യാന്റെയും ജീവിതത്തിൽ, ഇപ്രകാരം താദാത്മ്യപഥങ്ങളിലൂടെ സാക്ഷരിക്കാൻ ആത്മാവു് ആഗ്രഹിക്കുന്ന ഒരു ഘട്ടം ഉണ്ടു്. പക്ഷെ ഏതുരൂപേൻ അതിരിയുന്നു?

സി. വി. ബാലനായിരിക്കുമ്പോൾ ആദ്യം കണ്ട ഒരു ചിത്രം, ടിപ്പുവിന്റെ ഉഗ്രാക്രമണത്തിൽ നിന്നും

മാതൃഭൂമിയെ രക്ഷിച്ച രാജാകേശവദാസ്യ വലിയഭിവാൻ ജി അവർകളുടേതായിരുന്നു. കൊച്ചുകണ്ണച്ചാർഭവനത്തിൽ ഇഴഞ്ഞു കളിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ, ബാലൻ-അന്നു കണ്ണങ്കര വേലായുധൻപിള്ളയുടെ അനന്തിരവൻ എന്ന അത്ഥം വരുന്ന “സി. വി.” എന്ന നാമാദ്യ സംജ്ഞ ഇല്ലല്ലോ, അതിനാലാണ് ബാലൻ എന്നു വിളിക്കുന്നത്—രാജാകേശവദാസന്റെ ചിത്രത്തിന് മുൻപിൽ വന്നു പിച്ച് വെച്ചുഴുന്നേറ്റു, നിർദ്ദേഷനായി നോക്കിനിൽക്കും. അല്പംകൂടി അപ്പുറത്തേയ്ക്കു നോക്കാം; മാതൃമുഖത്തോടൊപ്പം ‘രാമ’ കാണാൻ തുടങ്ങിയിരുന്ന ഒരു ചിത്രമുണ്ടെങ്കിൽ അതു രാജാകേശവദാസന്റെതായിരുന്നു.

മിന്നുന്ന നക്ഷത്രങ്ങൾ ഇടയ്ക്കിടെ തുന്നിപ്പിടിപ്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള നീണ്ട നിലയങ്കി ധരിച്ചും, അരക്കെട്ടിന്റെ വാമഭാഗത്തായി മന്ത്രിശ്ചരന്റെ ഉടവാളും പരിചയും തൂക്കിയിട്ടും, വാശപാരമ്പര്യദ്വോതകമായുള്ള ധീരതയാൽ പ്രൗഢമായ മുഖഭാവത്തോടും, ആജ്ഞാപനത്തിന്റെ പരമാധികാരദ്വോതകമായ മേൽമീശയോടും, മഹാമനസ്സു തയുടെ മണിമകടമായ ലലാടപ്രദേശത്തോടും, മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ തലപ്പാവോടും നിൽക്കുന്ന വലിയഭിവാൻജി അവർകളുടെ ചിത്രം ബാലനായ ‘രാമ’ വിന്റെ മനസ്സിൽ ബാല്യത്തിൽത്തന്നെ മായാത്ത മറൊരു കാവ്യചിത്രം വരയ്ക്കാൻ തുടങ്ങിയിരുന്നു.

ബാല്യകാലഘട്ടത്തിൽ പതിഞ്ഞ ആ ചിത്രം കൂടാതെ കൂടാതെ പ്രകാശമാനമാവുകയും, പ്രൗഢവയസ്സിലേയ്ക്കു കടന്നുപോകും, അതു നിത്യദാസ്യമായി, കലാപ്രകാശകേന്ദ്രത്തിലെ പൂജാവിഗ്രഹംപോലെയായിത്തീരുകയുണ്ടായു. യൗവനത്തിൽ അധികരണങ്ങളിൽ അതിയായ

ഭൂമി കാണിക്കുന്നവർപോലും, പ്രൗഢവയസ്സിൽ എത്തുമ്പോൾ തന്നിൽ പ്രതിഫലിച്ചു താദാത്മ്യം പ്രാപിച്ചിട്ടുള്ളവരെ മാത്രം സ്വീകാര്യമായി കരുതുന്നു.

പടച്ചട്ടകൾ, വാളുകൾ, കുരാരികൾ എന്നിങ്ങനെയുള്ള പഴയ സമരോപകരണങ്ങളും, വിവിത്രങ്ങളായ ഉഷ്ണീഷങ്ങളും, പാദികളും, കൊച്ചുകണ്ണച്ചാർഭവനത്തിൽ, 'രാമ' കണ്ടിരുന്നു. ജീണ്ണിച്ച പട്ടുക്കടകൾ, സൂചണ്ണ രജതവേഷ്ടിതങ്ങളായ ചെറുവടികൾ എന്നിങ്ങനെ അഗണ്യകോടിയിൽ തള്ളപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പല പഴയ സാമനങ്ങളും ഭവനത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു. ബാലനായ 'രാമ' ഇവ ഓരോന്നു കാണുമ്പോഴും, അവ എപ്പോൾ, ആരാൽ ഉപയോഗിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു? ഏതേതു സന്ദർഭങ്ങളിൽ എന്തെന്തിനു ഉപയോഗപ്പെട്ടു? അവയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള കഥകൾ എന്തെല്ലാം? എന്നൊക്കെ ചോദിക്കുമായിരുന്നു. രാമവിന്റെ ചോദ്യങ്ങൾ 'കിണ്ണാരം' നിറഞ്ഞവയാണെന്നു, അറുനമ്മമാർക്കും, നമ്മെപ്പിച്ചുത്തങ്കച്ചി (തമ്പികാര്യക്കാരുടെ ഭാര്യ)ക്കൊക്കെ ചിലപ്പോൾ തോന്നിയിട്ടുണ്ട്.

* * * * *

രാജ്യം ഭരിക്കുന്ന മഹാരാജാവിന്റെ ആസ്ഥാനമായ വലിയകൊട്ടാരവും, അതോടു ചേർന്ന രാജഭരണക്കച്ചേരിയായ പകടശ്ശാലയും, ശ്രീപത്മനാഭസ്വാമിക്ഷേത്രവും, രാജകുടുംബാംഗങ്ങളുടെ വാസസ്ഥാനങ്ങളായ മറ്റു അനവധി നിലയനങ്ങളും പട്ടാളപരിവാരങ്ങളോടുകൂടി പൊന്നിൻനീരാളകാന്തിവിതരുന്ന രാജകീയഘോഷയാത്രകളും, അമ്പലങ്ങളും, അമ്പലങ്ങളിലെ വാദ്യഘോഷങ്ങളോടുകൂടിയുള്ള ഉത്സവങ്ങളും, വായ്പ്പുരവകളും, സംഗീത

വിദ്വാന്മാർ നടത്തുന്ന കച്ചേരികളും ഇങ്ങനെ രസവൈവിധ്യം നിറഞ്ഞ തിരുവനന്തപുരം കോട്ടയ്ക്കും ഒരു ചരിത്രകഥാകൃത്താവാൻ പോകുന്ന ആ വിശിഷ്ടബാലൻ കലാപരമായ പശ്ചാത്തലം സൃഷ്ടിച്ചുകൊടുക്കാൻ ഏറ്റവും പര്യാപ്തമായിരുന്നു.

... ..

“രാജാകേശവദാസ്യ” എന്ന മഹാനഭാവന്റെ ജീവചരിത്രസംഭവങ്ങളുടെ ഗ്രന്ഥം, ആ മന്ത്രിമണ്ഡലഭിവാകരന്റെ സ്വന്തവും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രധാനഭാര്യയുടെ വകയും ആയ തറവാടുകളോടു എന്നിങ്ങനെ ജനനകാലം മുതൽക്കുള്ള ഗാഢപരിചയത്തിനിടയിൽ സമ്പാദിതമായിട്ടുള്ളതാണ്. അഭിജ്ഞാനം, പകപയസ്കന്മാരുമായുള്ള ആ തറവാടുകളിലെ അംഗങ്ങളിൽനിന്നും ഐതിഹ്യരൂപത്തിലും മറ്റും കിട്ടിയിട്ടുള്ള വൃത്താന്തങ്ങളെയാണ് ഈ കഥാരചനയിലേയ്ക്കു പ്രയുക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളത്.” എന്നിങ്ങനെ ധർമ്മരാജായിലെ മുഖവുരയിൽ ഗ്രന്ഥകാരൻ പറയുന്നതിൽനിന്നും, ജനനകാലംമുതൽ രാജാകേശവദാസന്റെ കുടുംബങ്ങളോടു ഗാഢപരിചയത്തിലാകതിന്റെ ഫലമാണ് ആ കലാസൃഷ്ടിയെന്നു വ്യക്തമാകുന്നുണ്ടല്ലോ!

സി. വി.-യുടെ ചരിത്രപരമാത്മവിജ്ഞാനത്തിൽ തീക്ഷ്ണമായ ഒരു ശക്തി പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. ശരീരത്തിന്നു ജീവൻ എന്നപോലെ സി. വി.-യുടെ ചരിത്രവിജ്ഞാനശരീരത്തിനുള്ളിൽ ‘പ്രജാപരമം’ ആകുന്ന ജീവൻ പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ചരിത്രത്തിന്റെ വ്യാപ്തി രാജധർമ്മത്തെ ‘പ്രജാപരമം’ സംരക്ഷിച്ചു നിലനിർത്തുമ്പോഴേ ഉണ്ടാകുന്നുള്ളു.

എന്നു, കൊച്ചുകണ്ണച്ചാർ ഭവനത്തിൽപെട്ട്, രാജാകേശവദാസ കുടുംബത്തിലെ ചില പിൻഗാമികൾ പറഞ്ഞു കേട്ടിട്ടുള്ള കഥകളിൽനിന്നും സി. വി. പഠിച്ചിട്ടുണ്ട്. നാട്ടിൽ പൗരജനശാലികളായവർ പലേടത്തും ജീവിച്ചിരുന്ന എന്നും, അവരിൽ ചിലർ ഭീർഘദൃഷ്ടിയില്ലാതെ വീര്യപിജ്ഞിതന്മാരായിപ്പോയതുകൊണ്ട്, ചരിത്രം അവരെ വിഗണിച്ചതു ശരിയായിരിക്കുമായിലും, ചരിത്രത്തിനു അർത്ഥം വിലയേറിയ പാഠങ്ങൾ നൽകുന്നുണ്ടെന്നും അവർ പറഞ്ഞിരുന്നു. രാജസ്ഥാനത്തിന്റെ ഭീർഘദൃഷ്ടിക്കുറവ്; അതോ മിണ്ടാവതല്ല; രാജാകേശവദാസന്റെ അവസാനം എങ്ങനെ? വാൾമുനയാൽ വലുതാക്കപ്പെട്ടിരുന്ന രാജ്യത്തെ, രാജ്യമാക്കിത്തീർത്ത്, ശത്രുവിൽനിന്നും രക്ഷിച്ചു നിലനിൽപ്പാൻ, സർവ്വത്വജിച്ച രാജ്യത്തേയും രാജാവിനേയും സേവിച്ച രാജാകേശവദാസൻ അവസാനം ഒരു കാരണവശത്താൽ ഭവനതടങ്കലിൽ പാക്കേണ്ടിവന്നു. തടങ്കലിൽ കിടക്കവേയാണു തിരുവിതാംകൂറിന്റെ വടക്കേ അതിർത്തികൾ വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതായ ആ കാരണത്താൽ നീട്ടം വാങ്ങിക്കൊണ്ടുപോയ നമ്പൂതിരിയെ പിടിക്കുവാൻ തിരുവനന്തപുരത്തുനിന്നും ചരവൂർവരെ ഒരേ കണക്കിനു കതിരപായിച്ചുപോയത്. അദ്ദേഹം രാജാവെന്ന ഒരു വ്യക്തിയെയാണ് സേവിച്ചിരുന്നതെങ്കിൽ ആ വ്യക്തിയുടെ അഭാവത്തിൽ പ്രത്യേകിച്ചു തടങ്കലിൽ പാപ്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഒരു ഘട്ടത്തിൽ, രാജ്യത്തിന്റെ ഒരു അംശം നഷ്ടപ്പെടുന്നു എന്നു കേട്ടപ്പോൾ, അത്രത്തോളംവേദന ഉണ്ടാകുമായിരുന്നില്ല. രാജാകേശവദാസൻ സേവിച്ച രാജാവ്, രാജ്യം നന്നായിരുന്നു എന്നു അപ്പോഴാണ് അല്ലെങ്കിലും

കുറേ മനസ്സിലായത്. വലിയ ദിവാൻജി തടങ്കലിൽ പാപ്പിക്കപ്പെട്ടതു മാത്രമേ ഉള്ളുവല്ലോ! എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹോദരനായ ജനറൽ കുമാരൻതമ്പിയുടേയും, അനന്തിരവൻ പേയ്ക്കാർ ഇരയിമ്മൻതമ്പിയുടേയും രാജ്യസേവനങ്ങൾക്കു ലഭിച്ച പ്രതിഫലം അവരുടെ തലകൾ ഒറ്റപ്പെനമുട്ടിൽ കൊണ്ടുവെച്ചുവെട്ടി മാറുകയായിരുന്നു! ആ രാജ്യസേവകന്മാരെ കൊലയ്ക്കു ബന്ധിച്ചു; പടിഞ്ഞാറേ കോട്ടവാതിലിലൂടെ കടപ്പുറത്തെ ഒറ്റപ്പെനമുട്ടിലേയ്ക്കു കൊണ്ടു പോകുന്ന രംഗം ബാല്യകാലത്തു കണ്ടിട്ടുള്ള വൃദ്ധനായ ഒരു മുഹമ്മദീയൻ ഒരിക്കൽ കൊച്ചുകണ്ണച്ചാർ ഭവനത്തിലിരുന്നു. ആ കഥ പറയുന്നതു ബാലനായ 'രാമു'വും കേട്ടിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. രാമുവിനെപ്പോലെ അന്ന് ആ കഥ ശ്രദ്ധിച്ചു കേട്ടവർ അവിടെ വേറെ ആരും ഉണ്ടായിരിക്കുകയില്ല.

എട്ടുവീട്ടിൽപിള്ളമാരെ കുടുംബത്തോടെ, പിഴുതു മാറ്റിയിട്ടും ഒടുവിൽ ശേഷിച്ച അവരുടെ ചില കിളിർപ്പുകൾ രാജസ്ഥാനത്തെ വിറപ്പിക്കുവാൻ പ്രാഭവമുള്ളവരായിവന്ന കഥകളും സി. വി. തന്റെ ബാല്യകാലങ്ങളിൽ കേട്ടിട്ടുണ്ട്. ശങ്കുണ്ണിമേനവന്റെ ചരിത്രത്തിൽ, അന്ന് താൻ കേട്ടിട്ടുള്ള കഥകളിൽനിന്നും വിഭിന്നമായ പല പ്രസ്താവങ്ങളും ഉണ്ടായിരുന്നതിനാൽ അധികൃത ചരിത്രം എന്ന നിലയിൽ ആ പ്രസ്താവങ്ങൾക്കു പുറത്തു എന്തെങ്കിലും പറയാൻ തനിക്കു സാധ്യമല്ലെന്ന് 'മാർത്താണ്ഡവർമ്മ'യിലെ രാമനാഥത്തിന്റെ നിഷ്കര കൃത്യത്തെപ്പറ്റി സൂചിപ്പിക്കുമ്പോൾ സി. വി. വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, ജനശക്തിയാണ് രാജശക്തിയെ ഉറപ്പിക്കുന്നതെന്നു മാത്രം "മാർത്താണ്ഡവർമ്മ"

കൊണ്ടു സി. വി. കു സ്ഥാപിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞു. അതു മാത്രം പോര; രാജസ്ഥാനത്തെ ശ്രീമയമായ പ്രകാശം ജനപരതയുമാണ്: ഭൂതകാലങ്ങളിൽ, ഉയർത്തിക്കൊടുക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പ്രജാപരതയും അനന്തരകാലങ്ങളിൽ നീറിക്കുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും, വളംകൊണ്ടു വളർത്തുന്ന മുറിക്കാനാവുന്നതുപോലെ രാജ്യ (രാജ)സേവനത്തിലേർപ്പെട്ട അതേ വംശപാരമ്പര്യമുള്ളവരെക്കൊണ്ടു ആ പരതയുജ്ജ്വലങ്ങളെ അമർത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളവെന്നും, രാജ്യത്തിന്റെ ബന്ധുക്കൾ രാജ്യവാസികളായ ജനങ്ങളെല്ലാത്തെയും മററായമല്ലെന്നും പ്രജാശക്തി ബഹുമാനിക്കപ്പെട്ടവെങ്കിലേ രാജശക്തി, രാജകീയപ്രതാപത്തിൽ പുലരുകയുള്ളൂ എന്നും, ധനമോഹികളായ വിഭദശികളെക്കൊണ്ടു, രാജ്യധനം കൊള്ളചെയ്യുവാൻ അല്ലാതെ, രാജ്യം നന്നാക്കാൻ പോകുന്നില്ലെന്നും മറ്റുമുള്ള വിചാരങ്ങളായിരുന്നു കഥാനായകന്റെ ആത്മനിരൂപണത്തിലെ മുഖ്യഘടകങ്ങൾ. “മഹാഭാരതം” “തിരുവിതാംകൂർ മെമ്മോറി”യലും സമകാലീനങ്ങളാണെന്ന വസ്തുതയും, മെമ്മോറിയലിൽ ആകെ കൂടി; സി. വി. യുടെ രാഷ്ട്രീയചിന്തയിൽ ആകെ കൂടി; പ്രതിപാദിക്കപ്പെടുന്ന ഒരേ ഒരു സംഗതിയായ വിഭദശീയ മധാവിത്വത്തിൽനിന്നും രാജ്യത്തെ മോചിപ്പിച്ചു, രാജാവിന്റെ പരമാധികാരത്തിൻകീഴിൽ, ജനങ്ങൾക്കു തന്നെ ഭരണം നടത്തുവാൻ ഭരണകൂടം സംപ്രാപ്തമാകണമെന്ന പരമാർത്ഥവും ഓർക്കാൻ കഴിയുന്നവർക്കു, ന്യായനായകന്റെ അനന്തരസാഹിത്യകൃതികൾ ആദ്യത്തിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തസ്വഭാവത്തിലല്ലെന്നു ഉറപ്പാക്കുവാൻ പ്രയാസമില്ല. മെമ്മോറിയൽ സമർപ്പണത്തിനുശേഷവും, ഏതു സങ്കടം പരിഹരിച്ചുകിട്ട

വാനായി മെമ്മോറിയൽകൊണ്ടു ജനങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുമ്പോ അതു പരിഹൃതമാകാതെ വന്നതിനാൽ ഉണ്ടായ ദോഷങ്ങൾ സി. വി. യുടെ ക്ഷോഭത്തിനു എത്രത്തോളംവിഷയമായിട്ടുണ്ടെന്നു അനന്തരകൃതികളിൽ തന്റെ സങ്കല്പത്തിലും ഭാഷയിലും നല്ലവണ്ണം പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. മെമ്മോറിയലാകുന്ന ജനകീയസങ്കടത്തെ ശരിയാക്കുവണ്ണം മാനിക്കാതെവന്നതു്, ജനങ്ങളുടെ നേരെ രാജാവിനുള്ള അനാദരവായി കഥാനായകൻ കണക്കാക്കി ചിന്തിക്കാൻ തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ടെന്നു 'മാർത്താണ്ഡവർമ്മയുദേശം' എന്ന ശീർഷകത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ!

ഈ കഥാരംഭത്തിൽ, ദിവാനുനിയമനത്തെപ്പറ്റിയും, രാജ്യസ്ഥിതികളെ സംബന്ധിച്ചും ഉൽക്കണ്ഠാഭരിതനായി നാം ഭരിച്ച സി.വി. രാമൻപിള്ള, ഇപ്പോഴും അതേപ്രശ്നം തന്നെ ഗാഢമായി ആലോചിക്കുന്നു; അന്നു യുവാവായിരുന്നു ഇന്ന് പ്രൗഢവയസ്സുനായിരിക്കുന്നു: അന്നത്തെയും ഇന്നത്തെയും രാഷ്ട്രീയചിന്തയിൽ, ഭരണകാര്യത്തിൽ ജനങ്ങൾക്കുണ്ടായിരിക്കേണ്ട സ്ഥാനവും അവകാശവും മെന്തായിരിക്കണമെന്നതല്ലാതെ കൂടുതൽയാതൊന്നുമില്ല. എന്നാൽ കലാവബോധം ആ ചിന്തകൾക്കു, രൂപവും വണ്ണവും നൽകി ഒരു ശില്പനിർമ്മിതിക്കു സി. വി. യുടെ ഹൃദയത്തെ സജ്ജമാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ചരിത്രത്തിൽ കല്പിതകഥാപാത്രങ്ങളെക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി, കഴിഞ്ഞുപോയ ഒരു ദശാസന്ധിയിലെ വീരന്മാരേയും സമുദായത്തേയും സജീവസാഹിത്യമാക്കുവാൻ സി. വി. ആലോചിക്കുന്നു. അതിൽ ആത്മനിബലമായ ഒരു സത്യമില്ലെങ്കിൽ, രസാത്മകമായി ഹൃദയം സ്ഫുർത്തിക്കുകയോ, മനസ്സു ചലിക്കുകയോ, ബുദ്ധി പ്രവർത്തിക്കുകയോ ചെയ്യുകയില്ല.

ഉള്ളിൽ സാത്ത്യാ പ്രാപിച്ചു കിടപ്പുള്ള ചിന്തകൾ, അവ എത്ര അനർത്ഥമായ പാഠങ്ങൾ നൽകുന്നവയാണെങ്കിലും, എത്രതന്നെ സമോഹനങ്ങൾ ആണെങ്കിലും, ഭരണകൂടത്തിന്റെ സ്വഭാവത്തെയും, കാലസ്ഥിതികളേയും പരിഗണിച്ച് പ്രകാശിതങ്ങളാകാവൂ; ഏതു കലാസൗധത്തിലുമാകട്ടെ, ചരിത്രത്തിലെ ചില പരമാർത്ഥങ്ങളെ അത്യാപടി പ്രകാശിപ്പിച്ചാൽ, അത് അധികാരിവർഗ്ഗത്തിന് തെളിച്ചം എന്നു വരുകയില്ല. 'കഴുവേറും തുറയേറും' മുമ്പു ഒരു പട്ടത്തിൽ പരമാർത്ഥവാദികൾക്കും, പൗരജ്ഞശാലികൾക്കും നൽകിയിരുന്ന ശിക്ഷകളായിരുന്നു! രാജശക്തിയോടു ഇടഞ്ഞിട്ടുള്ള മാടമ്പിമാർക്കും പിള്ളമാർക്കും പൗരജ്ഞമുണ്ടായിരുന്നുവെന്നോ, അവർ പ്രേതങ്ങളായിരുന്നില്ലെന്നോ മിണ്ടിപ്പോയാൽ, ധീരവിരാംകൂർ രാജസ്ഥാനം ആടോപോൽക്കടമായ കോപപ്രകമ്പനം കൊണ്ടു ഭൂകമ്പംതന്നെയുണ്ടാക്കാൻ നോക്കും. വേലുത്തമ്പിയുടെ സ്വഭാവശബ്ദമായ ഉദാഹരിക്കാൻ ഏതെങ്കിലും ഒരു കഥ പറഞ്ഞു എന്നാൽ രക്തപങ്കിലമായ നഖരങ്ങൾ വിതിർത്തുനിന്നിരുന്ന ബ്രിട്ടീഷ് സിംഹത്തിന്റെ സദ വിജൃംഭിക്കും.

മാതൃമുഖത്തോടൊപ്പം കാണാൻ തുടങ്ങിയതും, ഹൃദയത്തിൽ പ്രോൽഭാസമാനമായി തെളിഞ്ഞു വിളങ്ങിനില്ക്കുന്നതുമായ ആ ചിത്രത്തെ വാക്കുകളാൽ ആലേഖനം ചെയ്യുവാൻ സി.വി. തീർച്ചയാക്കി: രാജാകേശവദാസന്റെ കഥ ഒരു കാരണവശാലും അധികൃതലോകത്തെ പ്രകോപിപ്പിക്കുകയില്ലെന്നും, എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അന്ത്യ കാലവർണ്ണനകൾ രാജസ്ഥാനത്തിന്റെ ദൗർബ്ബ്യത്തിന് ഉദാഹരണമാകയാൽ ശ്രദ്ധാപൂർവ്വം നടത്തേണ്ടതാണെന്നും

ഈ ഭാവനാശാലി നിശ്ചയിച്ചു. * കേശവദാസന്റെ കഥയിൽ, വൈദ്യുതിശക്തിപോലെ പ്രജാപരതയും പ്രസരിക്കുന്ന കഥാപാത്രങ്ങളെ കയറ്റി, ജനതയിൽ ചില ബാഹുജന്യസിംഹങ്ങൾ കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽ ഉണ്ടായിരുന്നെന്നു തെളിയിക്കുന്നതോടുകൂടി, വർത്തമാന കാലത്തെ ജനസമുദായം ഭൂതകാലത്തിന്റെ പാരമ്പര്യത്തിൽനിന്നും പോന്നിട്ടുള്ളതാകയാൽ, ആ സമുദായത്തിലും പരതാപരതാശാലികൾ ഇല്ലാതെ വരികയില്ലെന്നും അതിനാൽ പ്രജകൾ രാജാവിന്റെ സ്വകാര്യമായുള്ള ഹിതാഹിതങ്ങൾ അനുസരിച്ച് തലോടാനും നിന്ദിക്കാനുമുള്ള പാപകൾ അല്ലെന്നും ലോകത്തിനു കാട്ടിക്കൊടുക്കണമെന്നു സി. വി. ആഗ്രഹിച്ചു. ആ ആഗ്രഹം സി. വി. യിൽ മെമ്മോറിയൽ കാലംതൊട്ട് സ്ഥിരപ്രതിഷ്ഠിതവും, ആത്മപ്രകാശനപരവുമായിട്ടുള്ളതാകുന്നു. രാജ്യകാര്യത്തിൽ ജാതമായിട്ടുള്ള വിക്ഷോഭകരങ്ങളായുള്ള വികാരങ്ങൾ എല്ലാംപോയതന്റെ സിംഹവിക്രമനായ വ്യക്തിത്വം പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്ന ഹരിപഞ്ചാനനൻ എന്ന പാത്രത്തെ സൃഷ്ടിക്കാനായി കഥാപുരുഷൻ വളരെക്കാലം ആലോചിച്ചു. ധർമ്മരാജായിലെ ഹരിപഞ്ചാനനൻ ഭാവത്തിൽ ശ്രീമൂലംതിരുമനസ്സിന്റെ കാലത്തെ പരതാപരത നിറഞ്ഞ സി. വി. തന്നെയല്ലേ?

* 'കേശവദാസ' എന്ന പേരിൽ മൂന്നു ഭാഗങ്ങളായി ആദ്യം ഏഴുതാൽ തീർച്ചയാക്കിയ പുസ്തകത്തിന്റെ രണ്ടു ഭാഗങ്ങളേ പുറത്തു വന്നുള്ളൂ. പുസ്തകത്തിന്റെ മൂന്നാം ഭാഗം ആ തുടർച്ചയിൽ ഏഴുതപ്പെട്ടില്ല. 'ധർമ്മരാജാ' 'രാമരാജബഹദൂർ' എന്നീ പേരുകളാണ് ആ രണ്ടു ഭാഗങ്ങൾക്കും (കേശവദാസ' എന്ന പേരില്ല) അവസാനം തൽക്കപ്പെട്ടത്.

പുസ്തകനിർമ്മാണത്തിലേപ്പെട്ടെന്നതിന് മുൻപ് സി. വി. എത്രയോ ദൂരം ഭാവനാലോകത്തു സഞ്ചരിക്കുന്നു: ഏകാഗ്രത അതുല്യമാവുന്നു. ധർമ്മരാജാ ഏഴുതിത്തുടങ്ങുന്നതിന് മുമ്പ് (1084) കൊല്ലം മുൻപ്, മൂന്നുമാസത്തിനുള്ളിൽ ഏഴുതവണ സി. വി. ഒരു സന്ദർശിച്ച ആറയൂർ സ്വദേശിയായ, അദ്ധ്യാപകനായിരുന്ന ശ്രീ. പി. രാമൻപിള്ള ഒരു സംഭവം ഇപ്രകാരം വിവരിക്കുകയുണ്ടായി.

“എന്നിങ്ങ ഒരു ഉദ്യോഗത്തിന് ശുപാർശ ചെയ്യുവാനായി എന്റെ അച്ഛൻ (സി. വി.-യുടെ ഒരു ബന്ധു) സി. വി. അദ്ദേഹത്തോടു അപേക്ഷിച്ചിരുന്നു. അദ്ദേഹം ശ്രമിക്കാമെന്നും പറഞ്ഞിരുന്നു. അതനുസരിച്ച് ഞാൻ ധർമ്മ-ൽ മൂന്നുമാസത്തിനുള്ളിൽ ഏഴുതവണ അദ്ദേഹത്തെ വഴിയയ്ക്കാട്ടു റാസ്താട്ടിൽ ചെന്നു കണ്ടു. സാധാരണ കാലത്തു പത്തുമണിക്ക് മുൻപ് ഞാൻ റാസ്താട്ടിലെത്തുമ്പോൾ അദ്ദേഹം പ്രസ്തിലേയ്ക്കു പോകുന്ന നേരമായിരിക്കുകയില്ല. ഈ ഏഴുതവണയും ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ കാണുകയും, മുൻപിൽ കരതേരം തിരിക്കുകയും അദ്ദേഹം എന്നെ യോക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹം ഒന്നും നന്നെ എന്നോടു ചോദിക്കുകയോ, ഞാൻ അങ്ങോട്ട് സംസാരിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. അദ്ദേഹം എന്നെ കാണുകയുണ്ടായല്ലോ, അതിനാൽ എന്റെ കാര്യം മാത്രം വേണ്ടതു ചെയ്യുമെന്നു വിശ്വസിച്ചുകൊണ്ട് അടുക്കളത്തറയിൽ ചെന്നു എന്റെകിലും ഭക്ഷണം വാങ്ങി കഴിച്ചുകൊണ്ട് മടങ്ങിപ്പോകും. വീട്ടിലുള്ളവർ “അദ്ദേഹം കണ്ടുകയുണ്ടായോ” എന്നു എന്നോടു ചോദിക്കും. ഞാൻ “കണ്ടു” എന്നു പറയുകയും ചെയ്യും. പിന്നീട് എന്നെ റാസ്താട്ടിൽ പോകുന്നതിൽ മടി വന്നി. എന്തെന്നാൽ ചെല്ലമ്പോഴൊരിക്കലും സി. വി. ഒന്നും ചോദിച്ചിട്ടില്ല. ഞാൻ വിവരം അച്ഛനോടു പറഞ്ഞു. അച്ഛനും ഞാനുമായി ഒരു ദിവസം റാസ്താട്ടിലെത്തി. അപ്പോഴാണ് ഞാൻ ചെന്ന മുൻപിൽ ഒന്നും മണ്ടും മണിക്കൂർ തിന്നിരുന്ന വസ്തുത ഒന്നും സി. വി. അറിഞ്ഞിരുന്നില്ല എന്നു മനസ്സിലായത്, “നീ ഇവിടെ വന്നിരുന്നോ” എന്നാണ് അദ്ദേഹം ചോദിച്ചത്. “അതേ” എന്നു ഞാൻ മറുപടി കേട്ടിട്ട് “ഞാൻ എന്തും ആലോചനയിൽ മുഴുകിയിരുന്നിരിക്കും. ക്ഷമിക്കണം” എന്നാണ് അദ്ദേഹം അച്ഛനോടു പറഞ്ഞത്. “ധർമ്മരാജ,” പറഞ്ഞു

വന്നപ്പോഴാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആലോചനയുടെ അതാധാരയെപ്പറ്റി ഏതെങ്കിലും കേന്ദ്രമായിട്ടുള്ളത്.

ചരിത്രകഥകൾ കേട്ടറിവാൻ, തത്സംബന്ധമായുള്ള വിവരങ്ങൾ ശേഖരിപ്പാനും സി. വി. യുകുന്ന സജീവചരിത്രവിജ്ഞാനകേന്ദ്രം സദാതല്പരമായിരുന്നു. 1081-ൽ തന്റെ മാതാവിന്റെ ശതാഭിഷേകാഠിയിരത്തിനു ആറയൂർ കുടുംബത്തിൽ പോയി മടങ്ങുമ്പോൾ, ആറയൂർ കണ്ടുവീട്ടിൽ ശ്രീ. അനന്തൻ പിള്ള എന്ന ഒരു ബന്ധുവിനോടു സി. വി. പറഞ്ഞു:

“ഇവിടങ്ങളിലെ പഴയ കുടുംബങ്ങളിൽ വളരെ പഴക്കമുള്ള പ്രമാണങ്ങളോ, മറ്റു രേഖകളോ കിട്ടപ്പ്ലണ്ടെങ്കിൽ നമുക്കു അതു ശേഖരിക്കണം.”

ഈ വിവരം ഗ്രന്ഥകാരനോടു പറഞ്ഞ ശ്രീ. അനന്തൻപിള്ള അവർകൾ ഇങ്ങനെ തുടൻ പറഞ്ഞു:

“സി. വി. യുടെ സമുദായനടപടിപരിഷ്കാരത്തെപ്പറ്റി ഒരു കഥകൂടി പറയാം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കണ്ണങ്കരകുടുംബം പോയതിനുപകരം ജ്യേഷ്ഠന്മാർ പണിയിച്ചു പുനത്താണതു കുടുംബമുണ്ടല്ലോ. അവിടെ വച്ച് ഒരു കെട്ടുകല്യാണം നടന്നു. അന്ന് സമുദായനടപടിയനുസരിച്ചു പിടാക (കരക്കാരുടെ പൊലിവു—സംഭാവന) ആവശ്യമില്ലെന്നു അദ്ദേഹം ശരിച്ചു. പക്ഷേ, ബഹുകാലമായി ഉറച്ചുപോയിട്ടുള്ള ഒരു ചടങ്ങിനെ അദ്ദേഹത്തെക്കൊണ്ടു അപ്പോൾ നിഷേധിച്ചു നിൽക്കുവാൻ സാധിച്ചില്ല. അതിനു ചില സംഭവങ്ങൾതന്നെ ഉണ്ടായി. അപ്പോൾ പറയണമെന്നാഗ്രഹമില്ല. അങ്ങനെയെ ആറയൂർ ക്ഷേത്രത്തിൽ കിടക്കുന്ന വലിയ വാർപ്പു കരക്കാർ ആ കല്യാണത്തിനു പൊലിച്ചു പണംകൊണ്ടു അദ്ദേഹം വാങ്ങിയിട്ടുള്ളതാണ്. ആ

വിവരം അതിൽ കൊത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതു കാണണമെങ്കിൽ അങ്ങോട്ടു ഒന്നു പോയാൽ മതി. അക്കാലങ്ങളിൽ കെട്ടുകല്യാണം നടത്തി, കുടുംബം നശിക്കുന്ന ആ ചടങ്ങുകൾ അവസാനിപ്പിക്കാൻ സി. വി. യും, സി. കൃഷ്ണപിള്ള അവർകളുമായി പ്രസംഗങ്ങൾ നടത്തുന്നത് ഞാൻ കേട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ആ കല്യാണങ്ങൾ എവിടെപ്പോയോ എന്തോ!”

1082-ൽ * “സക്കാർപ്രസ്സ് പുനഃസംഘടിപ്പിക്കുന്നതിലേയ്ക്കായി, മദ്രാസിലെ ഗവണ്മെൻറുപ്രസ്സ്, മറ്റു അച്ചടിശാലകളും സന്ദർശിക്കുന്നതിന് സൂചന നിയോഗിക്കപ്പെട്ടു.”

സി. വി. രാമൻപിള്ള സക്കാർ പ്രസ്സിൽ പ്രവേശിച്ച വർഷത്തിലുള്ള (1079) ഭരണറിപ്പോർട്ടിൽ “ഗവണ്മെൻറു പ്രസ്സ് വളരെ തൃപ്തികരമാംവിധം ജോലി ചെയ്തുകാണുന്നു” എന്ന് ഭിവാൻ വി. പി. മാധവറാവു രേഖപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. അതിനടുത്ത വർഷം ശ്രീ. റാവു അവർകൾ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ ഭരണറിപ്പോർട്ടിൽ, സെററിൽമെൻറു രജിസ്റ്ററിന്റെ അച്ചടിമുഖം പ്രസ്സിൽ ജോലി പൂർവ്വാധികം വലിച്ചിട്ടും, ഗവണ്മെൻറു വകയല്ലാത്ത ജോലികളും ധാരാളം പ്രസ്സിൽനിന്നും ചെയ്തുകൊടുത്തതായി പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു.

1082-83 ഈ വർഷങ്ങൾ മുതൽ മുൻകാലങ്ങളിൽ കണ്ടിരുന്ന പുസ്തകപാരായണതാല്പര്യം സി. വി. യിൽ പതിവുനടക്കു വലിച്ചു. നോവലുകളാണെങ്കിൽ അവ ഏതു ഭാഷയിലുള്ളതാണെങ്കിലും, ഇംഗ്ലീഷിലേയ്ക്കു വിവർത്തനം

ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണെങ്കിൽ നമ്മുടെ കഥാനായകൻ വായിക്കാതെയിരിക്കുകയില്ല. ഫ്രഞ്ച് അറിയാമെന്നല്ലാതെ ആ ഭാഷയിലെ വിശിഷ്ടങ്ങളായ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ വായിച്ചു മനസ്സിലാക്കാൻ തക്കവണ്ണമുള്ള അറിവു സി. വി. ക്കു ഇല്ലായിരുന്നു. ഫ്രഞ്ച്, ഇറ്റാലിയൻ, ജർമ്മൻ എന്നീഭാഷകളിൽനിന്നും ഇംഗ്ലീഷിലേയ്ക്കു തർജ്ജിമ ചെയ്യപ്പെടുന്ന ഏതു നോവലും തിരുവനന്തപുരത്തു ആദ്യം വന്നാൽ വായിക്കുന്നത് സി. വി. യായിരുന്നു.

രാമൻപിള്ള അവർകളുടെ നോവൽ വായനയെപ്പറ്റി അഡ്വക്കേറ്റ് ആർ. ഗോപാലപിള്ള പറയുന്നതിങ്ങനെയാണ്.

“ഇംഗ്ലീഷ് സാഹിത്യത്തിൽ ഉള്ളതോ, ഇംഗ്ലീഷ് സാഹിത്യത്തിലേയ്ക്കു ഭാഷാന്തരം ചെയ്തിട്ടുള്ളതോ ആയ ഏതെങ്കിലും ഒരു നോവൽ എടുത്തു സി. വി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അടുത്തിരുന്നു” ആദ്യത്തെ പുറം വായിച്ചു കേൾപ്പിക്കുമ്പോൾ, പിന്നീട് ആ പുസ്തകത്തിലെ പ്രതിപാദ്യമെന്തെന്നു അദ്ദേഹം ഇക്കോട്ടു പറഞ്ഞുതരും. അതതു ഗ്രന്ഥകർത്താക്കന്മാരുടെ മെച്ചത്തെപ്പറ്റി പറയുകയാണെങ്കിൽ, അദ്ദേഹം അവരുടെ പുസ്തകങ്ങളിൽ നിന്നും ഉടനടൻ ഉദ്ധരിച്ചു കൊണ്ടു വിമർശിക്കുന്നത് കേൾക്കാം. കേവലം ഓർമ്മയിൽ നിന്നാണ് ഈ ഉദ്ധരണങ്ങൾ എല്ലാം വരുന്നത്. അദ്ദേഹം വായിക്കാത്ത ഏതെങ്കിലും ഒരു പുസ്തകത്തെപ്പറ്റി ഞങ്ങൾ (സി. വി. യുടെ യുവമിത്രങ്ങൾ) പറയുകയാണെങ്കിൽ അതു താമസം കൂടാതെ കൊണ്ടു കൊടുക്കുവാൻ ഞങ്ങളോടു പറയൂ”

നോവൽ മാത്രമല്ല; രാജ്യതന്ത്രം, സമരതന്ത്രം, തത്വശാസ്ത്രം, * സാമുദായികശാസ്ത്രം, ജീവശാസ്ത്രം, ചരിത്രം, ജീവിതചരിത്രം, യാത്രാവിവരണങ്ങൾ എന്നീ ശാഖകളിൽ പെടുന്ന നിരവധി ഗ്രന്ഥങ്ങൾ സി. വി. വായിച്ചു വന്നിരുന്നു.

ഭാഗീരഥിഅമ്മയുടെ മരണത്തിനുശേഷമുള്ള കഥാപുരുഷന്റെ ഈ വിജ്ഞാനവിപുലീകരണശ്രമത്തിനിടയ്ക്കു വീട്ടുകാരുടെയും അദ്ദേഹത്തെ തെല്ലും കേൾപ്പിച്ചില്ല. എന്നെന്നാൽ, ഭർത്തൃനഷ്ടയായി അല്ലന്റെ കടുംബമായ കാത്തികുപ്പള്ളിത്താഴുകിയിലെ കോയിക്കലത്തു് ഭവനത്തിൽ താമസിച്ചിരുന്ന, ജാനകി അമ്മ, (ഭാഗീരഥിഅമ്മയുടെ മുത്ത സഹോദരി) മലയാളഭാഷയ്ക്കു വിലതീരാത്ത സംഭാവനകൾ ചെയ്യുവാൻ കരുക്കൾക്കും ചെയ്യുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന നമ്മുടെ കഥാ നായകന്റെ പത്നീപദം സ്വീകരിച്ചു്, റാസ്കാട്ടിൽ താമസം ആരംഭിച്ചിരുന്നു. ചിത്രമെഴുത്തു രവിവർമ്മ കോയിത്തമ്പുരാന്റെ സഹോദരനായിരുന്നു ജാനകി അമ്മയെ മുൻപു വിവാഹം ചെയ്തിരുന്നതു്. സൗന്ദര്യം തിമിർത്തിരുന്ന ഭാഗീരഥിഅമ്മയുടെ സഹോദരിയായ ഇവർ സുഖസോപാനങ്ങളിൽ മാത്രം കയറി ഇറങ്ങിയിട്ടുള്ള സുഖവിലാസിനിയായ ഒരു റാണിയായിരുന്നു. പ്രളജീവിതത്തിന്റെ മഹാഗിരമയിലെ പങ്കാളിയായി

* സി. വി. വായിച്ച In Tune with the Infinite എന്ന പ്രസിദ്ധമായ ആത്മീയഗ്രന്ഥത്തെ ഭാഷയിലേയ്ക്കു് തർജ്ജമ ചെയ്തു അതാണെന്നു കണ്ട അദ്ദേഹം അതു തീക്കിവെച്ചു്, പിന്നീട് മഹിമാ മന്ദിരസ്ഥാപകനായ ശ്രീമതി ചിന്നമ്മയെ ആ പുസ്തകം ഭാഷപ്പെടുത്തു അതിനായി ശ്രീ. ആർ. സി. ശേഖരപ്പിള്ള കൊണ്ടുചെന്ന ഏൽപ്പിച്ചു് 'ശ്രീ. കെ. ചിന്നമ്മ'യുടെ ജീവിതചരിത്രത്തിൽ പ്രതിപാദിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്—

കഴിഞ്ഞിരുന്നു ഇവർക്കു, കോപിഷ്ഠനും പ്രാദേശികവാനുമായ സി. വി. യുടെ കൂടെ കഴിഞ്ഞുകൂടുന്നത് എങ്ങനെ എന്നു ആദിയിൽ ഒരു ആശങ്ക ഉണ്ടാകാതെയിരുന്നില്ല. ഈ ജാനകീഅമ്മയെ ആയിരുന്നു സി. വി. കീഴേവീട്ടിൽ നിന്നും ആദ്യം വിവാഹം ചെയ്യാൻ ആഗ്രഹിച്ചത്. ഇവരെ കണ്ടിട്ട്, ഇന്ദിരയോ, ഇന്ദ്രാണിയോ എന്നൊക്കെ സ്വയം ചോദിച്ചുകൊണ്ടു കഥാനായകൻ ഒരു കാലത്തു ഒരു വിപ്രലംഭാവസ്ഥ അനുഭവിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ഈ ഘട്ടയരമുയ്ക്കു പകരം, വെങ്ങാത്തർ വിളക്കത്തർ കുടുംബത്തിന്റെ ഒരു ശാഖയായിരുന്ന പെരുന്താനിയിലെ കീഴേവീട്ടു നമ്മുടെ കഥാനായകൻ സമ്മാനിച്ചത് ഭാഗീരഥിഅമ്മയായ ഒരു സൗന്ദര്യത്താഴ്പ്പിനെയായിരുന്നു!

1983-ൽ തിരുവിതാംകൂർ ദിവാനായി പി. രാജഗോപാലാചാരി വരുന്നതിന് മുൻപു ഒരു കൊല്ലക്കാലം, എസ്. ഗോപാലാചാരി എന്നൊരാൾ ദിവാൻ പദമലങ്കരിച്ചിരുന്നു. ശ്രീ. വി. പി. മാധവറാവുവിനെ പ്പോലെതന്നെ, എസ്. രാജഗോപാലാചാരി അകർകുളം സി. വി. രാമൻപിള്ളയുടെ വ്യക്തിമാഹാത്മ്യത്തെ തിരിച്ചറിഞ്ഞിരുന്നു. അദ്ദേഹം നിവൃത്തിയായാധികാരമുള്ള ഒരു നല്ല ഉദ്യോഗത്തിൽ സി. വി. യെ നിയമിക്കാമെന്ന് ഒരിക്കൽ സി. വി. യോടു പറയുകയും, എന്നാൽ അത് കൃത്യത്താപൂർവ്വം കഥാപുരുഷൻതിരസ്കരിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. താൻ ഒരു വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥനായി പ്രശോഭിക്കണമെന്ന ആഗ്രഹത്തോടു കൂടിയല്ല, രാജകാര്യങ്ങളിലെ 'യന്ത്രത്തിരിപ്പി'കാരായി മദ്രാസ് പത്രങ്ങളിൽ, തിരുവനന്തപുരത്തെ ഒരു

സ്ഥിരം ലേഖകൻ എന്നപോലെ എഴുതികൊണ്ടിരിക്കുന്നതു എന്ന് ആചാര്യരവർകൾക്കു മനസ്സിലായപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിനു സി. വി. യുടെ നേർക്കുണ്ടായ സന്തോഷത്തിനു അളവില്ലായിരുന്നു.

വി. പി. മാധവറാവു, എസ്. ഗോപാലാചാരി, പി. രാജഗോപാലാചാരി എന്നീ അകേരളീയന്മാർ പുറത്തുനിന്നും സംസ്ഥാനഭരണത്തിനു തുടരെത്തുടരെ ആനയിക്കപ്പെടുകയുണ്ടായപ്പോൾ, നാട്ടുകാരിൽ നിന്നുള്ള നിന്റെ മന്ത്രി പരമ്പരയ്ക്കുള്ള ആഗ്രഹം ഒരു സ്വപ്നകഥയായി തീരുകയാണെന്നു അസന്നിദ്ധമായി സി. വി. വിചാരിക്കാൻ തുടങ്ങി. ഭരണാഭിപ്രായാർത്ഥമുള്ള വാർഷിക വെള്ളയടിപ്രസിദ്ധീകരണങ്ങൾ കൊണ്ടുള്ള ഭരണഭേദങ്ങൾ പരത്തി, രാജ്യധനത്തെ കൊള്ളയടിച്ചു കൊണ്ടു നിഷ്ക്രാന്തന്മാരാവുന്ന തിരുവിതാംകൂറിലെ “സ്വാമി” മന്ത്രിപ്രവരന്മാരെ മനസ്സിൽ വച്ചു കൊണ്ടു ധർമ്മരാജായിൽ ചന്ദ്രകാരനെക്കൊണ്ടു സി. വി. പറയിക്കുന്നു:

“നിന്റെ സ്വാമിയെ പൊടിപാടത്തായെന്നു പറ. ലോകം പെരട്ടാനായുള്ള വിദ്യയൊക്കെ വന്നുണ്ടു ചന്തയല്ലിയോടാ നമ്മുടെ ഇവിടം? അവനും കൊണ്ടുപോട്ടു അവന്റെ വീരം! നാളെ വരുമൊരുത്തൻ പറസ്സു രാമസ്വാമി എന്നും പറഞ്ഞതാണ്ടു; ഇപ്പോൾ വന്നിരിക്കുന്ന നായ്? ആശുപത്നമാവോ? എന്തുമാവെങ്കിലും നമ്മുടെ ആളുകളെ തൊണ്ടയിത്തൊടാതെ വിടുങ്ങുട്ടില്ലയോ?”

വിദേശത്തുനിന്നുള്ള മന്ത്രിപ്രവാഹത്തിനു എതിരായി നാട്ടുകാർ ശബ്ദമുയർത്തുവാനുള്ള ഒരു ശ്രമം ഇതു. ഈ ഉദ്ധരണത്തിന്റെ അവസാനത്തിൽ

മുഴങ്ങുന്നതെന്നു സ്തബ്ധമാണു്. “ഇതു! ചെവിക്കു ചെവി അറിയാതെ മറിക്കാൻ മീച്ചയൊള്ളവനാടാ അവിടെ?” എന്നു ചന്ദ്രക്കാരൻ ഒരു പോദ്യം എറിയുമ്പോൾ രാജ്യത്തിന്റെ ഇംഗ്ലീഷുകാരായുള്ള ബന്ധം ഓർമ്മയിൽ എത്തുകയാൽ, “ആ കമ്പനിയാമ്പാളയുടെ നോക്കുച്ചിറ തടുത്തിരിക്കണം” എന്നു ഒരു ഇടവിരാമമിടുന്നതു ഗ്രന്ഥകാരൻ ജീവിച്ച കാലത്തെ എത്ര സാരതരമായി സ്പർശിക്കുന്നു എന്നു പ്രിയവായനക്കാർ ഒന്നു ആലോചിച്ചു നോക്കുക. “തിരുവിതാംകൂടു രണ്ടു കാലിലെങ്കിലും നിയ്ക്കുന്നു, ഫെരിപ്പാൻ ആണങ്ങൾ വേണം” എന്നിങ്ങനെ, സി. വി. തന്റെ നെഞ്ചിൽ തള്ളി നിൽക്കുന്ന വികാരങ്ങളെ അമർപ്പുവം ധർമ്മരാജായിൽ പ്രകാശിപ്പിക്കുന്നു! ജനനിയും ജന്മഭൂമിയും സ്വർഗ്ഗത്തെക്കാളും വിലപ്പെട്ടതാണെന്ന ബോധം മുലപ്പാലിൽകൂടി രക്തത്തിൽ ചേർന്നിട്ടുള്ള നാട്ടിലെ പൂർവ്വികജനങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള മന്ത്രിമാർ രാജ്യഭരണം നടത്തിയിരുന്ന കാലങ്ങളിലെ കഥകൾ ബാല്യപ്രായം മുതൽ കേൾക്കാൻ തുടങ്ങിയ സി. വി. യിൽ രാജകാര്യചിന്തകൾ എപ്പോൾ മുതൽ ഉണ്ടായി എന്നു അന്വേഷിക്കാൻ പോകാതിരിക്കുകയാണു് യുക്തമായിട്ടുള്ളതു്.

ദിവാൻ എസ്. ഗോപാലാചാരിയുടെ നിയമനം നടത്തിയ രാജസ്ഥാനത്തിന്നു കൊള്ളുമാറു സി. വി. പിന്നീട് ഇപ്രകാരം എഴുതുകയുണ്ടായി.

* “ഒരു ജഡ്ജി രാജ്യവഞ്ചിയുടെ അമരം കയ്യേറു പൊഴിയിലേക്കു തലതിരിഞ്ഞു വഞ്ചിനാശം അസന്നിദ്ധ മെന്നുള്ള സ്ഥിതിയിൽ എത്തിയപ്പോൾ വി. വി.

മാധവരായരവർകൾ അമരത്തിൽ പ്രതിഷ്ഠിതനായി. അദ്ദേഹത്തെ തുടൻ ഒരു നിയമശാസ്ത്രപണ്ഡിതൻ തന്നെ ആരോഹിതനായത് ആരുടെ വിഭ്രാന്തിഫലമാണെന്നു നാട്ടുകാർ ഇതേവരെ അറിഞ്ഞിട്ടില്ല. എന്നായാലും നിരന്തരവാദിത്വത്തിന്റെ പ്രമത്തതയ്ക്ക് തിരുവിതാംകൂറിനെ പാഞ്ഞിട്ട് യഥേഷ്ടം വിഹരിക്കാം എന്നുള്ള അതിശോച്യസ്ഥിതിയെ ഈ നിയമനം തെളിയിച്ചു.....”

ദിവാൻ എസ്. ഗോപാലാചാരിയുടെ ഭരണത്തെ പറ്റി പറയുന്നു.

“യൂറോപ്യന്മാരോടു അദ്ദേഹം പ്രകടിപ്പിച്ച വീരനയവും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ സത്യസന്ധതയും, അനാധംബരത്വവും രാജ്യത്തിനു ക്ഷേമകരം തന്നെ യായിരുന്നു. ധർമ്മനയജീവസ്സിന്റെ വിതരണംകൊണ്ടു രാജ്യത്തെ ഉദ്ധരിക്കുവാൻ അദ്ദേഹത്തിനു ശക്തമായില്ല. രാജ്യം വിഷപൂരിതമെന്നും, താൻ മാത്രം വൈകുണ്ഠ പാവനതയെ സ്രവിപ്പിക്കുന്ന പരിശുദ്ധാത്മാവെന്നും അദ്ദേഹം വിഭ്രമിച്ചുപോയി.....ഒരു കൊല്ലംകൊണ്ടു തന്റെ രംഗപ്രകടനത്തെ അവസാനിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു പൂർവ്വികനും കൂടാതെ അദ്ദേഹം നിഷ്ക്രാന്തനായി”

ദിവാൻ രാജഗോപാലാചാരിയുടെ ഭരണകാലത്താണ് സി. വി. കൊട്ടാരത്തിന്റെ അടിമയായിത്തീർന്നതെന്ന് ഒരു ആരോപണം ഇല്ലാതില്ല. നായന്മാരുടെ വിവാഹം, ഭായക്രമം ആദിയായ കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിക്കുന്ന നിയമനിർമ്മാണം നടന്ന ആ ഘട്ടങ്ങളിൽ, കരടനിയമത്തിൽ പല ഭേദഗതികളും വരുത്തിയില്ലെങ്കിൽ, ആ സമുദായത്തിനു സാമ്പത്തിക

ക്ഷയം ഉടനെ തന്നെ സംഭവിക്കുന്നതാണെന്ന് കണ്ടു, ഗൗരവമായി വസ്തുതകളെ പരിഗണിച്ചു നിയമത്തിന് രാജകീയാനുമതി നൽകാവൂ എന്ന അഭ്യർത്ഥനയുമായി സി. വി. ഒരു സമുദായാഭിമാനിയുടേയും, ഒരു മാനുപത്രരേഖയും, ഒരു രാജ്യസ്നേഹിയുടേയും, ഒരു ക്രാന്തദർശിയുടേയും നിലയിൽ കൊട്ടാരവുമായി ഇക്കാലങ്ങളിൽ കൂടുതൽ ബന്ധം പുലർത്തിയിരുന്നതു പരമാത്മംതന്നെയാണ്.

ഈ നിയമനിർമ്മാണത്തെ സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു സി. വി. പറയുന്നു.

“തിരുവിതാംകൂറിൽ രാജഗോപാലാചാരിയുടെ മഹൽകൃത്യങ്ങളിൽ ഒന്ന് നായന്മാരുടെ വിവാഹ നിയമനിർമ്മാണം ആണ്. ഈ കൃത്യത്തിലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സാക്ഷാത്കാമുനിട്ടനിന്നു..... എങ്ങിനെയോ ജനങ്ങളുടെ ശ്രമങ്ങളാൽ അപമാനങ്ങൾ അവസാനത്തിൽ ദൂരീകൃതങ്ങളായി.”

പൊതുക്കാര്യങ്ങളിൽ പേർ പുറത്തറിയിക്കാതെ സി. വി. പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന് മുകളിൽ കാണുന്ന ‘എങ്ങിനെയോ’ എന്ന ആ പ്രയോഗം ഒരു സാക്ഷി മുദ്രയാകുന്നു. കാര്യങ്ങൾ നേടണമെന്നല്ലാതെ, തന്റെ വ്യക്തിത്വം പൊതുക്കാര്യങ്ങളിൽ പതിയണമെന്നു സി. വി. ക്കു ആഗ്രഹമില്ല.



IX

“ചിന്താസമാപനംക്രിയാരംഭം”

(സി. വി.)

* “ഈ ജനതയുടെ വ്യക്തിത്വവും മഹത്വവും പ്രദർശിപ്പിക്കുവാനുള്ള ഉത്തമമായ ഉപാധികലയാകുന്നു”

മുകളിൽ കാണുന്ന നിർവ്വചനം സി. വി. യുടെ കലാ സൃഷ്ടികളെ തരം തിരിക്കുകയും, വിശേഷിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. “മാതാപിതാപരമ്പര”യ്ക്കു ശേഷമുള്ള കാല മത്രയും, അനന്തരകലാസൃഷ്ടികൾക്കുവേണ്ടി സി. വി. ആലോചിക്കുകയായിരുന്നുവെന്നു ഒന്നിലധികം സന്ദർഭങ്ങളിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടല്ലോ. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ നിന്നും സ്വാതന്ത്ര്യം നേടണമെന്നും, തന്റെ അനന്തര കലാസൃഷ്ടികൾ സമാരംഭിക്കണമെന്നും 1084 മുതൽ സി. വി. ആഗ്രഹിക്കാൻ തുടങ്ങി. കഥയും, കഥാപാത്രങ്ങളും മനസ്സിൽ നിശ്ചയിച്ചു കഴിഞ്ഞു. രംഗങ്ങളും ഒരുക്കികഴിഞ്ഞു ഈ ഒരുക്കങ്ങൾ 1084-നു മുമ്പ് മിക്കവാറും ചെയ്തു തീർത്തതായി പറയാവുന്നതാണ്. കഥാപാത്രങ്ങളോടു ആത്മനാ സംസാരിക്കുകയും, അവരെക്കൊണ്ടു സംസാരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഭൂതവർത്തമാനങ്ങളുടെ അപസാനനിരീക്ഷണത്തിൽ നമ്മുടെ കഥാപുരുഷൻ വ്യാപൃതനായിരിക്കുന്നു. എല്ലാം ആത്മ രഹസ്യങ്ങളായി സൂക്ഷിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

* ഇൻഡ്യൻ വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി മഹാത്മാ അബ്ദുൽ കലാം ആസാദ് 1947 മാർച്ച് മാസത്തിൽ ന്യൂഡെൽഹിയിൽ വെച്ചു നടന്ന Inter-Asian art Exhibition-ൽ ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിൽ നിന്നും.

സി. വി. രാമൻപിള്ള തന്റെ കലാശില്പങ്ങളുടെ നിർമ്മിതിയിൽ ഏല്പിട്ടപ്പോര തുടരത്തുടരെ അദ്ദേഹത്തിൽ നിന്നും മഹാഗ്രന്ഥങ്ങൾ പുറത്തു വരുന്നതു കണ്ട് “ഇതെന്തെന്താ!” എന്നാണ്, കഥാപുരുഷന്റെ ഭൂവില്പത്തെ മകൾ ശ്രീമതി മഹേശ്വരിണമ്മയുടെ ഭർത്താവായ ശ്രീ. ഇ. വി. കൃഷ്ണപിള്ള അവർകൾ ഒരിക്കൽ ചോദിച്ചുപോയത്. യുവവിദ്യാത്മിയായ ഒരു കഥാകൃത്തു എന്ന നിലയിൽ, സി. വി. യെ സന്ദർശിക്കാൻ വന്ന്, രാമരാജബഹദൂരിന്റെ നിർമ്മാണകാലത്ത് ഒരു അന്തഃപ്രസാധിതമായി ഗ്രന്ഥകാരനെ സഹായിച്ച പ്രസിദ്ധ ഫലിത സാഹിത്യകാരനായ ശ്രീ. ഇ. വി. സി. വി. യുടെ പുസ്തകരചന എത്ര ശീഘ്രതയിൽ നടന്നിരുന്നു എന്നതിനെ സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഇങ്ങനെ പറയുന്നു:

“1088-ൽ ഒന്നാംപുസ്തകമായ ധർമ്മരാജ ഏഴുതി
* 1092-ൽ രാമരാജബഹദൂരിന്റെ ഒന്നാം ഭാഗം
ഏഴുതി: 1094-ൽ രണ്ടാംഭാഗം ഏഴുതി.....

ഇവയെല്ലാം പൂർത്തിയാക്കിയുള്ള കഥാപുസ്തകം 1088
നാളെ മനസ്സിൽ കണ്ടിരുന്നു” +

ഇ. വി. തന്റെ ജീവിതസ്മരണകളിലൊരിടത്തു
ശാപത്തുരന്റെ നോവൽ രചനയെക്കുറിച്ച് എഴുതുന്നു:

“നോവലുകളിലെ സംഭവങ്ങൾ നടക്കുന്ന
ദിവസങ്ങൾ പഞ്ചാംഗം നോക്കിയെന്നപോലെ അദ്ദേഹം
ശരിയായി അകമേ കുറിക്കുന്നു”.

നോവലുകൾക്കു ആവശ്യമായുള്ള കരുക്കളെല്ലാം
നമ്മുടെ ചരിത്ര പുരുഷൻ മനസ്സിൽ സംഭരിച്ചു

* 1090-ൽ പ്രേമാഭൂതം

+ കഥാകൗമുദി

വയ്ക്കുകയേ ചെയ്തിട്ടുള്ളൂ. നിരന്തരമുള്ള പുസ്തകരചനയിലേപ്പെട്ടും മുമ്പ്, സി. വി. ആരോടെങ്കിലും കഥാവസ്തുവിനെപ്പറ്റി വല്ലതും സംസാരിക്കുന്നതു കേട്ടിട്ടുണ്ടോ എന്നു ശ്രീമതി ഗൗരിക്കുട്ടിഅമ്മയോടു ചോദിച്ചപ്പോൾ അവർ അതിന്റ പഠത്തെ മറുപടി ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

“വൈകുന്നേരങ്ങളിൽ അപ്പൂനോടു സംസാരിക്കാനായി വിദ്യാഭ്യാസമുള്ള പലരും ഇവിടെ(റാസ്താട്ടിൽ) വന്നിട്ടുണ്ടു്. അതിൽ ഏ. ശങ്കരപ്പിള്ള സാർ തുടങ്ങിയ ചിലർ മിക്കവാറും നിത്യസന്ദർശകരായിരുന്നു എന്നു പറയാം. ചിലപ്പോൾ ചീട്ടുകളിക്കും. ചിലപ്പോൾ രാജ്യകാര്യങ്ങൾ പറയും. പിന്നെ പൊതുവിൽ, അപ്പൂനോടു ആ സന്ദർശകർ “മാത്താണധവമ്”യ്ക്കു ശേഷം മിണ്ടാതിരിക്കുന്നതേപ്പറ്റി പരാതിപ്പെട്ടിരിക്കൂ. എന്നാൽ അപ്പൂൻ എഴുതാൻ പോകുന്ന പുസ്തകത്തിലെ കഥയെന്തെന്നോ, പാത്രങ്ങൾ ഏങ്ങനെയുള്ളതെന്നോ ദരക്ഷരവും ആരോടും പറയുകയോ ചർച്ചചെയ്യുകയോ ചെയ്യുന്നതു ഞാൻ കേട്ടിട്ടേയില്ല. അതേപ്പറ്റി മുൻകൂർ ഒരു കുറിപ്പു പോലും അപ്പൂൻ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുമില്ല. ധർമ്മരാജ കടലാസ്സാകുന്നതുവരെ അതേപ്പറ്റി ആർക്കും ഒന്നും അറിഞ്ഞുകൂടാ യിരുന്നു. അപ്പൂന്റെ കലവറ തല തന്നെയായിരുന്നു. എല്ലാം തലയിൽ കൊണ്ടുനടന്നു.”

ഹരിപഞ്ചാനനസൃഷ്ടിക്കു ബാഹ്യാകാരമാത്രകയാക്കിയ സദാനന്ദസ്വപാമിയെ കാണാൻ സി. വി. യെ അന്നു ഗമിച്ചിരുന്ന റിട്ട: ഫെഡ് മാസ്റ്റർ ശ്രീ. സി. ആർ. കൃഷ്ണപിള്ള 1114-ൽ തിരുവനന്തപുരത്തു തയ്ക്കാട്ടു താമസിക്കുമ്പോൾ, ഒന്നു രണ്ടു ചെറുപുസ്തകങ്ങളുമായി സാഹിത്യത്തിലേയ്ക്കു രംഗപ്രവേശം ചെയ്തിരുന്ന ഈ

ഗ്രന്ഥകാരനോടു, പ്രകൃതവശാൽ ഇപ്രകാരം പറയുകയുണ്ടായി:

“യുവസാഹിത്യകാരന്മാർ നിരീക്ഷണപടുതയിൽ ഭാർദ്യുത നേടാനാണ് ആദ്യമായി ശ്രമിക്കേണ്ടതു്. നിരീക്ഷണപാടവമാണ് കലയുടെ ശരീരം. ഭാവനകൾ വിരിയുന്ന ശുദ്ധമായ മനസ്സും, സ്വഭാവപരനത്തിന് കൃമ്മതയുള്ള ബുദ്ധിയും കലാകാരന് എപ്രകാരം ആവശ്യമായിരിക്കുന്നുവോ അതുപോലെതന്നെ, ബുദ്ധിയുടെ അവധാരണാംശം വളരെ ബലിഷ്ഠമായിരിക്കേണ്ടതുമാണ്. അതിന് ഞാൻ ഒരു ഉദാഹരണം പറയാനമ്മുടെ സി. വി. യെ സംബന്ധിച്ചുള്ളതു തന്നെ. അതു ഞാൻ കുറച്ചുമുൻപു മനോരമാവാരികയിൽ എഴുതിയിരുന്നതുമാണ്. ആയിടെ പാണ്ഡിയിൽനിന്നുവന്ന സഭാനന്ദ സ്വാമി എന്നൊരാൾ 1081-ാം മാണ്ടിടയ്ക്കു മണക്കാട്ടു ഒരു സ്ഥലം യോഗിവാടമാക്കി കുറേക്കാലം താമസിച്ചിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സുഗന്ധപരിപൂരിതമായ യോഗിവാടത്തിൽ പാണ്ഡിയിൽനിന്നും കുബേരന്മാരായ ആളുകൾ, വന്ന് ധാരാളം ധനവും സുവർണ്ണസാധനങ്ങളും കാണിക്കയിട്ടു ഒന്നും കഴിക്കുന്നു എന്നും, നാട്ടുകാർ പലരും പോയി അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൊടുന്തമിഴിലുള്ള അരുളപ്പാടുകൾക്കേട്ടു മനസ്സിലാക്കാതെ മടങ്ങുന്നുവെന്നും മറ്റും അന്ന് കേട്ടിരുന്നു. ഒരു ദിവസം സി. വി., ഇടയ്ക്കു പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ—ഒന്നാംതരം കുതിരയേ കെട്ടുകയുള്ളൂ—വണ്ടിയും ഒന്നാംതരമായിരിക്കട്ടെ,—തന്റെ ഫീറ്ററിൽ എന്റെ വീട്ടു നടയിൽവന്ന് മണക്കാട്ടെ സ്വാമിയെ കാണാൻ പോകാൻ എന്നെക്കൂടി വിളിച്ചു. ഞങ്ങൾ രണ്ടുപേരും പോയി. സ്വാമിയുടെ സന്നിധാനത്തിൽ ഞങ്ങൾ ഇരുന്നു. ഞാൻ സ്വാമിയോടു ചിലതു ചോദി

ച്ചു. അദ്ദേഹം കൊടുന്തമിഴിൽ അതിനു മറുപടി തരികയും ചെയ്തു. എന്നെ വിളിച്ചുകൊണ്ടുപോയ സി. വി. ഒരക്ഷരം സംസാരിക്കാതെ സ്വാമിയേയും, അവിടത്തെ ചടങ്ങുകളേയും ഇമയറാതെ നോക്കിക്കൊണ്ടിരുന്നു. ഞങ്ങൾ മടങ്ങി. തിരിച്ചുവരുമ്പോൾ ഒന്നും മിണ്ടാതെ നോക്കിക്കൊണ്ടിരുന്നതിലെ രഹസ്യമെന്തെന്ന് ഞാൻ സി. വി.യോടു ചോദിച്ചു. “ഞാൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കറുപ്പുകിലും അഴകുള്ള ശരീരവും, ചൈതന്യമുള്ള കണ്ണുകളും നോക്കിയിരുന്നുപോയി” എന്നു മാത്രം സി. വി. പറഞ്ഞു.

“വീണ്ടും ഒരു പ്രാവശ്യം കൂടി സി. വി. ഫീറ്ററും കൊണ്ടുവന്നു എന്നെയും കൂട്ടിക്കൊണ്ടു സദാനന്ദസ്വാമിയെ കാണാൻപോയി. അന്ന് സ്വാമിയോടു എന്തൊക്കെങ്കിലും രണ്ടോ മൊഴി സി. വി. സംസാരിച്ചു. മറുപടി കൊടുന്തമിഴിലായിരുന്നു. ഞാനായിരുന്നു അന്നത്തെ സന്ദർശനത്തിലും വക്താവിന്റെ സ്ഥാനം വഹിച്ചത്. സദാനന്ദസ്വാമി ഒരു നായരാണെന്നും, ആ ചുവ ഭാഷയിലോ വേഷത്തിലോ പ്രകടിപ്പിക്കുന്നില്ലെന്നും, ആകട്ടാലെ ഒരു പ്രശ്നനത്വം അദ്ദേഹത്തിന്റെ സാക്ഷാത്പത്തെ മറച്ചിരിക്കുകയാണെന്നും ഞങ്ങൾ അറിഞ്ഞു. അതു ശരിയുമായിരുന്നു. പിന്നീട് കൊല്ലം ഏഴുകഴിഞ്ഞു. ഞാൻ ചേർത്തല ഫൈസ്കൂൾ ഫോഡ് മാസ്റ്ററായിരിക്കുമ്പോൾ എനിക്കു ഒരു പുസ്തകം അഞ്ചലിൽ കിട്ടി. അതു തുറന്നു നോക്കിയപ്പോൾ സി. വി. എഴുതിയ ധർമ്മരാജ എന്ന പുതിയ പുസ്തകമാണെന്നു മനസ്സിലായി. വായിക്കുന്നത് രാത്രിയിലാവട്ടെ എന്നു വച്ചു. അന്ന് എന്റെ വസതിയിലുണ്ടായിരുന്ന ശ്രീമാൻ പത്മനാഭപിള്ളയെ

കൊണ്ടു ഞാൻ രാത്രിയിലിരുന്നു പുസ്തകം വായിച്ചുകേൾക്കാൻ തുടങ്ങി. അതിൽ ഹരിപഞ്ചാനനന്റെ: യോഗി വാടത്തേയും, ബാഹ്യാകാരത്തേയുംപറ്റി വർണ്ണിക്കുന്ന ഭാഗം വന്നപ്പോൾ ഞാൻ അതുതപരതന്ത്രനായിപ്പോയി. ഇതിനായിരുന്നോ സുദാനന്ദസ്വാമിയെ കാണാൻ പോയിരുന്നതെന്ന് അപ്പോഴാണ് ഞാൻ ഓർന്നത്. നിരീക്ഷണപടുത്ത സി. വി. യെ ജയിക്കാൻ നമ്മുടെ മലയാളസാഹിത്യത്തിലെ ഏറ്റവും കേരളോൽപ്പത്തിക്കുശേഷം, ഒരാളും പിറന്നിട്ടില്ല. സി. വി.-യെ നോക്കുക; ഗംഭീരമായ ആ സാഹിത്യത്തിൽ എങ്ങും ആ പാടവം കാണാനാകൂ. ധർമ്മാജായുടെ അചസാനത്തിലെ ത്രിപുരസുന്ദരിക്കത്തെ നമ്മുടെ ചരമക്കിടപ്പും, പടത്തലവൻ—ഉഗ്രശാന്തന്മാർ എന്നിവരെ സംബന്ധിക്കുന്ന ആ രംഗങ്ങളും ഉദാഹരിക്കാവുന്നതാണ്. ഉഗ്രന്റെ നില മനുഷ്യമനസ്സിനു സങ്കല്പിക്കുവാൻ വളരെ പ്രയാസമുള്ളതുതന്നെയാണ്. സങ്കല്പശക്തിക്കു സി. വി.-യെ അതിശയിക്കുന്ന ഒരു കവിയും നമ്മുടെ ഭാഷയിലില്ല.”

‘കൊട്ടാരത്തിന്റെ മുൻപിൽ സി. വി. ഒരു അടിമയായി വീണുപോയി’ എന്ന ഭൂഷപ്രവാദങ്ങൾ മുഴങ്ങുന്ന കാലത്താണ് പിന്നീടുള്ള മഹാഗ്രന്ഥനിർമ്മിതിക്കു ആവശ്യമുള്ള സങ്കല്പങ്ങളും, നിരീക്ഷണങ്ങളും കഥാപുരുഷന്റെ മനസ്സിൽ നിറയുന്നത്. മനസ്സു സ്വതന്ത്രവും, സ്വച്ഛവും, സുന്ദരവുമല്ലെങ്കിൽ വിശിഷ്ടങ്ങളായ സങ്കല്പങ്ങൾ ഉദിക്കുന്നതല്ലെന്നുള്ളതു തീർച്ചയാണ്. ഒരിക്കൽ, (1995) കറുപ്പംവീട്ടിൽ ശ്രീമാൻ ഗോപാലപിള്ള, എങ്ങനെയാണ് എഴുതാനുള്ള ആവേശം ലഭിക്കുന്നത് എന്നു സി. വി.യോടു ചോദിച്ചപ്പോൾ, അദ്ദേഹം നൽകിയ

കിയ മരപടിയിൽ മേൽ പ്രസ്താവിച്ച പരമാർത്ഥം ഉൾക്കൊണ്ടിരുന്നു. *

“സി. വി. യും ശങ്കരൻ തമ്പിയും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം എങ്ങനെയായിരുന്നു” എന്നു ആ ബന്ധത്തിന്റെ അകവശങ്ങളെപ്പറ്റി അറിയാൻ അവസരം ലഭിച്ചിരുന്ന ഈ ഗ്രന്ഥകാരന്റെ മാതൃലാൻ അല്പാപകനായിരുന്ന ഏ. നാരായണപിള്ള അവർ കളോടു ചോദിച്ചതിനു സമാധാനമായി അദ്ദേഹം ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞു. “ശങ്കരൻതമ്പി അദ്ദേഹത്തെ സി. വി. വകവെച്ചിരുന്നെങ്കിൽ എത്രയോ വലിയ നിലയിലുള്ള ഉദ്യോഗം അദ്ദേഹത്തിനു കിട്ടുമായിരുന്നു! തമ്പിഅവർ കർക്ക സി. വി. യെ ഉള്ളിൽ ഭയമായിരുന്നു. കൊട്ടാരത്തിലെ സ്ഥിതിയും അങ്ങനെതന്നെയായിരുന്നു. സി. വി. തന്റെ എടം വിട്ടു ഒരിക്കലും ഏതു വലിയ ആളിന്റെ മുൻപിലും പെരുമാറിയിരുന്നില്ല; അദ്ദേഹം കുനിഞ്ഞിട്ടില്ല. രാമരാജബഹദൂർ സൂപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത് തമ്പി അദ്ദേഹത്തിനാണ്, പക്ഷേ ആ പുസ്തകത്തിന്റെ ആദ്യാദ്ധ്യായം തുറന്നു നോക്കുമ്പോൾ നാം ആദ്യം വായിക്കുന്നത് എന്താണ്? “ബഹുമാനിയ ഞാനാരെയും തൃണവൽ” എന്നല്ലേ? സ്വന്തകാര്യം എന്തെങ്കിലും നേടണം എന്നുള്ളവർക്കു ആരെക്കൊണ്ടും ചോദിക്കേണ്ടതല്ല. ഉന്നതനായ സി. വി. യും ഒരു സമുദായ ജീവി

* കുറുപ്പംവീട്ടിൽ തോപാലപ്പിള്ളയ്ക്കു സി. വി. തൽകിയ മരപടി ഇപ്രകാരമായിരുന്നു.

“കലാകാരന്റെ മനസ്സു ശുദ്ധവും സാത്വികവുമായിരിക്കണം. ശുദ്ധമന്ത്ര ശീലിച്ചാലേ മനസ്സു ശുദ്ധമായിരിക്കുകയുള്ളൂ. എന്നിങ്ങനെ താനുള്ള ആവേശം ലഭിക്കുന്നത് എങ്ങനെയാണോ ചോദിച്ചാൽ അതു സ്വസ്ഥീയമായ പ്രേരണയിൽ നിന്നു എന്നു പറയാനാവിടും.”

യല്ലേ? പിന്നെ തമ്പുരാനെ സംബന്ധിച്ചാണെങ്കിൽ അക്കാലത്തു് രാജവാഴ്ചയെ അവസാനിപ്പിച്ചു്, ഒരു പെരുമാൾ ഭരണംകൊണ്ടു വരണമെന്നു ജല്പിക്കുവാൻ സി. വി. ക്കു ഭ്രാന്തിയില്ലായിരുന്നു! 88-ലെ നായർ റെഗുലേഷൻ സംബന്ധിച്ചും, അതിനു മുൻപു നായർ പട്ടാളം നിർത്തിലാക്കുന്നതിനു് ബ്രിട്ടീഷു റസിഡണ്ടു കൊട്ടാരത്തെ പാട്ടിലാക്കുവാൻ ശ്രമിച്ചപ്പോഴും, മറ്റു പല സന്ദർഭങ്ങളിലും വെളിയിലുള്ളവർ വസ്തുതകൾ അറിയാതെ തന്നെ തെറ്റിദ്ധരിക്കുവണ്ണം, കൊട്ടാരവുമായി സി. വി. അടുത്തിരുന്നു. അതിലെ നിസ്വാർത്ഥമായ പരമാർത്ഥങ്ങൾ കറേയൊക്കെ എനിക്കറിയാം.”

1070-ൽ കേരളീയ നായർസമാജം രൂപവൽക്കരിക്കപ്പെട്ടു. മലയാളി സഭ വളർത്തിയ സ്വദേശിബോധം പൊതുവിൽ രാജ്യത്തെ എല്ലാ സമുദായങ്ങളെയും ഉണർത്തി. പക്ഷേ ആ ഉണർവു് ഒരു വഞ്ചിരാജ്യ സമുദായം സൃഷ്ടിക്കാൻ ഉതകിയില്ല. ഇംഗ്ലീഷു വിദ്യാഭ്യാസാരംഭത്തോടുകൂടി ഉടലെടുത്ത തിരുവിതാംകൂറിലെ ആ സ്വദേശി ബോധം അടുത്ത തമിഴു ഭേദങ്ങളിലും വ്യാപിച്ചു് തിരുനെൽവേലി കളക്റ്റർ മി. ആഷിന്റെ വധത്തിനു കാരണമായെന്നും അക്കാലത്തു പ്രസ്താവമുണ്ടായി. 1083 ലെ ചാലക്കടലാമുഖോലം, നാട്ടിലെ സ്വദേശിബോധത്തിന്റെ അലകളാണെന്നു് ചില അനഭിജ്ഞന്മാർ വ്യാഖ്യാനിക്കാൻ നോക്കി. എങ്ങനെയായാലും, നവോത്ഥാനത്തിന്റെ കിരണങ്ങൾ, ആദ്യമായി വീശിയ ഇന്ത്യയിലെ ആദ്യത്തെ നാട്ടുരാജ്യം തിരുവിതാംകൂർ ആയിരുന്നു. ഈ ഉയർച്ചക്കു നമ്മുടെ കഥാനായകൻ വഹിച്ച പങ്ക് അഭിപ്രീതിയെ തന്നെയല്ലേ? നാട്ടിലെ ബ്രാഹ്മണ പ്രാമാണ്യം കണ്ടു

സഹിക്കട്ടെ സി. വി. ക്ക്, പിൽക്കാലത്തു് നാസിജർമ്മനി
 യിലെ ഹിറ്റ്ലർ ജ്ഞാനാരോടു തോന്നിയ ദേവപോ
 ലെ, ഒരു വിദേശ പരദേശബ്രാഹ്മണരോടു സ്വാഭാവിക
 മായുണ്ടായിരുന്നു. സുന്ദര്യനെ ഒടുവിൽ മറവനാക്കി
 യതു കൂടാതെ, ശങ്കരശാസനക്കൊണ്ടു അയാളെക്കുറിപ്പു്
 “ഇതു ചേതാന്തപ്പരിഷ്കരണത്തെ കടിക്കുന്ന വെള്ള
 ത്തിപ്പോലും വിപ്ലവത്തിലും. മുന്തി അറക്കുന്ന പ്രാകൃത
 നാട്” എന്നിങ്ങനെ പറയിക്കുന്ന പ്രാകൃതത്തിൽപ്പോലും
 അതു പ്രസംഗമാകുന്നുണ്ടു്. ഒരിക്കൽ എഴുത്തച്ഛന്റെ ഒരു
 സ്തോത്രം സ്ഥാപിക്കുന്നതെക്കുറിപ്പു സി. വി. യുടെ
 അഭിപ്രായം ഒരു സാഹിത്യഭിമാനി ആരാഞ്ഞപ്പോൾ
 അദ്ദേഹത്തിൽനിന്നും പുറത്തു വന്ന വാക്കുകൾ
 “ഇങ്ങനെയെഴുത്തച്ഛൻ നമ്മുടെ ഭാഷയുടെ പിതാവു്
 എന്നുള്ള സ്ഥാനത്തിനു് അർഹൻ തന്നെയാണു്.
 എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ, ‘ബ്രാഹ്മണരുടെ
 ചരണാരണാംബുജ പാസുസഞ്ചയം’ തുടങ്ങിയുള്ള
 ആശയപ്രകടനങ്ങൾ നമ്മിൽ ഒരു നൈകൃഷ്ടമുദ്രയെ,
 ഇന്നും മായ്ക്കാൻ പാടില്ലാത്തതായി, പതിപ്പിച്ചില്ലയോ
 എന്നു സംശയിക്കുന്നു!” എന്നിപ്രകാരമായിരുന്നു. ധനം
 മാത്രം കാംക്ഷിച്ചും, രാജ്യക്ഷേമത്തെ തുണവൽഗ്ഗണിച്ചും
 സംസ്ഥാനത്തു വന്നു പൊയ്ക്കൊണ്ടിരുന്ന ബ്രാഹ്മണ
 മേധാവികളുടെ ആശയമനതിരോധാനങ്ങൾ ധാരാളം
 ബാല്യം മുതൽ കാണാനിടയായിട്ടുള്ള രാമൻപിള്ള
 അവർകൾക്കു് അവരോടു പൊതുവിൽ കഠിനമായ
 വെറുപ്പുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിലും, തന്റെ നാട്ടുകാരായ
 ബ്രാഹ്മണരോടു ഒരിക്കലും ഒരു വിദേശവുമാണായിരുന്നി
 ല്ല. ശങ്കരസൂര്യരുടെ ഭരണനിരൂപണത്തിൽ, നാട്ടുകാരൻ
 എന്നു നിലയിലും, ഒരു ഉത്തമനായ സചിവശ്രേഷ്ഠൻ

എന്ന ഗണനയിലും, ഉദാരമായ സ്തുതിവാചകങ്ങളാണു് സി. വി. യിൽ നിന്നും പുറത്തു വന്നിട്ടുള്ളതു്! സി. വി. യിൽ സ്വകീയമായുണ്ടായിരുന്ന ദേശീയ ബുദ്ധിയെ നായർസമുദായപ്രവർത്തനങ്ങൾ ലഘുവാക്കിയതില്ല.

1083-ൽ നടത്തപ്പെട്ട കേരളീയനായർ മഹാസമ്മേളനത്തിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷനായി ശ്രീ. മന്നത്തു കൃഷ്ണൻ നായർ അവർകളെ വരുത്തുന്നതിനും, അതേ ഇടന്നു അദ്ദേഹത്തെ തിരുവിതാംകൂറിലെ ഒന്നാം ജസ്റ്റിയാക്കുന്നതിനും, രാജഗോപാലാചാരിയെ ശേഷം ടിവാൻ പട്ടണത്തിൽ അവരോധിക്കുന്നതിനും, സുരൂധാരതപം വഹിച്ചതു് സി. വി. ആയിരുന്നു. 'അലൻനാടൻ' ടിവാൻ കൃഷ്ണൻനായർ, നാട്ടുകാരുടെ മന്ത്രിപരമ്പരയ്ക്കു മോഹിച്ചിരുന്ന സി. വി. രാമൻപിള്ളയുടെ സൃഷ്ടിയായിരുന്നു എന്നുള്ളതിൽ സംശയം ഇല്ല. ശങ്കരൻ തമ്പിയുടെ മേൽ സി. വി.യുണ്ടായിരുന്ന പ്രേരണാശക്തി കൃഷ്ണൻനായരെ ടിവാൻജിയാക്കുന്നതിന്നു കൊട്ടാരത്തിൽ സ്വായീനംചെലുത്തുവാൻ വളരെ സഹായിച്ചു. ഉദ്യോഗനിയമനങ്ങൾക്കു കയ്യൂലി വാങ്ങിക്കൊണ്ടു മഹാരാജാവിനോടു ശുപാർശ ചെയ്യുന്ന ശങ്കരൻതമ്പി അവർകളുടെ സാക്ഷാൽസ്വഭാവം, കൃഷ്ണൻനായരുടെ നിയമനകാര്യത്തിൽ പ്രകാശിപ്പിക്കുവാൻ സി. വി. ഇടപെട്ടതുമൂലം സാധ്യമല്ലാതെ വന്നു. സ്വദേശാഭിമാനി രാമകൃഷ്ണപിള്ള അവർകളുടെ ചിത്രീകരണങ്ങൾമൂലം, 'ശങ്കരൻതമ്പിയുടെ പ്രാമാണ്യ'ത്തെപ്പറ്റി വളരെ ഹീനമായ ഒരു അഭിപ്രായവും ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ വളർന്നിരുന്നു. ഭരണശക്തനെ തിരിക്കുന്നതു നാട്ടുകാരായിരിക്കണമെന്ന തീവ്രാഭിലാഷത്തോടുകൂടി ചിലതു നേടുവാനായി

ശങ്കരൻതമ്പിയോടു സൗഹൃദവും, മഹാരാജാവിനോടു വിധേയത്വവും പുലർത്തുവാൻ സി. വി. ആരംഭിച്ചതു മുതൽ ജനങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തെ തെറ്റിദ്ധരിക്കുകയും, അപവാദങ്ങൾ പറഞ്ഞു പരത്തുകയും ചെയ്യാൻ തുടങ്ങിയതു് കേവലം പരിണാമഗതി എന്നേ പറയേണ്ടൂ. അധികൃതസ്ഥാനങ്ങളെ വലയം ചെയ്തിരുന്ന അഴുക്കുകളിൽ ഒരംശം അദ്ദേഹത്തിന്റെ പുറത്തും പുറണ്ടു! പക്ഷേ, സി. വി. യുടെ ഉദ്ദേശ്യമെന്തായിരുന്നുവെന്നു അപവാദം പറഞ്ഞവർ ആരുമെന്നു മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നില്ല!

ഹൈക്കോടതിയിലെ ഉദ്യോഗകാലങ്ങളിൽ വിശ്രമം ഇല്ലാതെ ജോലി ചെയ്തിരുന്നുവെങ്കിൽ, പ്രസ്തുത സുപ്രണ്ടായതിനു ശേഷം സി. വി. കു ചുമതലക്കൂടുതൽ ഉണ്ടെന്നല്ലാതെ, അത്രതന്നെ ക്ലേശിച്ച ജോലി ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്നില്ല. ധാരാളം ജോലി ചെയ്ത ശീലിച്ചിട്ടുള്ളവർ, സമയം ഒരിക്കലും പാഴിൽ ചെലവിടാൻ അനുവദിക്കുകയില്ലല്ലോ. ചരിത്രസംബന്ധമായ പഴയ രേഖകൾ ആരായുന്നതിനു് പ്രസ്തുത സുപ്രണ്ടായിരിക്കുമ്പോൾ കിട്ടിയ ലഘുവിശ്രമാവസരങ്ങൾ, സി. വി. നല്ലവണ്ണം വിനിയോഗിച്ചു. കൊട്ടാരം ഗ്രന്ഥപ്പുരയിൽ നിന്നും അദ്ദേഹം പലതും മനസ്സിലാക്കി. അവ അധികവും തന്ത്രമാർഗ്ഗേണ ആയിരുന്നു.

ഒരിക്കൽ, (1901) രാജാകേശവദാസനു് കൊടുത്ത ഒളവാ നീട്ടു ന്നു കണ്ടാൽ കൊള്ളാമെന്നു് സി. വി. മഹാരാജാവിനോടു ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ,

“അതെന്തു കാണാനിരിക്കുന്നു! ഇപ്പോൾ കൃഷ്ണൻ നായർ കൊടുത്ത നീട്ടുപോലെ ഇരിക്കൂ” എന്നു

മരപടിയാണം നൽകപ്പെട്ടതെന്ന് ശ്രീ. ആർ. ഗോപാലപിള്ള അവർകൾ പറയുന്നു.

ധർമ്മരാജായിൽ, “കൊല്ലം 929-ലെ ശിവരാത്രി വ്രത”ഭിംബം നടന്ന ആ സംഭവം, “കൊല്ലം 942-ലെ സ്വപ്ന ചിങ്ങമാസം ഉദയമായി” എന്നു തുടങ്ങിയുള്ള ചിലമ്പിനേത്തെ കഥകൾ, ഇവയെല്ലാം പഴയ കുടുംബ രേഖകൾ കൊണ്ടു അടിസ്ഥാനമുള്ളവയാണെന്നു തന്നെ കാണുന്നുണ്ട്; കുളപ്രാക്കോട്ട കുടുംബം കുളംകോരാൻ “ഭദ്രവാ സുഷുപ്തൻ കൈയൊപ്പിട്ടു” * കൊടുക്കുന്ന ഉത്തരവു ഗ്രന്ഥപ്പുരയിൽ സൂക്ഷിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഉത്തരവിന്റെ സംഗ്രഹം തന്നെയാകുന്നു; കുളപ്രാക്കോട്ട, തലവാർകുളം എന്നീ കുടുംബങ്ങൾ; ജനറൽ കുമാരൻ തമ്പിക്ക് ആ കുടുംബങ്ങളുമായിട്ടുള്ള ബന്ധങ്ങൾ, നങ്കുകോയിക്കൽ വീട്ടവകയായ ഇരണിയൽ തെക്കേ പൂമുഖത്തു വീടു സംബന്ധിച്ചുള്ള കഥയെ വിവരിക്കുന്ന അന്നത്തെ ഗദ്യഭാഷാപ്രമാണം,† ഇവ, കേവലം ചരിത്ര സത്യങ്ങളാകുന്നു. സത്യമായ ചരിത്രസംഭവങ്ങൾ; ഒരു കാലഘട്ടത്തിലെ പൗരജാതിജംഭിതരായ തീഷ്ണ വീര്യന്മാരെക്കുറിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങൾ; “ഒരു ജനതയുടെ വ്യക്തിത്വവും മഹത്വവും പ്രദർശിപ്പിക്കുവാനുള്ള” കലാ സൃഷ്ടിക്കു ശേഖരിക്കുന്നതിനു വേണ്ടുവോളം സാവകാശം പ്രസ്തുത സൂത്രങ്ങളായി ജോലി മാറിയതു മുതൽ സി. വി. ക്കു ലഭിച്ചു.

സി. വി. യുടെ വർണ്ണനകളിലെ ചരിത്രസത്യത്തെ സംബന്ധിച്ചു, സർദാർ കെ. എം. പണിക്കർ അദ്ദേഹം

* ധർമ്മരാജാ

† ധർമ്മരാജാ-ചരിത്രനാണുഭാഷ്യായം-പുറങ്ങൾ, 189, 190, 191.

ത്തിന്റെ ഉപന്യാസമാല എന്ന പ്രബന്ധത്തിലെ രാമരാജബഹദൂർ നിരൂപണത്തിൽ ഇങ്ങനെ പറയുന്നു:

“ടിപ്പുവിന്റെ സദസ്സു വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നതു കേവലം സങ്കല്പത്തിൽ നിന്നാണെങ്കിൽ, അതു ചരിത്ര ഭാഷ്യം വാസ്തവമായിരിക്കുന്നു. മെസ്പുമിഷേഡ് എന്ന ഹൃദ്യ നാഹിത്യകാരൻ 1805-ൽ എഴുതിയ “മൈസൂർ സാമ്രാജ്യത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധിയും ക്ഷയവും” എന്ന പരന്തരീസ പുസ്തകത്തിൽ ടിപ്പുവിന്റെ രാജസഭ മുതലായതു ഏറ്റവും, സൂക്ഷ്മമായി വർണ്ണിച്ചിട്ടുണ്ട്. അയാൾ അക്കാലത്തു ശ്രീരംഗപട്ടണത്തിൽ താമസിച്ചിരുന്ന ആളാണ്. പ്രസിദ്ധനായ കർണ്ണ വിൽക്ലിന്റെ ചരിത്രത്തിലും (181) അതോടൊത്ത ചില വർണ്ണനകൾ കാണുന്നുണ്ട്. മിസ്റ്റർ രാമൻപിള്ളയുടെ വർണ്ണന ഇവയോടു യോജിച്ചിരിക്കുന്നു.”

നാളിതുവരെ സി. വി. യുടെ സങ്കല്പകഥാപാത്രം എന്നു കരുതിപ്പോന്നിരുന്ന അനന്തപത്മനാഭൻ, ഡച്ച ഗവർണ്ണറായ വാൻഇമാഫ് എന്ന (ഡച്ച ഈസ്റ്റ് ഇൻഡീസ് കമ്പനിയുടെ സിലോൺ ഗവർണ്ണർ) പ്രതാപവാനുമായി ശ്രീപീഠമാർത്താണ്ഡചന്ദ്ര മഹാ രാജാവു നടത്തിയ കൂടിക്കാഴ്ചയിൽ സംബന്ധിച്ച, രാജ്യത്തെ പതിമൂന്നു പ്രധാനികളിൽ ഒരാളായിരുന്നു എന്നു ചരിത്രരേഖകൾ ഇപ്പോൾ തെളിയിച്ചിരിക്കുന്നു.

ചരിത്രസ്മാരകങ്ങളായി കരുതിപ്പോരുന്ന സരയങ്ങളെക്കുറിച്ചു സി. വി. യുടെ നിരീക്ഷണം എത്ര അവഗാഹപരമായിരുന്നു എന്നുള്ളതിനു് അടിയിൽ വിവരിക്കുന്ന ഒരു സംഭവം മതിയാകുന്നതാണ്.

ഒരിക്കൽ ശ്രീ.കൽക്കളം ടി. കുമാരപിള്ള (ചീഫ് സെക്രട്ടറി പി. താണപിള്ളയുടെ അനന്തിരവൻ), പത്മനാഭപുരം കോട്ടയ്ക്കുകത്തെ സ്വദേശിയായ ശ്രീ. മരുതനായകംപിള്ള, പുരാതനമായ ഇരണിയൽ കൊട്ടാരത്തിന് സമീപത്തു തെക്കേ പുറമുള്ള വീടുമായി ബന്ധമുള്ള നങ്കുകോയിക്കൽ കുടുംബക്കാരനായ ശ്രീ. ശങ്കരൻ തമ്പി, ഇങ്ങനെ മൂന്നു ഭക്ഷിണശിരവിതാമ്രകാർ സി. വി.യുമായി രാസ്താട്ടിലിരുന്നു സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു.

ആ സന്ദർശകരിൽ പത്മനാഭപുരം കോട്ടയ്ക്കുകത്തെ സ്വദേശിയായ മരുതനായകംപിള്ളയോടു സി. വി. ചോദിച്ചു:

“നിങ്ങൾക്കു പത്മനാഭപുരം കോട്ടയ്ക്കുകത്തല്ലേ വീടു”; പത്മനാഭപുരം കൊട്ടാരം ഒരു ചരിത്രഹമ്യമാണല്ലോ! നിങ്ങൾ ആ കൊട്ടാരത്തെപ്പറ്റി എനിക്കു ഒരു വിവരണം തരുമോ?”

മരുതനായകംപിള്ളയ്ക്കു താൻ “മാർത്താണ്ഡവർമ്മ” എഴുതിയ ചരിത്രസാഹിത്യകാരന്റെ മുൻപിലാണ് ഇരിക്കുന്നത് എന്ന ഓർമ്മവന്നു. അപ്പോൾ, കൊട്ടാരത്തിന്റെ ബാഹ്യസ്വരൂപത്തെപ്പറ്റി വല്ലതും പറയാൻ കഴിയുമായിരുന്നതുകൂടി പുറത്തുവരാതായി. സി. വി. യിൽനിന്നും തുടൻ ചോദ്യങ്ങൾ വന്നതുകൊണ്ടു എന്തോ ചിലതു പറഞ്ഞു.

സി. വി. പറഞ്ഞു:

“ശരി; ഞാൻ പറഞ്ഞുതരാം. കേട്ടുകൊള്ളുക.”

പത്മനാഭപുരംകൊട്ടാരത്തിന്റെ അകത്തേയും, പുറത്തേയും ചതുപ്പുവും പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്ന ഒരു ചിത്രംതന്നെ

അവരുടെ മനസ്സുകളിൽ സി.വി.വരച്ചു. ചുവർചിത്രങ്ങൾ, തളങ്ങൾ, മുറികൾ, കല്ലും മരവും കൊണ്ടുള്ള ശില്പവേലകൾ, ഓരോ നിലയിലും കയറേണ്ട വഴികൾ, ഗുഹാമാർഗ്ഗങ്ങൾ ഇങ്ങനെ തുടന്ന് സി. വി. യുടെ വർണ്ണന ഒരു യഥാർത്ഥചിത്രം ആയിരുന്നു. പരമനാഭപുരം കോട്ടയ്ക്കകത്തു ജനിച്ചവളാണ് മരുതനായകംപിള്ളയ്ക്കും, അവിടെനിന്നും അല്പം വടക്കും, തെക്കുംമാറി പാപ്പന്നം മറ്റു രണ്ടുപേർക്കും ഒന്നുപോലെ ആ വിവരണം അതുഭൂതകരവും രസകരവുമായിരുന്നു.

പിന്നീട് ശങ്കരൻതമ്പിയോടു ചോദിച്ചു.

“തമ്പി! ഇരണിയൽ കൊട്ടാരത്തിനടുത്തല്ലേ താമസം? പുരാതനമായ അവിടുത്തെ കൊട്ടാരത്തെ സംബന്ധിച്ചു ഒന്നു വിവരിച്ചു എന്നിങ്ങ പഠഞ്ഞു തരിക.”

ഒടുവിൽ, സർവ്വസ്തർക്കമായ ഒരു വിവരണം, ഇരണിയൽ കൊട്ടാരത്തെ സംബന്ധിച്ചും ആ ഭാഷണാന്ത്യാതിഥികൾക്കു് സി. വി.-യിൽനിന്നു കേട്ടു രസിക്കുവാൻ ഭാഗ്യമുണ്ടായി.

സി. വി.-യുടെ ഗൃഹസദസ്സിലേയ്ക്കു ഒന്നു നോക്കാം. രാസ്താട്ടിന്റെ മുൻവശത്തുള്ള വരാന്തയിൽ ഒരു ചാക്കുകുസാലയിൽ സി. വി. ചാരിക്കിടന്നു പുസ്തകം വായിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഒരു ഒറ്റ മുണ്ടു മാത്രമേ ഉടുത്തിട്ടുള്ളൂ. മിത്രങ്ങൾ വരുമ്പോൾ തലയുയർത്തി മെല്ലെ ഒന്നു നോക്കുന്നു. വായനയിൽ മുഴുകിയിരിക്കുകയാണെങ്കിൽ, ആഗതനെ നോക്കുകൊണ്ടു അടുത്തുകിടക്കുന്ന കുസാലകളിൽ ഒന്നിൽ ഇരിക്കുവാൻ പറയും. വായന തുടരും. പെട്ടെന്നു പുസ്തകമട

ചിട്ട്, വായിൽ ഒരുക്കിയിരിക്കുന്ന താമ്ബുലത്തെ കോളാംബിയിൽ വലിക്കുന്നു. നരച്ചതടങ്ങിയ മേൽ മീശയുടെ നേക്കു കയ്യു ഒരു പോവുന്നു. ആഗതനോടു വിശേഷങ്ങൾ ചോദിക്കുന്നു.

“ഈ ഗംഭീര മനുഷ്യൻ ഒരു കുട്ടിയുടെ നിഷ്പക്ഷതയോടു കൂടി സംസാരിക്കുന്നുവല്ലോ” എന്നു ആ സംഭാഷണം ശ്രദ്ധിക്കുന്ന ആഗതൻ തോന്നിക്കൊണ്ടിരിക്കും. സന്ദർശകൻ, പ്രഭുവാ, ദരിദ്രനോ ആരോ ആയിരിക്കട്ടെ; രാസ്താട്ടിലേയ്ക്കു കടന്നാൽ രണ്ടുപേരും തുല്യനിലയിൽ വണക്കം പ്രകടിപ്പിച്ചു പോകും.

ദീർഘപരിചയവും, ആത്മാർത്ഥതയുമുള്ള യുവരസി കന്മാരാണ് സന്ദർശകരെങ്കിൽ, അവർ ഒരു രസികരത്നത്തെയാണ് രാസ്താട്ടിൽ ലഭിക്കുന്നത്. വായിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണെങ്കിൽ സി. വി. പുസ്തകം ഉടനെ അടയ്ക്കും. ഒരു ചെറിയ സ്റ്റേരം അധരങ്ങൾ വഹിക്കും. സംഭാഷണം തുടങ്ങും. ചോദ്യോത്തരങ്ങൾ നടക്കും. ‘പൂച്ചയെപ്പോലെ പതുങ്ങുന്നതെന്തിന്’, ‘യെയ്യുമായി മറുപടി പറയണം’ എന്നു പറഞ്ഞു സന്ദർശകർ യൈര്യം കൊടുക്കും. ഇടയിൽ ആട്ടപ്പദങ്ങളും പാടും; സംഗീത മധുരീമയിൽ മുളും; ചിലരുടെ മുഖഭാവങ്ങൾ അഭിനയിക്കും; “എന്തുതാ വന്നുട്ട്” എന്നിങ്ങനെ ചില ദേശവിഭാഗങ്ങളിലെ ഭാഷാവശം നടത്തുന്ന വായ്ക്കാഴി പ്രയോഗങ്ങളെ അനുകരിച്ചു ഉച്ചരിക്കും! മനുഷ്യരുടെ സ്വഭാവവൈവിധ്യമനുസരിച്ച് മുഖങ്ങളുടെഭാവങ്ങൾക്കും വൈവിധ്യവും, എന്നാൽ അതു പോലെ ഐക്യവും ഉണ്ടെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു രണ്ടു പ്രകൃതക്കാരായ രണ്ടാളുകളുടെ മുഖഭാവങ്ങൾ ഒന്നിനുപുറകേ മററാനായി

അഭിനയിച്ചിട്ട് “അമ്പോ മനുഷ്യപ്രപഞ്ചം! കർമ്മ കാണാൻ വയ്യാത്ത കടലുപോലെ വൈവിധ്യങ്ങളോടു കൂടി പരന്നു കിടക്കുന്നു!” എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് അതു അവസാനിപ്പിക്കും. ഇതിനിടയിൽ ഭിക്ഷാപാത്രവുമായി മുററത്തു കടന്ന ഭിക്ഷുകൻ, സംഭാഷണത്തിൽ ഏല്പിച്ച് തിരുന്ന ഗംഭീര മനുഷ്യനെക്കണ്ടു നിന്നു പതുങ്ങുന്നതും കാണുന്നുണ്ടാവും. അയാളെ അരികിൽ വിളിക്കും. അവൻ ആ ദിവസം മറ്റൊരു സ്ഥലത്തും യാചിക്കാൻ പോകേണ്ടതില്ലാത്തവണ്ണം വേണ്ടുന്നതൊക്കെയും കൊടുത്തയപ്പാൻ ഏല്പാടുമെന്നും. ഭിക്ഷാപാത്രം നിറയെ അരി കൊടുക്കണം: ഭിക്ഷുകൻ അരി വാങ്ങി മടങ്ങുമ്പോൾ, അവൻ തൃപ്തനാണോ എന്നും നോക്കി മനസ്സിലാക്കിക്കൊള്ളും. “അവനും ഞാനും തുല്യനാണ്” എന്നു മാത്രം പറഞ്ഞു” അടുത്ത രംഗത്തേയ്ക്കു കടക്കും. “എന്റെ ഹൃദയം സ്നേഹം ആണ്”. സ്നേഹപൂർവ്വമുള്ള പെരുമാറ്റത്തെക്കൊണ്ടും എനിക്കു വേറൊന്നും ആവശ്യമില്ല” എന്നിപ്രകാരം, ഒരു നമ്മ സംഭാഷണത്തിനിടയ്ക്കു ശ്രീ. കൽക്കളം റി. കുമാരപിള്ളയോടു സി. വി. പറഞ്ഞു.

ദിവാൻ രാജഗോപാലാചാരി, സി. വി. യോടു ഒരു പ്രത്യേക സ്നേഹമുണ്ടെന്നു നടിച്ചു വന്നിരുന്നു. വി. പി. മാധവറാവുവിന്റെ ഔലത്യത്തെ കുറയ്ക്കാനായി സി. വി. ഒരു പത്രം തന്നെ നടത്തുകയുണ്ടായല്ലോ. ഈ വിവരം ആചാരിഅവർകൾ കേട്ടിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. നയതന്ത്രവിശാരദനായ ആചാരിഅവർകൾ സൗമനസ്യപ്രകടനങ്ങൾകൊണ്ടു നമ്മുടെ കഥാ നായകനെ വശത്താക്കാൻ കഴിഞ്ഞു എന്നുള്ള ഭാവ

ത്തിൽ തന്റെ ഇരട്ടക്കുതിര പൂട്ടിയ വണ്ടിയിൽ, ആഫീസു സമയങ്ങളിൽ കഥാനായകനെക്കൂടി കയറി കൊണ്ടുപോയി ഗവണ്മെണ്ടു പ്രസ്സിന്റെ നടയിൽ ഇറക്കിയതിനുശേഷം ഫ്ലോർക്കച്ചേരിയിലേയ്ക്കു പോകാനു മടിച്ചിരുന്നില്ല. ആ അതിസ്സേഹപ്രകടനം ദോഷകാരണമായിത്തീരമെന്നു സി. വി. രാമൻപിള്ള ആദിയിൽ മനസ്സിലാക്കിയില്ലെങ്കിലും, അതു അങ്ങനെയെന്നു കലാശിച്ചു. അതൊരു നയതന്ത്രപ്രകടനം മാത്രമായിരുന്നു. മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു ചില പ്രശ്നങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു സി. വി. യുമായി ആലോചിക്കാറുണ്ടെന്നുള്ളതു ആചാരിഅവർകൾ അറിഞ്ഞിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. കൂടാതെ, “മാത്താണ്ഡവർമ്മ” എന്ന നോവൽകൊണ്ടു സി. വി. നാട്ടിലെ സാഹിത്യകാരന്മാരിൽ ഒന്നാമനായിട്ടുണ്ടെന്നും ആചാരിഅവർകൾ ഗ്രഹിച്ചിരുന്നു.*സപരാജ്യസ്സേഹത്തിനു മാതൃകാപരങ്ങളായ പല ചെയ്തികളുടേയും അവകാശവും സി. വി.ക്കുണ്ടെന്നു ശ്രീ. ആചാരിക്കു അറിയാൻ കഴിഞ്ഞു. ആധുനിക തിരുവിതാംകൂറിൽ സി. വി. ഉൾപ്പെടാത്ത ഒരു കാര്യവും ഇല്ലെന്നുള്ളതു പരമാർത്ഥമായിരുന്നു. കഷ്ടതകളെ കഷ്ടസ്ഥിതിയിലാക്കിയിരുന്ന ‘വിരുത്തി’ ഏറ്റാടു നിൽക്കുകയാണായി ഗവണ്മെണ്ടിനോടു കുറച്ചുകാലം പടപൊരുതുകതന്നെ ചെയ്തു ‘ഭാവൻകുർ പേട്രിയറു’ എന്ന ഇംഗ്ലീഷുവാരിക നടത്തിയിരുന്ന സി. വി. രാമൻപിള്ള, മദ്രാസു പത്രങ്ങളുടെ തിരുവനന്തപുരത്തെ രാഷ്ട്രീയലേഖകനായി തുടൻ വരുന്നതും, ‘ഭാവൻകുർ മെമ്മോറി’യൽവരെ എത്തിച്ചു

* “മാത്താണ്ഡവർമ്മ” വായിച്ചു തമിഴിൽ പരിഭാഷപ്പെടുത്തി രാജഗോപാലചരമി അവർകൾ കേട്ടിരുന്നു.

‘സുദേശബോധ’ത്തിന്റെ മൂലക്കല്ലായി പ്രവർത്തിച്ചു കൊണ്ടിരുന്നതും, രാജ്യത്തിന്റെ സാമൂഹ്യപരോഗതിയുടെ ആദ്യശ്ലീലികളിൽ ഒരാളായി ബഹുമാനിക്കപ്പെടുന്നതും, രാജഗോപാലാചാരിക്ക് ക്രമേണ അറിയാൻ കഴിഞ്ഞു. തിരുവനന്തപുരത്തുകൂടുന്ന മിക്ക പൊതുയോഗങ്ങളിലും, പ്രാസംഗികനായോ, അദ്ധ്യക്ഷനായോ സി. വി. ക്ഷണിക്കപ്പെടുന്നതും, രാജഗോപാലാചാരിയുടെ ശ്രദ്ധയ്ക്കു വിഷയമായിത്തീർന്നുകൊണ്ടിരുന്നു. സി. വി.-യെ പറ്റി അറിയുന്നതോരും കൂടുതൽ അറിയാനുള്ള ആഗ്രഹം ആചാരിസവർകളിൽ വർദ്ധിച്ചു. അറിയുന്നതോരും ബഹുമാനവും, കൂടുതൽ കൂടുതൽ അറിയാനുള്ള ആഗ്രഹവും വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന ഒരു ചരിത്രം ഏതൊരാളിന്റെ പുറകിൽ അവശേഷിക്കുന്നുവോ, അയാൾ മഹാനാണ്.

വിടമ്പം അക്കാലത്തെ ഉന്നതന്മാരുടെ ഒരു ജനാധികാരമായി ഗണിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന രാജഗോപാലാചാരിക്ക്, ആ വിഷയത്തിൽ സി. വി. യെ അത്യധികം ഭയപ്പെടേണ്ടതായിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. കേവലം വ്യക്തിമാഹാത്മ്യം അല്ലെങ്കിൽ മറ്റൊന്നാണ് ഇരുന്നൂറോ, ഇരുന്നൂറൻപതോ രൂപാ ശമ്പളം വാങ്ങിയിരുന്ന സി. വി. രാമൻപിള്ളയെ ഏതുകേന്ദ്രത്തിലും, ഏതു ഓഫീസിലും വലിപ്പമുള്ളവനാക്കി തീർത്തത്! ദിവാൻജി കഴിഞ്ഞാൽ ഏറ്റവും വലിയ ശമ്പളം വാങ്ങുന്ന ആളാണ് ഫൈക്കോടതിയിലെ ഒന്നാം ജഡ്ജി. ആ ഒന്നാം ജഡ്ജിപ്പോലും സമയം ചോദിച്ചുകൊണ്ടുമാത്രം കാണാൻ പോകേണ്ടതായുള്ള തിരുവതാംകൂറിലെ ദിവാൻജി സ്റ്റേഫാദരങ്ങളോടുകൂടി അത്യന്തമിത്രമായി സി. വി. യെ കരുതിയത്, സർക്കാർ പ്രസ്സിലെ

സുപ്രഭു എന്ന നിലയിൽ അല്ലെന്നുള്ളതു തീർച്ചയാണ്. പൗരഷമുത്തിയായ ഒരു പൗരനാണ് സി. വി. എന്നും, അദ്ദേഹത്തെ പിണക്കുന്നതു ശരിയല്ലെന്നും ദിവാൻ രാജഗോപാലാചാരി രാജ്യത്തിൽ ഒരു തിരനോട്ടം കഴിച്ചപ്പോൾ മനസ്സിലായി.

1084-ൽ- സി. വി. പ്രസിലപ്പെടുത്തിയ 'കുറുപ്പില്ലാക്കളരി' എന്ന പ്രഹസനം, അന്നത്തെ തിരുവനന്തപുരം സമുദായത്തിൽ ഒരു ഇളക്കം തന്നെ ഉളവാക്കി. ജീവിച്ചിരിക്കുന്ന ചില തുടത്ത പാത്രങ്ങളെ പ്രവേശിപ്പിച്ചു, പരസ്യമായി ഹാസ്യവിഷയമാക്കിയിരിക്കുന്നു എന്ന് എങ്ങും ആരോപണങ്ങൾ ഉണ്ടായി. മാത്രമോ? കേരളീയസ്രീകളിലെ പഞ്ചാമൃത കൊച്ചമ്മ മാറെയും, രാജഗോപാലാചാരിയുടെ വിട സ്വഭാവത്തെയും തമ്മിൽ ചിലർ പൊരുത്തപ്പെടുത്തിട്ട് സി. വി. യുടെ മുഖത്തേയ്ക്കു നോക്കുകയായി. ഉദ്ദേശ്യം, പാകതയെത്തിയിട്ടില്ലാത്ത ഒരു സ്രീസമുദായത്തിൽ ആ മാതിരി സ്രീകളുടെ പരിഷ്കാരഭ്രമങ്ങൾ ബഹുദൂരത്തിലുള്ള ദോഷഫലങ്ങൾ ഉളവാക്കുമെന്നു കാട്ടിക്കൊടുക്കണമെന്നതായിരുന്നു. പ്രഹസനം പലയിടങ്ങളിലും അഭിനയിക്കപ്പെട്ടു. അതിന്റെ ധ്വനി രാജഗോപാലാചാരിയുടെ ഹൃദയത്തിലും ചെന്നലയ്ക്കാതിരുന്നില്ല. കാര്യമാക്കാനൊന്നുമില്ലാത്ത ഒരു കാര്യം! എങ്കിലും, അദ്ദേഹം സി. വി. യെ ഒരു സംശയദൃഷ്ടിയോടുകൂടി വീക്ഷിക്കുവാൻ തുടങ്ങി.

1086-ലെ ആ നാടു കടത്തൽ സംസ്ഥാനത്തെ സകല ദേശാഭിമാനികളേയും, സ്ഥിരമായി വേദനിപ്പിക്കുന്ന ഒന്നായിരുന്നു. ജീവിത സുഖങ്ങൾ ഒന്നും തന്നെ കാംക്ഷിക്കാതെ; ഭൗതിക സുഖങ്ങളെ ബലിയർപ്പിച്ചുകൊണ്ടു, തന്റെ രാജ്യത്തെ കീഴ്പ്പെടുത്തി

യിരുന്ന അധർമ്മപ്രഭുതപത്തെ എതിർത്തിരുന്ന രാമകൃഷ്ണപിള്ള അവർക്കുള്ള നാടകടത്തിയതിനുശേഷമാണ് ആ കൃത്യത്തിന്റെ ഭയാനകതയെപ്പറ്റി ഏവരും ചിന്തിക്കാൻ തുടങ്ങിയത്. അതുവരെയും 'രാമകൃഷ്ണപിള്ള കുരുക്കളുടെ വലയിൽപ്പെട്ട വഴിത്തററുന്നു' എന്നും, 'കറേ കൂടിപ്പോകുന്നു' എന്നും, 'കേവലം വൃക്കി വിദേപഷപരമായ പത്രപ്രവർത്തനം' എന്നും പല തരത്തിൽ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നവർ തന്നെ, 'നാടകടത്തൽ' എന്ന കൃത്യത്തിനു 'സ്വദേശാഭിമാനി' ബലിയാടാക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ വേപഥ ശരീരന്മാരായി തീരുക തന്നെ ചെയ്തു. അതോടുകൂടി സർവ്വീസിൽ നിന്നും പുറത്തു പോയാലേതു് എന്ന ഒരു ആലോചന സി. വി. യിൽ ഉണ്ടായതായും, അക്കാര്യം ജാനകിഅമ്മയോടു ഒരിക്കൽ സംസാരിച്ചതായും, കുടുംബം പുലർത്തുവാൻ മറ്റു സ്ഥിരമായ വരുവുകൾ ഇല്ലാത്തതിനാൽ അദ്ദേഹം ജോലിയിൽ തുടരുവാൻ നിർബ്ബലനായി തീർന്നതായും പറയപ്പെടുന്നു. പക്ഷേ വിപരീതപരിസരങ്ങൾകൊണ്ടുള്ള ആധർമ്മ്യം വൃക്കിയുടെ പരിശുദ്ധിയെപ്പോലും സംശയകരമായി വീക്ഷിക്കപ്പെട്ടുവാൻ ഇടവരുത്തുന്നതു ലോകസ്വഭാവമെന്നേ പറയേണ്ടൂ.

1087- ആയപ്പോഴേയ്ക്കും സി. വി. യുടെ നേക്ക് ഏകാധിപതിയായിരുന്ന ദിവാൻരാജഗോപാലാചാരിയ്ക്കു തോന്നിയിരുന്ന സംശയവും ദേപഷവും അതിന്റെ പരമ മൂല്യനൃതയിൽ എത്തുകയുണ്ടായി. സി. വി. അവധിയിൽ പ്രവേശിച്ചുകൊള്ളാൻ ആജ്ഞാപിക്കപ്പെട്ടു. പറയുമ്പോൾ അവധി എടുക്കാനല്ല താൻ 27 ൽ പരം വർഷം

സർക്കാരിനെ സേവിച്ചതെന്നും, അതിനാൽ തന്റെ രാജി
 സ്വീകരിച്ചു പുറത്തു പോകാൻ അനുവദിക്കുകയാണു
 വേണ്ടതെന്നും ഈയവസരത്തിൽ സി. വി. ആവശ്യപ്പെട്ടു.
 അവധി എടുത്തുകൊള്ളാനുള്ള അജ്ഞാപനവും; സി. വി.
 യുടെ രാജിക്കത്തും; അവ തങ്ങളിൽ കൂലിച്ചു. സി. വി.
 രാജിവരെ പോകമെന്നു ദിവാൻജി പ്രതീക്ഷിച്ചില്ല.
 27 ൽ പൂരം വെച്ച് സർക്കാരിനെ സേവിച്ച ഒരു ഉദ്യോഗ-
 സ്ഥൻ; പ്രത്യേകിച്ചു സി. വി.; പിരിച്ചയക്കപ്പെടുന്നത്
 രാമകൃഷ്ണപിള്ളയെ നാടുകടത്തിയ ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ
 കരാളതയെ കൂടുതൽ പുഷ്പികരമാക്കിത്തീർക്കുകയേ ഉള്ളൂ
 എന്നു ദിവാൻജി അനുമാനിച്ചു. രാജി പിൻവലിക്കുവാൻ
 ദിവാൻജി, പ്രസ്തുത സൂത്രത്തിനു എഴുതി. സൂത്രം നിന്നി-
 ടത്തു തന്നെ നിന്നു. കാര്യം കാര്യംഗണനയും നീതിയും
 കാട്ടിലാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഒരു ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ കീഴിൽ
 ഉദ്യോഗത്തിൽ തുടരുന്നത് തന്റെ പൗരജ്ഞാനം ചേരുന്ന
 തല്ലെന്നു സി. വി. ആചാരി അവർകളെ അറിയിച്ചു.
 ദിവാൻജി അവിടെ നിന്നില്ല. പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറി കപ്പ
 സ്വാമിശാസ്ത്രികളെ റാസ്കാട്ടിലേയ്ക്കു അയച്ചു. എന്തൊ-
 ക്കെയായിട്ടും സി. വി. രാജിക്കത്തു പിൻവലിക്കുകയില്ലെന്നു
 കണ്ടപ്പോൾ, പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറി, ജാനകി അമ്മയുടെ
 നയോപായങ്ങൾ കഥാനായകന്റെ മേൽ പ്രയുക്തമാക്കി,
 ആദ്യ മാസത്തെ അവധി എന്നതിനു ഒരുവിധം സമ്മതി
 പിച്ചു, ഒരു ഒപ്പ് രാജിക്കത്തിന്റെ പുറത്തു വാങ്ങി
 കൊണ്ടു മടങ്ങിപ്പോയി. രാജഗോപാലാചാരിയുടെ നീച
 നടപടിയിൽ കോപം ഭസ്സഹമായിത്തീർന്ന സി. വി. തന്റെ
 കടുമയെ കത്തിരികൊണ്ടു സ്വന്തം കയ്യിനാൽ വെട്ടി
 ദൂരത്താറിത്തു. അതിനുശേഷം തല മുണ്ഡനം ചെയ്യുക

യുമായി. ആകൃത്യത്തിൽ അതൃപ്തപ്പെട്ട ജാനകി അമ്മയോടു സി. വി. പറഞ്ഞത് “എന്റെ കോപം ശമിപ്പിക്കുവാൻ വേറെ മാർഗ്ഗം ഇല്ല” എന്നായിരുന്നു. ഭൂമുഖത്തു ജനിച്ച് ഉള്ള യാതൊരു സാഹിത്യകാരന്റെ ചരിത്രത്തിലും ഇത്തരം ഒരു സംഭവം കാണുകയേ ഇല്ല.

അവധി കഴിഞ്ഞു പെൻഷന്റെ കാര്യം വന്നപ്പോൾ അവിടെയും രാജഗോപാലാചാരി അവർകൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ “ധീരധീരത്വം” * പ്രകടമാക്കി. ഒടുവിൽ പെൻഷൻ അനുവദിക്കാതെയിരിപ്പാനോ, തടഞ്ഞു വയ്ക്കാനോ അദ്ദേഹത്തിനു കഴിഞ്ഞില്ല.

* സർ. പി. രാജഗോപാലാചാരിയുടെ തീരുവിതാംകൂർ ഭരണത്തെപ്പറ്റി വിഭജന മേധാവിത്വ ലേഖനപരമ്പരയിൽ സി. വി. ഇങ്ങനെ എഴുതുന്നു.

“.....വിദ്യാഭ്യാസ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ പരിഷ്കാരത്തോടുകൂടി പാലക്കാട് മുതലായ ദിക്കുകളിലെ പല അഗ്രഹാരങ്ങളിൽ നിന്ന് ഒരു ചെറു സേനയും രാജ്യത്തിലെ പ്രജാപ്രകാശത്തിനുള്ള പ്രാകാരങ്ങളിൽ അധികാരയുദ്ധങ്ങളോടുകൂടി സംസ്ഥാനമാക്കപ്പെട്ടു. ഈ ധീരധീരന്റെ സമാഗമത്തോടുകൂടി അസ്തഗിരിപ്രാപ്തമാകുമെന്നു വിചാരിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥ പ്രതാപങ്ങൾ പ്രചണ്ഡാജ്ഞപല കിരണങ്ങളായി തീർന്നുവെക്കുക. സ്വേച്ഛാധികാര മന്ത്രിത്വം സ്വേച്ഛാപ്രഭുത്വത്തോടുകൂടിയ രാജശക്തിയോടു സമവർത്തനം ചെയ്യുന്ന സരഭ്യംമൂലം തീരുവിതാംകൂർക്കാൽ പരിഷ്കാരത്തിന്നു പ്രേരണയും ചെയ്യപ്പെടുന്നതിന്റെ ഭാഗമെന്നാണെന്നു അറിവാൻ സന്ദർഭമുണ്ടായി. അധികാരക്രമ പലപ്പോഴും കൈമാറ്റം വൈകുന്നതിന്റെ ഭരണം കൊണ്ടു അവലുട്ടിയ കഷ്ടത നോക്കി. ഭരണയശസ്സു അത്യജ്ഞപലമായ കനകയിലകാണികളുടെ സമ്മേളനത്തോടെ പ്രകാശിച്ചു. തീരുവിതാംകൂറിന്റെ ഭരണചരിത്രത്തിൽ സദൃശ്യത്തിന്നു യമത്തിനു ഇദംപ്രഥമമായി അതിബീഭത്സാവസ്ഥാത്തരം ഉണ്ടായതുപോലെയും പലതും ദർശിച്ചു.

..... പരമ്പരയ്ക്കും ഏതെങ്കിലും ശിശുസ്വരൂപത്തിൽ പ്രവർത്തന ഭരണ പ്രാപിച്ചതു, സ്വേച്ഛാപ്രഭുത്വം കാലഗതിക്കു വിര

അവധി അനുവദിക്കപ്പെട്ടതിനു ശേഷം അധികം താമസിച്ചില്ല, “ധർമ്മരാജ” എന്ന പുതിയ മഹാഗ്രന്ഥ നിർമ്മിതിക്കു: ഗ്രന്ഥം പഠഞ്ഞുകൊടുത്തു, ജാനകി അമ്മയെ കൊണ്ടു എഴുതിക്കാൻ തുടങ്ങിയ ആദ്യഘട്ടത്തിൽ സി. വി. വലത്തു കയ്യിൽ വേദനയോടുകൂടി ശയ്യാവശം ഗതമായിരുന്നു. വാതരോഗം നിമിത്തമുള്ള കയ്യിലെ തരിപ്പും വേദനയും അധികരിക്കുമ്പോൾ എഴുത്തു നിർത്തുവാൻ പരയും. വൈദ്യൻ ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠപ്പിള്ളയെക്കൊണ്ടു ‘നാരങ്ങാക്കിഴി’ ഇടുവിക്കുകയും, “എന്റെ വയറുപിഴപ്പിനു വേണ്ടിയുള്ള 28 വർഷത്തെ എഴുത്തു കൊണ്ടാണ് കയ്യ് എടുക്കാൻ വയ്യാതെ ആകുന്നത്” എന്നു് സ്വയം പറയുകയും ചെയ്തും. വേദന ശമിക്കുമ്പോൾ വീണ്ടും എഴുതിക്കൊള്ളുവാൻ പരയും. എന്നാൽ, മലയാളഭാഷയുടെ ഭാഗ്യം കൊണ്ടു ആ വേദനനീണ്ടു നിൽക്കാതെ കുറഞ്ഞു. പഠഞ്ഞുകൊടുക്കുന്നതു എഴുതി എടുക്കാനായി ആളുകൾ മാറിമാറി ഇരിക്കേണ്ടി വന്നു. പഠഞ്ഞുകൊടുക്കുമ്പോൾ, എഴുതിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആൾ അങ്ങോട്ടു ചോദിച്ചാൽ സി. വി. കോപംകൊണ്ടു മിഴികൾ ചിറയുകയും, ചിലപ്പോൾ ഭംഗിച്ചു വല്ലതും വിളിച്ചു പറയുകയും ചെയ്തുപോക: ! ഒരു നിശ്ചിത ഭാഗം എഴുതി അവസാനിപ്പിച്ചതിനു ശേഷം, അതു വായിച്ചു കേൾപ്പിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ, താഴെപ്പറഞ്ഞു നിറുത്തിയുള്ള വായിൽനിന്നും പുറത്തു വരുന്ന

അതായി ജനതയെ ബീഭത്സ നൃത്തം ചെയ്യിച്ചു ഈ കലത്തുതാനയാ യിരുന്നു. ഈ മാന്ത്രികപാത്തിന്റെ ആഭിചാരവ്യാമോഹത്തിനിടയിൽ സതീപാങ്ങൾ, ദാമ്പത്യ ശത്രുക്കളിലെ ആശ്വാസങ്ങൾ എന്നിവ വതം തെടി നട്ടെങ്ങാമ്പ? എന്ന ചോദ്യത്തെ സമുദയോഭിമാനികളിൽ ഉല്പന്ന മരണി.....”

തിൽ അപൂർവ്വതമെന്നു തോന്നി എഴുതുന്നവർ വിട്ടുകളയുന്നതെന്തോ അതു വീണ്ടും പറഞ്ഞുകൊടുക്കും. മനസ്സിലാക്കാതെ വരുന്നതു വിട്ടുകൊള്ളണമെന്നല്ലാതെ, അപ്പോൾ ഇടയ്ക്കുകയറി ചോദിക്കുവാൻ സി. വി. അനുവദിക്കുകയില്ലായിരുന്നു. എന്നെന്നാൽ ഇടയിൽ ചോദിക്കുന്നതുകൊണ്ട് പ്രകൃതത്തിൽ ആനയിക്കുവാൻ മേധയിൽ ഒരുക്കിയിരിക്കുന്നവ ശിഥിലിച്ചു പോകുമായിരുന്നു. രാത്രിയിൽ സാധാരണ പത്തു മണിയോടു കൂടി എഴുത്തവസാനിപ്പിച്ചു ഏതാനും നിമിഷം ധ്യാനനിരതനായി കഴിച്ചതിനു ശേഷം, സി. വി. വരാന്തയിൽ അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും നടക്കും. ഭക്ഷണാദികൾക്കു, എഴുത്തു നടക്കുന്ന കാലങ്ങളിൽ വളരെ കുറച്ചു സമയമേ എടുക്കുകയുള്ളൂ. ഉറക്കാൻ കിടന്നാൽ, പെട്ടെന്നുണർന്നു എണീറ്റു എഴുത്താനുപയോഗിക്കുന്ന മെഴുകുതിരിവിളക്കു കത്തിച്ചു സി. വി. തനിയേ ഇരുന്നു എഴുതും: നിശയുടെ ഏകാന്തതയിൽ ആ ഭാവനാസാഗരത്തിൽ നിന്നും പല വിശിഷ്ട ചിന്താരത്നങ്ങളും കടലാസ്സാകുന്ന കരയിൽ അടിച്ചതു കയറുന്നതു ആരും അറിയുകയില്ല. എന്നാൽ, “കയ്യുകൊണ്ടു എഴുതുവാൻ വയ്യാതെയോ മറ്റു അസുഖങ്ങളോ ഉണ്ടെങ്കിൽ, മാത്രമേ രാത്രിയിൽ അപ്പൻ മറ്റു വല്ലവരേയും എഴുതുവാൻ വിളിച്ചിരുന്നുള്ളു” എന്നാണു് ഈ ഉറക്കത്തിൽ നിന്നു പെട്ടെന്നുണർന്നുള്ള എഴുത്തിനെപ്പറ്റി ശ്രീമതി ഗൗരിക്കുട്ടിണമ്മ പറയുന്നതു്.

അന്നന്നു എഴുതുന്ന ഭാഗങ്ങൾ സായംകാലങ്ങളിൽ രാസ്താട്ടിൽ സമ്മേളിക്കുന്ന സാഹിത്യരസികന്മാർക്കു കേൾക്കുവാനായി വായിക്കപ്പെടും. അവർ എങ്ങനെ അധികം ഏതെങ്കിലും ഗ്രന്ഥകാരൻ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധ പതി

പ്പിക്കും. ശ്രീമാന്മാരായ ഏ. ഗോപാലമേനോൻ, ഏ. ശങ്കരപ്പിള്ള, സി. എസ്. സുബ്രഹ്മണ്യൻപോറ്റി, കെ. ആർ. കൃഷ്ണപിള്ള തുടങ്ങിയവരാണ് വായിച്ചു കേൾക്കുന്നവരിൽ പ്രധാനികൾ.

പണ്ഡിതവർണ്ണനായ ശ്രീമാൻ ആറൂർ കൃഷ്ണപിഷാരടിഅവർകളെയായിരുന്നു, തീരുന്ന തീരുന്ന അദ്ധ്യായങ്ങൾ പരിശോധിക്കുവാൻ ഏല്പിട്ടത്തിയിരുന്നതു്. ശ്രീ. കെ. ആർ. കൃഷ്ണപിള്ള അവർകൾ കഥാഘടന മുതലായവയേയും, പിഷാരടിഅവർകൾ ഭാഷാപ്രയോഗങ്ങളിലെ ശാസ്ത്രോപസ്തുതപത്തേയും സാമാന്യമായി പരിശോധിച്ചു എന്നു പറയാമെന്നുള്ളതു്. എന്തെന്നാൽ, ഉള്ളിൽ തിങ്ങിവിങ്ങി നിൽക്കുന്ന ആശയങ്ങളുടെ പ്രകടനത്തിന്നു, ശാസ്ത്രത്തിന്റെ പുറകേ പോകാൻ തനിക്കു സാദ്ധ്യമല്ലെന്നു സി. വി. ശരിച്ചിരുന്നു. വികാരങ്ങൾ മുററിയ അമച്ഛത്തുള്ള ലുകൾകൊണ്ടുള്ള ചന്ദ്രക്കാരൻ തുടങ്ങിയവരുടെ വിദ്യുത്സംഘടനം പോലെയുള്ള സംഭാഷണങ്ങളിൽ, ശബ്ദാഗമശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ സി. വി. യുടെ പുറകേ തന്നെ പോകേണ്ടിവന്നു. വർണ്ണനകളുടെ വൈഖരീതപത്തിൽ കനകമണികളുടെ ജാജപല്യതയല്ലാതെ, ശബ്ദപ്രയോഗത്തിന്റെ ശുദ്ധാശുദ്ധപ്രകാശനത്തിന്നു ഗണനയുണ്ടോ എന്നു അന്വേഷിക്കാൻ സി. വി. തയ്യാറായില്ലായിരുന്നു.

ശ്രീ. ആറൂർ പറഞ്ഞു: *

* 1222 മേടത്തിൽ തൃശ്ശൂർവച്ചു ആറൂർ കൃഷ്ണപിഷാരടി അവർകളുമായി ഈ ഗ്രന്ഥകാരൻ നടത്തിയ സംഭാഷണക്കുറിപ്പുകളിൽ തിന്നു്.

“എന്നെ അതുതപ്പെടുത്തിയതു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഓർമ്മ ശക്തിയാണു്. സാധാരണ ഗ്രന്ഥകാരന്മാർ പുസ്തകം എഴുതുന്ന രീതിയിലല്ല, അദ്ദേഹം പുസ്തകം എഴുതുന്നതു്. ധർമ്മരാജായിൽ പതിനെട്ടാം അദ്ധ്യായം ആണു് അദ്ദേഹം ആദ്യം എഴുതിയതു്. കഥയും, പാത്രങ്ങളും മനസ്സിൽ എത്ര സ്വാധീനപ്പെടുത്തിയിരുന്നുവെന്നു നോക്കണം! ഇന്നും അതോർത്തിട്ടു എങ്ങനെയാണു് അതു സാധിച്ചു എന്നു എനിക്കു ഊഹിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. അഹൊ! എന്തൊരു ധാരണാശക്തി!”

“ധർമ്മരാജയിലെ ഭാഷാപരമായ കുറവുകൾ തിരുത്തപ്പെടുപോ” എന്ന ചോദ്യത്തിന്നു അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു:

“ഞങ്ങൾക്കു അതിൽ തിരുത്താനൊന്നുമില്ല. ഞങ്ങൾ അതിൽ ഒരു വാക്കു മാറ്റി മറ്റൊരു വാക്കു പ്രയോഗിച്ചു എന്നു വിചാരിക്കുക. ആ അദ്ധ്യായം അച്ചടിച്ചു കഴിയുമ്പോൾ എന്തു വാക്കാണോ അദ്ദേഹം ആദ്യം ഉപയോഗിച്ചിരുന്നതു് അതായിരിക്കും അതിൽ കാണുക. അദ്ദേഹം കഥാഗതിയിൽ നിശ്ചയിക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിനൊത്തപണ്ണമാണു് വാക്കുകൾ ഉപയോഗിക്കുന്നതു്. അതിൽ ഒരു വാക്കുപോലും മാറ്റുക സാദ്ധ്യമല്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാഷ കഠിനമാണെന്നു പറയുന്നവരുണ്ടു്. ഭാഷയുടെ കഠിനമല്ല അതു്. പാത്രങ്ങളുടേയും, സന്ദർഭത്തിന്റേയും, ഭാവനയുടേയും ഗാഢീയുമാണു് ധർമ്മരാജയിലെ ഗാഢീയു്.”

സി. വി. കുറുപ്പൻ, ചന്ദ്രമേനവനും തമ്മിൽ ഉള്ള സാമ്യതയും, അകൽച്ചയും എങ്ങനെയാണു് എന്ന ചോദ്യത്തിന്നു ശ്രീ. പിഷാരടിഅവർകൾ ഇപ്രകാരം മറുപടി നൽകി.

“അവർ തങ്ങളിൽ സാമ്യതയേ ഇല്ല; പിന്നെയല്ലേ അകൽച്ച വരാൻ. സി. വി. രാമൻപിള്ള എന്നാൽ അത്യന്തം പ്രാധാന്യം, പണ്ഡിതനുമായ ഒരു ഭാവനാശാലി. ചതുർമേനവൻ; കോമളനും സൗമ്യനുമായ മറ്റൊരു ഭാവനാശാലി.”

ധർമ്മരാജയിലെ പരിനിതാദം അദ്ധ്യായം ആണ് സി. വി. ആദ്യം എഴുതിയതെന്നു പറഞ്ഞുവല്ലോ. * മാർത്താണ്ഡവർമ്മയ്ക്കുശേഷം എഴുതുന്ന ഗൗരവത്തരമായ ആ സാഹിത്യകൃതിയിലെ പരിനിതാദദ്ധ്യായത്തിന്റെ ആദ്യവരികളിൽ ഗ്രന്ഥകാരൻ കാവ്യലോകത്തിൽത്തന്നെ കഴിയുകയായിരുന്നുവെന്ന ആത്മകഥാംശത്തെ സൂചിപ്പിക്കുകയും കൂടി ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

ആ വരികൾ, “കനകകാന്തികൊണ്ടു കമനീയ തരവും ഗുളമധുരിമകൊണ്ടു ആസ്വാദനീയവുമായി കവി മനോധർമ്മത്താൽ നിർമ്മിതമായ ലോകത്തിൽത്തന്നെ ഇതേവരെ പെരുമാറിയും.....” എന്നിങ്ങനെ ആരംഭിച്ചു തുടർന്നുപോവുന്നു:

പാശ്ചാത്യസാഹിത്യത്തിലെ ചരിത്രനോവലുകളെ അനുകരിച്ചു ‘മാർത്താണ്ഡവർമ്മ’ എഴുതപ്പെട്ടു. എന്നാൽ ‘ധർമ്മരാജ’, മാർത്താണ്ഡവർമ്മയിലെ പാശ്ചാത്യ സാഹിത്യ

* “മാർത്താണ്ഡവർമ്മയ്ക്കു ശേഷം തിരുവിതാംകൂർ മെമ്മോറിയലിന്റെ പരമ്പരയും, മറ്റു ചില സാമൂഹിക—രാഷ്ട്രീയ നടവടികളും കണ്ടു ക്ഷോഭമുഴുത്ത സി. വി. വിപ്ലവപരമായ ഒരു സാമൂഹ്യനാവൽ എഴുതുകയും, ഒരു പുസ്തകം രാണാപിള്ള അവർകൾ വായിച്ചു കേട്ടിട്ടു ചുട്ടുകുളിയുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതായി അറിയാൻ കഴിയുന്നു.

പ്രേരണയെക്കാളും ഗ്രന്ഥകാരന്റെ പരസ്കരസാഹിത്യവുമായിട്ടുള്ള അടുപ്പത്തെയാണ് കൂടുതൽ വെളിപ്പെടുത്തുന്നത്. മഹാഭാരതാദി വിശ്വമഹാകാവ്യങ്ങളിൽ കാണപ്പെടുന്നതുപോലെയുള്ള വീര്യവ്രതന്മാരായ കഥാപാത്രങ്ങളും, കാദംബയുവാദിഗദ്യമഹാകാവ്യങ്ങളിലെ വണ്ണനാരീതിയും, “കാളിഭാസപ്രഭൃതികളായ കവിയത്രവർത്തികളുടെ ഉത്തംഗശൃംഗാരാശയങ്ങളും,” * കൗടില്യൻ, ഷാംഗ് താംഗ്, മക്കാവല്ലി എന്നീ ലോകരാജ്യതന്ത്രജ്ഞന്മാരുടെ ഏകയുക്താഭിപ്രായമായ സമരോപജാപവുമാണ് ധർമ്മരാജാക്കളിലെ ഔഷ്ണം ഓളവും നിറഞ്ഞ ഭാരതീയവാഹത്തിൽ നാം ദർശിക്കുന്നത്. കൗടില്യനേരയും, മക്കാവല്ലിയുടേയും, ഏകകണ്ഠമായ അഭിപ്രായമാണ് രാജ്യത്തിന്റെ സൃഷ്ടിക്കും, നിലനില്പിനും, വിപുലീകരണത്തിനും, ഉപജാപവും യുദ്ധവും ഒഴിച്ചുകൂടാൻ വയ്ക്കാ എന്നുള്ളത്. കയ്യുക്കുകൊണ്ടു രാജ്യം പിടിച്ചടക്കണമെന്ന ആ രാജ്യതന്ത്രജ്ഞന്മാരുടെ തത്വത്തെത്തന്നെ ഹരിപഞ്ചാനനക്കൊണ്ടു സി. വി. പറയിക്കുന്നു:

“എന്തപ്പനേ? എന്ത്? സിംഹാസനങ്ങൾ, ഉടവാളുകൾ, ഇതുകൾ ധർമ്മശാലകളിൽ ഭാനം ചെയ്യപ്പെടുന്നില്ല; വൃക്ഷങ്ങളിൽ കായ്ക്കുന്നില്ല; മഴയോടും മഴഞ്ഞോടും വർഷിക്കുന്നില്ല; ഭൂഖനനം ചെയ്താലും കിടകയില്ല; അങ്ങാടികളിൽ വിൽക്കപ്പെടുന്നമില്ല. അതിനാൽ ശൈലുകമുകിലപ്രഭൃതികളുടെ നയത്തെ തുടൻ കൊന്നുവെന്നും, തീ വച്ചു മുടിച്ചും അവയെ നേടണം. സ്വർഗ്ഗം പിളർന്ന് പരീക്ഷിക്കട്ടെ; നരകം കിളൻ പൊതിയട്ടെ;

സമുദ്രങ്ങൾ പ്രളയപ്രവാഹം കൊണ്ടു കഴുകട്ടെ; നാം വിജയ പതാകയെ ഈ ഭൂ സ്വർഗ്ഗത്തിൽ പ്രതിഷ്ഠിക്കും”

നിർവിഷ്ഠം പുസ്തകത്തിന്റെ രചന പുരോഗമിച്ചു കൊണ്ടിരുന്നു. രാജസേവനത്തിൽ നിന്നും അസ്വസ്ഥ ചിത്തനായി അവധിയിൽ പ്രവേശിച്ചിരിക്കുന്ന സി. വി. രാമൻപിള്ള ആ സേവനാസ്വസ്ഥതയെ എടുത്തു കാട്ടുമാറു്,

“തമ്പുരാനെ സേവിച്ചു് മാനം കെട്ടു പൊന്നു ടയതേ” എന്ന വരികൾ പറഞ്ഞു കൊടുത്തപ്പോൾ എഴുതിയ ആളും അതു വായിച്ചു കേട്ടവരും ഗ്രന്ഥകാരന്റെ, അനന്തരകാലജീവിതത്തിനുള്ള ‘വാൽകൃവേതനം’ പോലും കിട്ടുന്നത് സന്ദേഹത്തിലാകുകയില്ലയോ, എന്നു ശങ്കിച്ചു.

“മച്ചമ്പിക്കും അവിടെ ചേർന്നവർക്കും * മേക്കു മണ്ഡപം തന്നെ ശരണം. അതും ഒരു ശസ്ത്രതന്നെ” എന്നു് സങ്കടപ്തായ പുരണ്ട ആ പരമാത്മത്തെ ഉമ്മിണിപ്പിള്ളയെക്കൊണ്ടും, ‘രാജദ്രോഹത്തിന്റെ കാരണക്കാർ’ എന്നു സമ്പ്രതിഅയ്യൻ പറഞ്ഞുതുടങ്ങുമ്പോൾ, “ധർമ്മം ചെയ്യപ്പെട്ട കൂട്ടത്തിൽ ബ്രാഹ്മണരും ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നു. വൈദികരും അതൈവദികരും യോജിച്ചു നടത്തുന്ന കാര്യങ്ങളിൽ വൈദികശക്തിയാണു് ബുദ്ധി. മറ്റുള്ളവർ അവയവങ്ങളും ആയുധങ്ങളും മാത്രമേ ആകൂ” എന്നു് വിശദീകരണഭാഷയിൽ കേൾപ്പിച്ചുള്ളതെക്കൊണ്ടും, “കഴുവേറിയവർക്കുണ്ടു കാട്ടിനെ ഭയം” എന്നു ‘ദ്രോഹി വർഗ്ഗത്തിലെ കന്യകമാർ പോലും ഭയാഹിതരാണെന്നു മീനാക്ഷിയെക്കൊണ്ടും, “വാതാക്കൾ കൊണ്ടു കലമെന്നു നീ കേട്ടിട്ടില്ലയോ? തൊറകേറും കഴുകേറും

* എട്ടുവീട്ടിൽ പിച്ചുമാരെ വധിച്ചു സ്ഥലം.

കൊണ്ട് ഇക്കലത്തിനു എന്തു കറവെന്നോ? മഹിമ
 പെറ മാറാപ്പേരു കലത്തിനും കൂട്ടത്തിനും ചേർത്തു.
 അല്ലാതെത്തോ?" എന്ന് പരയുഷോത്തേജകപരമായി
 ത്രിപുരസുന്ദരിക്കുഞ്ഞമ്മയെക്കൊണ്ടും പറയിക്കുന്ന
 ഭാഗങ്ങൾ കടലാസ്സിലായപ്പോൾ സി. വി. യുടെ
 അകത്തെ ക്ഷോഭങ്ങളോ, വിജ്ഞാപനങ്ങളോ, പരമാത്മ
 ങ്ങളോ ഒട്ടൊട്ടു അസന്നിദ്ധമായി വായിച്ചു കേൾക്കുന്ന
 വക്ക് ഉറപ്പിക്കുമാറായി. പരമപരമത്തിന്റെ വിദ്യുൽ
 സ്ഫുലിംഗങ്ങൾ ചിതറുന്ന പരിത്രാശങ്ങൾ കഥാ
 ഗാത്രത്തെ തിളങ്ങുന്നതാക്കിത്തീർക്കുന്നുവെന്നു വായിച്ചു
 കേൾക്കുന്നവർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരുന്നു. പ്രജാ
 പ്രഭുഗുഹങ്ങളെപ്പറ്റി പറയുമ്പോൾ "രാജ്യത്തിന്റെ
 കോണുസ്മൃതങ്ങൾ" എന്നാണ് ഗ്രന്ഥകർത്താവുതന്നെ
 പ്രാഖ്യാനം നൽകുന്നത്. ".....
 പെരുമാക്കുമ്പോൾ ഭരിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന കേരളഖണ്ഡ
 ത്തിന്റെ പ്രധാനഖണ്ഡമായി ശേഷിക്കുന്ന വഞ്ചിരാജ്യ
 ത്തിലും സംസ്ഥാനസ്വരൂപണത്തിന്റെ ഗത്യന്തരങ്ങൾ
 കിടയിൽ, ചില വധങ്ങൾ സംഭവിച്ചു എന്നതു, ആ
 സംസ്ഥാനത്തിൽ തീർപ്പുവീർച്ചയായ ബാഹുജ
 സിംഹങ്ങൾ വസിച്ചിരുന്നതായി മാത്രമേ തെളിയിക്കൂ"
 എന്ന ധർമ്മരാജയിലെ ഈ വരികളിൽ, കേരളത്തിന്റെ
 പാരമ്പര്യം പ്രജാപ്രഭുത്വമായിരുന്നുവെന്നും, ആ
 പാരമ്പര്യത്തിനു ശേഷം നടന്നിട്ടുള്ള സംസ്ഥാന
 സ്വരൂപണങ്ങളിൽ "ചില വധങ്ങൾ സംഭവിച്ചു
 എന്നതു, ആ സംസ്ഥാനത്തിൽ തീർപ്പുവീർച്ചയായ
 ബാഹുജസിംഹങ്ങൾ വസിച്ചിരുന്നതായി മാത്രമേ
 തെളിയിക്കൂ" എന്നും, ഗ്രന്ഥകർത്താവു സ്പഷ്ടമായി,
 ഒരു രക്തചരിത്രഘട്ടത്തെ തന്നെ സൂചിപ്പിച്ചു.

വായിച്ചു കേൾക്കുന്നവർ കാവ്യഭംഗിയിൽ ലയിച്ചു
 അവിടമൊക്കെ ഒരു അഭിപ്രായവും പുറപ്പെടുവി
 ക്കാതെ തരണം ചെയ്തു എങ്കിലും, ജാനകീണമ്മ
 ആ ഭാഗങ്ങൾ ഭാഷകരമായി വ്യാഖ്യാനിക്കപ്പെട്ടു
 വെങ്കിലോ എന്നു വ്യഞ്ജിപ്പിക്കാതെയിരുന്നില്ല. സർവ്വ
 ഗുണങ്ങളുടേയും സജീവകേന്ദ്രമായി കഥാനായകനായ
 ധർമ്മരാജാവു ചിത്രീകരിക്കപ്പെട്ടു. ആ വർണ്ണനാ
 ധാരണിൽ മറെറാന്നും അനിഷ്ടകരമാകുകയില്ലെന്നു
 ഗ്രന്ഥകർത്താവു ഉറച്ചു. 'ധർമ്മരാജാവു' എന്ന കീർത്തിനാമം
 വഹിക്കുന്ന രാമവർമ്മ മഹാരാജാവു യൂറോപ്യൻ രാജ്യ
 ങ്ങളിൽകൂടി പരന്തരീസ്യ ഗവണ്മെണ്ടു മുഖേന ച്ചാതി
 പരത്തിയിട്ടുള്ള ഒരു രാജാവു തന്നെയായിരുന്നു. ഏതു
 രാജാവിനും, ധർമ്മരാജാവിൽനിന്നും നിദർശനപ്രമാണം
 മാക്കി പഠിക്കുവാൻ ധാരാളം പാഠങ്ങൾ ഉണ്ടു്.
 രാജാവു്, രാജധർമ്മത്തെ പുലർത്തുന്ന നീതിനിഷ്ഠനാണെ
 ങ്കിൽ രാജ്യത്തെ കലാപംകൊണ്ടു നാമാവശേഷ
 മാക്കുമെന്നു ഭയപ്പെടുത്തുന്ന ഏതു ഹരിപഞ്ചാനനെ
 പോലെയുള്ള ഉഗ്രവ്രതന്മാരുടെ ഉപജാപങ്ങളും തകർക്കു
 വാൻ കഴിയുമെന്നും അതിന്നു ആവശ്യമായ ബുദ്ധി
 ശക്തിയും നാട്ടിൽ പിറന്നവർക്കുതന്നെ ഉണ്ടെന്നും കേശവ
 പിള്ളയെക്കൊണ്ടും സി. വി. തെളിയിച്ചു. വർത്തമാന
 കാലത്തെ രാജസ്ഥാനം, ഭരണസാമർത്ഥ്യം വിദേശ
 പൗരന്മാർക്കു ഉള്ളു എന്നു ധരിച്ചിരിക്കുന്നത്
 രാജ്യക്ഷയത്തിന്നു കാരണമാവു എന്നു രാമൻ
 പിള്ള അവർകൾ സൂചിപ്പിക്കുവാൻ ആഗ്രഹിച്ചു
 എന്നതു വിനാപ്രതിപാദസിലാമാണല്ലോ. നാട്ടിലെ
 ധീരപൗരന്മാരുടെ പരമ്പരയിൽ അവശേഷിച്ച ഒരു

വ്യക്തിയാണ് ഹരിപഞ്ചാനനൻ: ന്യായമായി രാജ്യത്തി-
 നുവേണ്ടി പ്രാണൻ കളയാൻ മടികാണിക്കാത്ത പരമ-
 വർഗ്ഗത്തിന്റെ ഒരു പിൻഗാമി: സ്നേഹിച്ചാൽ ജീവൻ
 കൊടുക്കുകയും, ദേഷിച്ചാൽ ജീവൻ എടുക്കുകയും
 ചെയ്യുന്നതാണ് ആ വർഗ്ഗത്തിന്റെ പ്രകൃതം. പരമ-
 ജനങ്ങളെ അവമതിക്കരുതെന്നും, നശിപ്പിക്കരുതെന്നും,
 ശത്രുക്കളാക്കരുതെന്നും, രാജ്യത്തിന്റെ ബന്ധുക്കൾ
 രാജ്യത്തിലെ പരമന്മാരാണെങ്കിൽ, ശത്രുക്കളും അവർ
 തന്നെയെന്നും, വഞ്ചിരാജ്യപരന്റെ പരദൂഷത്തിനു
 മാതൃക ഹരിപഞ്ചാനനാണെന്നും, വിദേശപരന്മാരെ
 മന്ത്രിപദത്തിലാക്കി, അവരെക്കൊണ്ടു നാട്ടുകാരെ
 അടിമകളാക്കി ഭരിപ്പിക്കുന്ന മഹാരാജാവിനു മുഖ്യമായ
 ഒരു ശാസനം 'ധർമ്മരാജാ'കൊണ്ടു സി. വി. കു-
 നൽകുവാൻ സാധിച്ചു. നാനാജാതിമതസ്ഥരടങ്ങിയ
 തിരുവിതാംകൂർ പരമാവലിയുടെ 'മെമ്മോറിയൽ
 പ്രാർത്ഥനയെ' ശരിയാക്കുവാനും മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സു
 ശ്രവിച്ചില്ലല്ലോ! പിന്നീടും വിദേശീദിവാന്മാരെത്തന്നെ
 ഇറക്കുമതിചെയ്യുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നുവല്ലോ! ആക-
 പ്പാടെനാട്ടിലെ പരമജനങ്ങൾ കാലികളെപ്പോലെയുള്ള
 ഒരു കൂട്ടർ എന്നുതന്നെ ഗണിക്കപ്പെടുന്നതായി തോന്നി-
 പ്പിക്കുവാനുള്ള സന്ദർഭങ്ങളേ രാജസ്ഥാനത്തു നിന്നും ജാത-
 മാക്കിയിട്ടുള്ളൂ. ആ രാജസ്ഥാനത്തിനു ഒരു ഉഗ്ര-
 ശാസനം സാഹിത്യത്തിലൂടെ വീണ്ടും നൽകണമെന്ന്
 വളരെക്കാലം മുൻപേ ആഗ്രഹിക്കാൻ തുടങ്ങിയത്
 താണുപിള്ള അവർകളാൽ തടുക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. ഇപ്പോൾ
 സി. വി. അതു സാധിച്ചു. ധർമ്മരാജായിലെ ഗാർഭീര്യം
 അനന്തമായ പരമപരദൂഷത്തിന്റെ ഗാർഭീര്യമാകുന്നു.

1088-ൽ ധർമ്മരാജാ * പ്രസിദ്ധീകരിക്കപ്പെട്ടു. മൂന്നു ഭാഗങ്ങളായി രചിക്കുവാനുദ്ദേശിച്ച രാജാകേശവ ഭാസന്റെ ചരിത്രത്തിലെ ആദ്യപുസ്തകമായിരുന്നു 'ധർമ്മരാജാ'. പുസ്തകത്തിന്റെ മുഖവുരയിൽ ഗുണകാരൻ രചനാകാലത്തെപ്പറ്റി ഇപ്രകാരം പറയുന്നു:

“കഴിഞ്ഞ കൊല്ലത്തിൽ ശരീരാസപാസ്ഥ്യചികിത്സയ്ക്കായി ഗവണ്മെണ്ടിൽനിന്നും സകരണം അനുവദിച്ച ആരമാസത്തെ x സാവകാശലബ്ധിയിൽ ഈ ഗുണ രചന നിവർത്തിപ്പാൻ സംഗതിയായതിനാൽ, ആ മഹാകരുണാഭാനത്തിനു ഏന്റെ ഏദയംഗമമായ കൃതജ്ഞതയെ ഈ സന്ദർഭത്തിൽ സവിനയം പ്രകടിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.”

“ധർമ്മരാജാ” ശ്രീമൂലം തിരുമനസ്സിനു സമർപ്പിച്ചപ്പോൾ സി. വി. കെ. 'വീരശൃംഖല' സമ്മാനിച്ചതും പ്രസ്താപ്യമാണ്.

* ധർമ്മരാജ ആദ്യപതിപ്പിനു 1500 രൂപ പ്രതിഫലംകൊടുത്തു തിരുവനന്തപുരത്തെ ഭാസ്കരാലുക്കുടമസ്ഥനാർ വാങ്ങി 4000 പ്രതികൾ അച്ചടിപ്പിച്ചു. പിന്നീട് ഒന്നു രണ്ടു പതിപ്പ് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഇപ്പോൾ ധർമ്മരാജ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നത് തിരുവനന്തപുരത്തെ കമലാഖതം പുസ്തകശാലക്കാരാകുന്നു.

x ആദ്യം ആരമാസത്തെ അവയിയായിരുന്നു അനുവദിച്ചത്. പിന്നീട് ൧൫ ദിവസത്തെ അവധികൂടി അനുവദിച്ചു.

“ഏതാണു സിംഹം?”

“അഷ്ടഗ്രഹപ്രധാനമാരുടെ പരമഷത്തിന്റേയും, വഞ്ചിരാജശക്തിയുടേയും ചിരകാലമാത്സര്യത്തിന്റെ അവസാനരംഗമാ”യുള്ള കഥയെ പ്രതിപാദിക്കുന്ന ‘ധർമ്മരാജ’ മലയാളസാഹിത്യലോകത്തെ ഒരു സുപ്രധാന സംഭവമായി പരിഗണിക്കപ്പെട്ടു. ഖണ്ഡനപരങ്ങളായ വിമർശനങ്ങളും ധാരാളം ഉണ്ടാകാതിരുന്നില്ല. ഭാഷാരീതിയെപ്പറ്റി രൂക്ഷമായ നിരൂപണങ്ങൾതന്നെ വന്നു. കെ. രാമകൃഷ്ണപിള്ള അവർകൾ അതിശക്തിയായ ഒരു ഖണ്ഡനനിരൂപണം സംസ്ഥാനത്തിനു പുറത്തു നിന്നും പത്രങ്ങൾ വഴിയായി ഏഴുതി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. ‘ധർമ്മരാജ’യിലെ ഭാഷാപ്രയോഗം നോക്കുമ്പോൾ, ‘മാതൃഭൂമി’യുടെ കത്താവാണം അതെഴുതിയതു് എന്നു വിശ്വസിക്കുവാൻ പോലും പ്രയാസമായിരിക്കുന്നുവെന്നു ഒരു കൂട്ടർ പറഞ്ഞു. പ്രതിലോമവിമർശനങ്ങളെ സി. വി. പാട്ടേ പരിത്യജിച്ചതായി പറയാവതല്ല. ആ വിചാരം പിന്നീടുള്ള സാഹിത്യകൃതിയായ രാമരാജ ബഹദൂറിന്റെ മുഖവുരയിൽ ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു: “ഗവണ്മെൻറിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസനയംകൊണ്ടു മലയാള ഭാഷ 1965-ലെ താഴ്വരയിൽ നിന്നും അത്യുന്നതമായ ഒരു നിരയിൽ 1988-ൽ എത്തിയിരിക്കുമെന്നു പ്രമാദിച്ചു പോയ ഗുണമകാരൻ ഒരു “കൃമീരവധ” രീതിയെ അന്നത്തെ ശ്രമത്തിൽ അനുകരിച്ചു. അന്നന്നു തീൻ കഥാ ഭാഗങ്ങളെ വായിച്ചു കേട്ട സദസ്യർ “ബലേ” ചൊല്ലാൻ ശ്രുതി താഴ്ത്താതെ കഥയെ പരിപൂർത്തി

യാക്കി. പുസ്തകം പ്രസിദ്ധമായപ്പോൾ ഗ്രന്ഥപരിശോധകന്മാരിൽ നിന്ന് ബഹുവിധങ്ങളായ അഭിപ്രായങ്ങൾ പുറപ്പെട്ടു. എല്ലാം ഒരുപോലെ ശ്രുതിമധുരങ്ങൾ ആയിരുന്നില്ല. എന്നാൽ സുസ്ഥിരധീമാന്മാരായ സാഹിത്യപാഠകർ ഗ്രന്ഥകാരന്റെ ആശയങ്ങളെ അനുസരിച്ച് ഭാഷയെ നിയന്ത്രണം ചെയ്യുകയല്ലാതെ ഭാഷാസാരമുള്ള പ്രമാണിച്ച് ഉൽക്കൃഷ്ടാശയങ്ങളെ വിലക്കുറുപ്പിക്കുകയല്ലെന്നും മറ്റും ഉപദേശിച്ച് ഗ്രന്ഥകാരനെ ഒരുവിധം കൃതാർത്ഥനാക്കി”

സി. വി. യുടെ ഭാഷയിൽ കണ്ട മാറ്റത്തെപ്പറ്റി ഹെഡ് മാസ്റ്റർ ശ്രീ. ഏ. ശങ്കരപ്പിള്ള അവർകൾ ഒരിക്കൽ കഥാനായകനോടു ചോദിച്ചതിനു അദ്ദേഹം താഴെ വരുന്ന പ്രകാരം മറുപടി നൽകുകയുണ്ടായി:

“മാർത്താണ്ഡവർമ്മയിലെ മലയാളമാണ് ഇപ്പോഴത്തെ നമ്മുടെ മലയാളഭാഷ. ധർമ്മരാജായിലെ മലയാളം, ഭാവിയിലെ മലയാളമാകുന്നു”

ശ്രീ. ശങ്കരപ്പിള്ള അവർകളുടെ വീണ്ടുമുള്ള ചോദ്യങ്ങൾക്കു് സി. വി. ഇപ്രകാരം ഉത്തരം നൽകി.

“മാർത്താണ്ഡവർമ്മ എഴുതുന്പോൾ ഞാൻ വായിച്ചിരുന്നതു സ്കോട്ടിന്റെ നോവലുകളായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ വായിക്കുന്നത്, ജാർജ്ജ മെഡ്വിറു്, എച്ച്. ജി. വെൽസ് തുടങ്ങിയവരുടെ നോവലുകളാണ്. നാം വളരുകയല്ലേ? നമ്മുടെ ഭാഷ ഗൗരവമേറിയ ആശയങ്ങൾ പ്രതിഫലിപ്പിക്കുവാൻ തക്കവണ്ണം വളരേണ്ടതല്ലേ? ശാസ്ത്രത്തിന്റെ ലോകമാണ് ഇനിയത്തേതു്. ബുദ്ധിപ്രമാണമായ ഒരു നവലോകത്തേയ്ക്കു ലോകം നീങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ആശയഗൗരവവും, അർത്ഥഗൗരവവും ഉള്ള ഭാഷ നാം വശപ്പെടുത്തിയില്ലെങ്കിൽ ബുദ്ധിപ്രമാണമായ പുതിയ

ലോകത്തിൽ നമ്മുടെ സ്ഥാനം പിന്നിലായിപ്പോകരുത് അതിനാൽ എന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ സാഹിത്യകൃതികൾ കൊണ്ട് വരാൻ പോകുന്ന ലോകത്തെ ഭാഷയാണെന്ന് ഞാൻ നിങ്ങൾക്കു കാട്ടിത്തന്നത്.”

“മാർത്താണ്ഡവർമ്മാദീനി അതിന്റെ നിർമ്മാണ കാലത്തു ഗ്രന്ഥകാരനാണായിരുന്ന പ്രായത്തോടെ സഹ ഗമനം ചെയ്തിരിക്കുന്നതായി കണ്ട്” എന്നും സി. വി. പറയുന്നുണ്ട്.

ഒരിക്കൽ (1093) പ്രേമാമൃതം വിദ്യാത്മികളെ പഠിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ഒരു മുൻഷി(ശാസ്ത്രീകൾ)റാസ്താട്ടിൽ വന്ന്, ആശയങ്ങളെ പുറത്തുകൊണ്ടു വരുന്നതിനായി ഭാഷാനിയമങ്ങളെ സി. വി. യഥേഷ്ടം ലംഘിക്കുന്നുവെന്നു പരാതിപ്പെട്ടു. അപ്പോൾ ഏ. ശങ്കരപ്പിള്ള അവർകളും സി. വി. യുമായി സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. ശാസ്ത്രീകളുടെ സ്വരം അപ്പം ഭർത്താവായിരുന്നു. കോപവിവശനായി സി. വി. പറഞ്ഞു:

“ഹേ! ശാസ്ത്രീകളേ! ഞാൻ തീർച്ചയായും നിങ്ങളുടെ ആ ഭാഷാനിയമത്തിനൊത്തു എന്റെ ആശയങ്ങളെ പ്രകടിപ്പിക്കുന്നതല്ല. വ്യാകരണം എന്റെ പുറകേ വരുന്നതല്ലാതെ, ഞാൻ വ്യാകരണത്തിന്റെ പുറകേ പോകുകയില്ല. നിങ്ങളുടെ ശാസ്ത്രം നല്ലതു തന്നെ. കയ്യിലിരിക്കട്ടെ”.

‘ധർമ്മരാജ’ വായിച്ചതിനുശേഷം കേരളവർമ്മ വലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ സി. വി. ക്ക് 1913 മാർച്ച് 3-ാംന- അയച്ച ഒരു കത്തിൽ ലോകത്തെ ഏതു ഭാഷയിലുമുള്ള ആഖ്യാനികാഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിലും അതു ഒരു ഗണനീയ സ്ഥാനത്തിന് അർഹമാണെന്നു പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ധർമ്മരാജാ ഉജ്ജ്വലവും, പൂർണ്ണവുമാണു

ഒരു കലാസൃഷ്ടി തന്നെയാണെന്നു സമത്രിച്ചുകൊണ്ടു വലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ കത്തു സമാപിച്ചിരിക്കുന്നു. *

1088 ഇടവത്തിൽ പൂണ്ണമായി സി. വി. സക്കാർ സേവനത്തിൽ നിന്നും വിശ്രമജീവിതത്തിലേയ്ക്കു പ്രവേശിച്ചു.

“പാവപ്പെട്ടവളുടെ മകൻ ആയിപ്പോയതുകൊണ്ടാവാം ബി. ഏ. ജയിച്ചിട്ടും എന്റെ രാമൻ ഉദ്യോഗം കിട്ടാത്തതു്” എന്നു് ഒരു കാലത്തു സങ്കടപ്പെട്ടിരുന്ന കണ്ണങ്കര പാവുതിപ്പിള്ള അവർകൾ സി. വി. പെൻഷൻ പറക്കുന്നതിന്റെ തലേവർഷം (1087) ചർമഗതിയെ പ്രാപിച്ചു. അപ്പോൾ കഥാപുരുഷന്റെ ജ്യേഷ്ഠ സഹോദരന്മാർ രണ്ടുപേരും ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ നിന്നും വിരമിച്ചുവാൻ ലക്ഷ്യകാലജീവിതം നയിക്കുകയായിരുന്നു. മാതാവിന്റെ സുഖക്കേടുകാലത്തു അവധി എടുത്തുകൊണ്ടു സി. വി. ആറയൂർ ചെന്നു താമസിച്ചുവെങ്കിലും, മരണസമയം അടുത്തുകൂടിയുണ്ടായിരിപ്പാൻ സാധിക്കാത്തതിൽ ഓലിക്കേണ്ടതായിട്ടാണു വന്നതു്. വൻപിച്ചു തോതിലായിരുന്നു കഥാപുരുഷനും സഹോദരങ്ങളും ചേർന്നു അമ്മയുടെ ചരമഅടിയന്തരം നടത്തുകയുണ്ടായതു്.

ഒരു പത്രം മുഖേന രാജഗോപാലാചാരിയ്ക്കു എന്തിരായ ഒരു സമരമുഖം സൃഷ്ടിക്കണമെന്നു് സി. വി.

* കേരളവർമ്മ വലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ ധർമ്മരാജായിലെ പ്രയാഗവൈകുണ്ഠയ്ക്കു ചൂണ്ടിക്കാട്ടി സി. വി. ക്കു മറ്റൊരു കത്തു കൂടി അയച്ചതായും, അതിനു ജീവൽദോഷമായ മലയാളത്തെ പ്രതി തിരീകരിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെ സി. വി. ഒരു മറുപടി തൽക്കിയതായും ഗ്രന്ഥകാരനു് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ കത്തുകൾ കണ്ടിട്ടില്ല.

ക്കു ആഗ്രഹമുണ്ടായിരുന്നു. ഇതറിഞ്ഞുകൊണ്ടു ജാനകി
 അമ്മ, 'ധർമ്മരാജ'യിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ള അനന്തര
 ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ രചനയെപ്പറ്റി ഓർമ്മപ്പെടുത്തുകയും,
 അതിന്റെ നിർമ്മാണത്തിനായി കഥാനായകനെ
 പ്രേരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യാൻ തുടങ്ങി. അക്കാലത്തെ
 ശ്രീവിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ തോതുവെച്ചു നോക്കുന്നതായാൽ,
 ശ്രീമതി ജാനകിഅമ്മ വിദ്യയികളിൽ വിദ്യയിയായിരുന്നു
 എന്നുവേണം പറയുവാൻ. ഏഴുത്തപ്പന്റെ കൃതികൾ
 അവർക്കു മനഃപാഠമായിരുന്നു. സംസ്കൃതപദങ്ങൾ ധാരാള
 മുളച്ച വാചകങ്ങളും, സംഭാഷണങ്ങളും പറഞ്ഞുകൊടുക്കു
 ന്നതുപോലെ ഏഴുതുവാൻ അവർക്കു കഴിവും, താല്പര്യവു
 മുണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ട്, സി. വി. അവരെ ഒരു സാഹിത്യ
 സഖിയായിത്തന്നെ കരുതിയിരുന്നു. ഗൃഹത്തിൽ
 ഹൃദ്യമായ പരിസരമുണ്ടാക്കി, സി. വി. യെ ഭാവനാ
 ലോകത്തിലേയ്ക്കു പ്രവേശിപ്പിക്കുവാൻ ശ്രീമതി ജാനകി
 അമ്മ അതിചതുരയായിരുന്നു. കാരണം ബുദ്ധിശാലിനി
 യായ അവർക്കു സാഹിത്യം രസിക്കുവാനുള്ള മോഹം
 തന്നെ. അല്പായുങ്ങളുടെ ആദ്യം, പ്രകൃതത്തിനു യോജിച്ച
 പദ്യം അവർ സി. വി. യെ ചൊല്ലിക്കേൾപ്പിക്കും.
 സംസാരിക്കാമെന്നുള്ളപ്പോൾ മാത്രം സംസാരിക്കുകയും,
 അല്ലാത്തപ്പോൾ മൗനം ഭജിക്കുകയും ചെയ്യും.
 പരമാർത്ഥത്തിൽ ജാനകിഅമ്മയുടെ ഔചിത്യബോധ
 മായിരുന്നു, മുൻകോപിയായ സി. വി. യുടെ മനസ്സിനെ,
 വാൽകൃഷ്ണയിലെ ഗ്രന്ഥരചനയ്ക്കു അനുരൂപമാക്കി
 നിർത്തുവാൻ കൂടുതൽ സഹായിച്ചിട്ടുള്ളത്. അവർ
 സി. വി. യേയും, സി. വി. അവരേയും പരസ്പരം
 തിരിച്ചറിഞ്ഞിരുന്നു.

1083-ൽ മന്നത്തു കൃഷ്ണൻനായരുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ തിരുവനന്തപുരത്തുവെച്ചു നായർ സമ്മേളനം നടത്തപ്പെട്ടതിനുശേഷം, അതിന്റെ പ്രവർത്തനപരിപാടികൾ സി. കൃഷ്ണപിള്ള അവർകൾ നിരന്തരം വിപുലമാക്കിവന്നു. രാഷ്ട്രീയമായി കേരളം വിഭജിക്കപ്പെട്ടപ്പോഴെങ്കിലും സാംസ്കാരികമായി അതു ഒരു ഘടകമാകുകയാൽ, കേരളീയജനതയെ ഏകോപിപ്പിക്കണമെന്ന ആഗ്രഹത്തോടുകൂടിയാണ് തിരുവിതാംകൂറിനു പുറത്തുനിന്നും അതിഥികളേയും, അദ്ധ്യക്ഷന്മാരെയും നായർ സമാജയോഗങ്ങളിൽ ആനയിച്ചിരുന്നത്. സി. വി. യാണ് ആ അഭിപ്രായം ആദ്യമായി പ്രകടിപ്പിച്ചതെന്നു പറയപ്പെടുന്നു. കേരളീയജനതയെ ഏകോപിപ്പിക്കുവാൻ മലയാളീസഭയെ അവഗണിക്കാതെ അതിന്റെ വ്യാപ്തികൂട്ടുകയോ, അല്ലെങ്കിൽ 'കേരളീയജനസഭ' എന്നൊരു സംഘടിപ്പിക്കുകയോ ആയിരുന്നു ആവശ്യം. അതു പോകട്ടെ. എന്നതായാലും, 1084-ൽ സർ. സി. ശങ്കരൻനായർ, 1086-ൽ ദിവാൻ ബഹദൂർ സി. കരുണാകരമേനോൻ, 1090-ൽ ഓണറമ്പിൾ കെ. പി. രാമൻമേനോൻ എന്നിവർ, നായർസമാജസമ്മേളനങ്ങളിൽ ആദ്ധ്യക്ഷ്യം വഹിപ്പാനായി തിരുവിതാംകൂറിലേയ്ക്കുവന്നിട്ടുണ്ട്. മന്യന്മാരായ ഈ കേരളീയപൗരപ്രമാണികൾ, സമ്മേളനസ്ഥലത്തുവെച്ചും, ചിലർ രാജ്യാട്ടിൽ പോലും കേരളത്തിന്റെ സാഹിത്യനായകനെ സന്ദർശിച്ച് സംസാരിച്ചിരുന്നു. എല്ലാ കാര്യത്തിലും കേരളം ഒരു കയ്യുംമെയ്യുമായി നിൽക്കണമെന്ന അഭിപ്രായം സി. വി. യിൽനിന്നും അവർ കേൾക്കുകയും, ആ അഭിപ്രായത്തെ ആദരിച്ച് അവർ മറുപടി പറയുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. "ഹിന്ദുവി"ന്റേയും, പിന്നീട് "ഇൻഡ്യൻ

പെടിയ"ട്ടിന്റേയും ആധിപത്യം വഹിച്ചിരുന്ന സി. കരുണാകരമേനോൻ അവർകൾ കഥാപുരുഷന്റെ ഒരു ഉറ്റ കിരവുമായിരുന്നു. ശ്രീ. മേനോൻ "ഹിന്ദു"വിന്റെ ആധിപത്യത്തിനെതിരെ കാലങ്ങളിൽ, തിരുവിതാംകൂറിനെപ്പറ്റി സി. വി. അയ്യപ്പകൊണ്ടിരുന്ന ലേഖനങ്ങൾ, അജ്ഞാതനാവായ ആ ലേഖകന്റെ നേർക്ക് വലിയ മതിപ്പുതോന്നുവാൻ കാരണമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. 'ഇൻഡ്യൻ പെട്രിയട്ട്' എന്ന പത്രത്തിലേയ്ക്കു ശ്രീ. മേനോൻ മാറിയകാലം മുതൽ, തിരുവനന്തപുരത്ത് തന്റെ പത്രത്തിന് പ്രചാരം വരുവാനായി, സി. വി. യുടെ തിരുവിതാംകൂർ ലേഖനങ്ങളെ പ്രതീക്ഷിച്ചു, പംക്തി മുൻകൂട്ടി ഒഴിച്ചിട്ടു കഴിഞ്ഞു.

നായർസമാജങ്ങൾക്കു പുറത്തുനിന്നു വന്നിരുന്ന മാനുഷാർ സമാജകാശുക്കളെ ഒട്ടുമെല്ലാമ്പോൾ വിസ്മയിപ്പിച്ചുപോവുമെങ്കിലും, അവരുടെ മനസ്സുകളിൽ സി. വി. യുമായുള്ള സന്ദർശനവും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ പുസ്തകങ്ങളും അവിസ്മരണീയമായി തീരുക സാധാരണയായിരുന്നു. അവരിൽ പലരും തിരുവിതാംകൂറിലെ നായർസമാജ പ്രവർത്തനത്തെപ്പറ്റി കേൾക്കുന്നതിനു മുമ്പ് 'മാർത്താണ്ഡവർമ്മ' എന്ന മനോഹരശല്യകാവ്യം ഏഴുതിയ ആളിനെപ്പറ്റി കേട്ടിരുന്നു. അവർ എല്ലാപേരും മാർത്താണ്ഡവർമ്മ പല തവണ വായിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. 1083-ൽ മന്നത്തു കൃഷ്ണൻനായർ വള്ളക്കുടവിൽ ബോട്ടിൽനിന്നു മിറങ്ങിയപ്പോൾ "സി. വി. യാണോ ഇത്" എന്നു പരിചയപ്പെടുത്തുന്ന ഒരു സ്വരം കേട്ടമാത്രയിൽ, കഥാനായകനെ ആശ്ശേരിച്ചെയ്യുകൊണ്ട് "അങ്ങയുടെ മാർത്താണ്ഡവർമ്മ ഞാൻ പത്തു തവണ വായിച്ചിട്ടുണ്ട്." എന്നു പറയുന്നതിൽ ഒട്ടും താമസമുണ്ടായില്ല. അങ്ങനെയുള്ള

ആനന്ദവർമ്മത്തോടുകൂടി സി. വി. യുടെ പേരല്ലാതെ, 1090-1091 ആയപ്പോൾ, വലിയ ആർഭാടത്തോടെ കൊണ്ടാടിപ്പോന്നിരുന്ന നായർസമാജത്തെപ്പറ്റി വെളിയിൽനിന്നും വന്നിട്ടുള്ളവർക്ക് മറ്റൊന്നും കേൾക്കാനില്ലാതായി. സമാജം തകൻ: സി. വി. ഒരു സംഘടനാസാമർത്ഥ്യം ഉള്ള ആളോ, കലഹങ്ങൾ പറഞ്ഞു ഒതുക്കുവാൻ തക്ക അക്ഷോഭ്യവ്യയമുള്ളവനോ അല്ലായിരുന്നു. സി. കൃഷ്ണപിള്ള അവർകൾ ഒരു ഏകാധിപതിയുടെ സ്വഭാവക്കാരനുമായിരുന്നു. സംഘടനയിൽ സംബന്ധിച്ച മറ്റു ഉപനായകന്മാർ രാഷ്ട്രീയമോഹങ്ങൾകൊണ്ടും, മറ്റു കത്തിത്തിരിപ്പുകൾകൊണ്ടും ചേരികൾ തിരിഞ്ഞു. മലയാളീസഭയുടെ നടുത്തുണായി പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന സി. വി. ഒടുവിൽ, സി. കെ. പി. യുടെ നായർസമാജത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുവാൻ അശക്തനായിട്ടാണ് തീർന്നത്. വഴക്കുകളും, ഏഷണികളും രാമൻപിള്ള അവർകൾക്കെതിരെയും ഹിതമല്ലായിരുന്നു. തന്റെ രംഗം സാഹിത്യമാണെന്ന് സി. വി. ക്കു ഏറ്റുമാറിയായിരുന്നു. 1090, 1091 ഈ കാലങ്ങളിൽ സി. വി. തിരുവനന്തപുരത്തുനിന്നും താമസമാറി, തോന്നയ്ക്കൽ എന്ന സ്ഥലത്തു തനിക്കുണ്ടായിരുന്ന ഒരു പുതുവത് ഭൂമിയിൽ കൃഷിചെയ്തും, പുസ്തകം എഴുതിയും അവിടെ പാക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതിൽനിന്നും തിരുവനന്തപുരത്തെ സമുദായനേതാക്കന്മാർ പൂർണ്ണമായി അദ്ദേഹത്തെ വെറുത്തു എന്നോ, അദ്ദേഹം ആ അന്തരികളെ ഉപേക്ഷിച്ചു വെന്നോ പറയത്തക്കവണ്ണം സംഭവങ്ങൾ ഒന്നുമുണ്ടായതായും പറഞ്ഞുകൂടാ.

നമ്മുടെ ചരിത്രപുരുഷനെ സംബന്ധിച്ച ദിവ്യൻ രാജഗോപാലാചാരി ചെയ്ത വലിയ ഒരു ഉപകാരം

അദ്ദേഹത്തെ സർവ്വീസ് ജയിലിൽനിന്നും വിമുക്തനാക്കി യതുതനെയായിരുന്നു. 1083-ലെ ചാലക്കടലഹള, 1086-ലെ നാടുകടത്തൽ, 1088-ലെ നായർഗുലേഷൻ ഇങ്ങനെ ചില സംഭവങ്ങളാണ് ആ ഭരണകാലത്തെ ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്നത്. ആചാരിയുടെ രാജസപ്രസാദിയും, ഗാർഭീയവും, ഭിന്നിപ്പിച്ചു ഭരിക്കുക എന്ന മഹാ നയതന്ത്രവും നിഗ്രഹശേഷിയും അദ്ദേഹത്തെ നല്ലവണ്ണം വിശേഷിപ്പിച്ചു. പത്രങ്ങൾ, മാസികകൾ, പുസ്തകങ്ങൾ, പ്രസംഗങ്ങൾ, പ്രാമസാനാഭിനയങ്ങൾ എന്നിതുകൾവഴി പൊതുവിജ്ഞാനം, ആചാരി ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ ദേശീയബോധോന്മുഖനമനുസ്ഥിതിക്കു എതിരായി ഇക്കാലങ്ങളിൽ ധാരാളം വളരാൻ തുടങ്ങി യിരുന്നു. അധികം ദൂരെയല്ലാത്ത ഭാവിയിൽ അവകാശങ്ങൾ ചോദിച്ചുവാങ്ങുവാനുള്ള ഒരു മനക്കരുത്തു രാമകൃഷ്ണപിള്ള അവർകൾ ജനങ്ങൾക്കു ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുത്തതും രാജഗോപാലാചാരിയുടെ ഭരണകാലത്തായിരുന്നു. കക്ഷി മത്സരത്തിന്റേയും, വർഗ്ഗതാല്പര്യത്തിന്റേയും ശബ്ദങ്ങൾ കേട്ടു തുടങ്ങിയതും, രാജ്യസമുദായഗാത്രത്തിൽ അതു അഭി നവരീതിയിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടതും സർ.പി. രാജഗോപാല ചാരി എന്ന ആ നയതന്ത്രാചാര്യരുടെ ഭരണകാലത്തായി രുന്നു. ഒരു വിദേശീയ മന്ത്രിയെക്കൊണ്ടുള്ള ഏല്ല്യാ ദോഷ ങ്ങളും ഉഗ്രധാമാവായ രാജാഗോപാലാചാരിയുടെ തിരുവിതാംകൂർ ഭരണത്തിലുണ്ടു. വർഗ്ഗമത്സരം ചിലസമു ദായങ്ങളെ രാജാഗോപാലാചാരി പഠിപ്പിച്ചു! അതിനാൽ രാമകൃഷ്ണപിള്ള അവർകളുടെ നാടുകടത്തലിനു ആ സമുദായങ്ങളുടെ വമ്പിച്ച പിന്തുണ ആചാരിക്ക് ലഭിക്കുകയുംചെയ്തു! “വദനാധ്യാകൊണ്ടു ആകാശപത്രത്തിൽ വൃത്തലേഖനം ചെയ്യുന്നതിൽ അന്തർഭവിച്ചിട്ടുള്ള

ഉന്മത്തതയും, അടുത്താൽ ലേഹനംകൊണ്ടു
 വഞ്ചനയും, അടുത്തില്ലെങ്കിൽ ആദരശത്രുതിയാ
 പ്രയോഗത്താൽ അനുകൂലണദ്രോഹവും, വിരോധപ്പെട്ടാൽ
 സ്വാധികാരവർജ്ജംകൊണ്ടു ദ്രവ്യാഹതിയും ഈവിധമുള്ള
 പരമകടിലനയത്രിതയത്താൽ "വിശേഷിപ്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള
 'ധർമ്മരാജായിലെ' ചന്ദ്രക്കാരപ്പെരുമാന്റെ സൃഷ്ടിക്ക
 സി.വി.മാതൃകയാക്കിയതു് ടിവാൻ സർ. പി.രാജഗോപാല
 ചാരിയെ ആയിരുന്നു. ആചാരി അവർകൾ സംസാരിച്ച
 കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ഹാസപ്രകാശവദനനായി
 'വദനാധ്യംകൊണ്ടു ആകാശപത്രത്തിൽ വൃത്തലേഖനം'
 ചെയ്തിരുന്നു എന്നുള്ളതു പ്രസിദ്ധമാണ്. രാജകാര്യാത്തിൽ
 "അവനവൻ തന്നെ അവനവൻ അവലംബം" എന്ന
 വിശ്വാസം ജന്മവൃതമായി ഹൃദയത്തിൽ വെച്ചിട്ടുപോരുന്ന
 സി. വി. കു, രാജഗോപാലചാരിയുടെ തിരുവിതാംകൂർ
 ഭരണത്തിന്റെ അന്ത്യരംഗങ്ങൾകൂടി കണ്ടപ്പോൾ തന്റെ
 ചരിത്രസാഹിത്യത്തിലേയ്ക്കു പ്രവേശിക്കുകയല്ലാതെ
 ദർവിധിക്രമമായ വിദേശീയമേധാവിത്വഭരണം കണ്ടു
 പോകുന്ന ഹൃദയത്തിന് മറെറാരു ആശ്വാസമാർഗ്ഗവു
 മില്ലെന്നായി.

ഒരിക്കൽ, (1893) മഹാകവി ഉള്ളൂർ
 പരമേശ്വരയ്യയ്ക്കു ഏഴുതിയ ഒരു കത്തിൽ തന്റെ
 സാഹിത്യവിഹാരത്തെപ്പറ്റി സി. വി. ഇപ്രകാരം
 പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

"ഹൃദയഭൗർജ്വല്യത്തിൽനിന്നുമുളവാകുന്ന അസുഖ
 യാലും, സ്ഫുർദ്ധയാലും, അജ്ഞതയാലും, നാം അപ
 ഹസിതരാവാം. അത്തരം പെരുമാറ്റങ്ങളെ നാം
 യോഗ്യതകൊണ്ടു അതിജീവിക്കേണ്ടതുണ്ട്. നാം
 ചിന്തിക്കുകയും, ഏഴുകയും, വിസ്തരധീനരാവുകയും

ചെയ്യുന്നത് നമ്മുടെ ആനന്ദത്തിനും, നമ്മുടെ
 സഹജാത്മ്യത്തെയും അനന്തരപരമ്പരകളുടേയും
 ഉന്നതിയെ കാംക്ഷിച്ചും ആകുന്നു. തൊറുകൾ ധാരാള
 മൂലംകാമെങ്കിലും നമ്മുടെ ആദ്യലക്ഷ്യം നാം പരമമായി
 നേടുകതന്നെ ചെയ്യുന്നു. രണ്ടാമത്തേതിനെ
 സംബന്ധിച്ചാണെങ്കിൽ “തൊഴികൾ വരികയും
 പോകുകയും ചെയ്യും.” എന്നാലും, വില വിലയായിത്തന്നെ
 നില്ക്കും. അല്ലെങ്കിൽ പിന്നാലെ പ്രളയം എന്നതായിരിക്ക
 ടെ നമ്മുടെ ആശ്വാസവിധിയാണ്*.

‘ധർമ്മരാജ’യ്ക്കു ശേഷം പൗരപൗരസ്വത്തിന്റെ
 സമരപ്രതാപത്തെ വർണ്ണിക്കുന്ന, രാമരാജബഹദൂരിന്റെ
 ഒന്നാംഭാഗമാണ് എഴുതിത്തുടങ്ങിയതെങ്കിലും, ഇടയിൽ,
 മറ്റൊരു ഗ്രന്ഥനിർമ്മിതിയായി സി. വി.യുടെ ശ്രദ്ധ
 സമാകർഷിക്കപ്പെട്ടു. ‘വെൻഡറാ’ എന്ന ആഖ്യാതിക
 വായിച്ചപ്പോഴായിരുന്നു, സ്രീയെ ബഹുമാനിക്കുകയും,
 സഹജ്യത്തെ ആരാധിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന സി. വി. കു
 ഉടനേതന്നെ, ആ ആഖ്യാതികയിലെ പ്രതിപാദ്യമായ

* “.....We may be cried down by feeble
 envy, malice, ignorance and cockleshellness
 of heart. We do live down such treatment.
 We Think, we write, we wonder ourselves
 for our own delectation and our brethren's
 and Posterity's benefit. We do Positively
 achieve the frist though error may abound.
 And as for the latter, though “Kicks may come
 and go” worth is worth. If not “After me
 the deluge” is our solace.

സ്രീസ്വഭാവദോഷനിരൂപണത്തെ സംബന്ധിച്ച് മറ്റൊരു ആഖ്യാനിക എഴുതണമെന്ന ആഗ്രഹം ജനിച്ചത്. സി. വി. എഴുതിയ ഒരു ഒരു സാമുദായികാവ്യായിക 'പ്രേമാമൃത'മാകുന്നു. ചരിത്രാവ്യായികകൾകൊണ്ടു

പ്രസിദ്ധനായ സി. വി. രാമൻപിള്ള, ഒരു സാമുദായികാവ്യായിക എഴുതുന്നു എന്നു കേട്ടപ്പോൾ അതത്രത്തോളം വിജയകരമായി പര്യവസാനിക്കും എന്നു പല കേന്ദ്രങ്ങളും സാശയിക്കുകയാണുണ്ടായത്. എന്നാൽ പുസ്തകം അച്ചടിച്ചുപറത്തുവന്നപ്പോൾ 'പ്രേമാമൃതം' ആലോചനാമൃതമായ ഒരു സാഹിത്യമൃതം തന്നെ എന്നു സമഗ്രലോകം സശ്ശിരക്ഷവും സമ്മതിച്ചുത്തുവിളിച്ചുപോയി എന്നു പറയാം! ആഖ്യാനികയ്ക്കു ആവശ്യമായ സാങ്കേതികതപരതിന്റെ കുറവുകൾ ധാരാളം ഉണ്ടെങ്കിലും പ്രേമാമൃതത്തിലെ സാഹിത്യധാരണി, ആദിയും അന്തവും ഇല്ലാത്ത ഒരു കാവ്യരസസമുദ്രത്തെ അനുവാചകലോകത്തിന് കാട്ടിക്കൊടുത്തു. ഗ്രന്ഥകാരന്റെ യൗവനദശയിലെ ജീവിതചരിത്രാംശങ്ങൾ അതിൽ മറ്റു കൃതികളിലെക്കാൾ കൂടുതലായുണ്ടെന്നുള്ളത്, മറ്റൊരു ആകർഷണീയതയുമായിരുന്നു. 'പ്രേമാമൃത'ത്തിലെ x വില്ലുജ്ജിഹ്വൻ എന്ന കഥാപാത്രം സി. വി. തന്നെയാകുന്നുവെന്നു മുൻമ്പ് പലയിടത്തും പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

* 'പ്രേമാമൃത'ത്തിന്റെ അവകാശം തിരുവനന്തപുരത്തെ സിറീ പ്രസ്സമസ്ഥനായ എൽ. എഫ്. ഫർണാൻഡ്സ് & സൺസിന് തൽക്കപ്പെട്ടു.

x 1095 തുലാം 16-ാംനു സമരംഭിച്ച തയ്ക്കാട്ടു സി. വി. സ്റ്റാർക വായനശാലയ്ക്കുവേണ്ടി "പ്രേമാമൃതം" തമ്പരത്തുള്ള പത്തനാലുപിക്ച്ചർ പാലസിൽ വച്ച് അഭിനയിക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ, ആദ്യരംഗത്തിൽ സി. വി. വേദിയിൽ കയറിനിന്നുകൊണ്ട് താഴെ വരപ്രകാരം പ്രസ്താവിച്ചു. (ആ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ആദ്യ സെക്രട്ടറി,

ഹിമാലയത്തിന് എത്രത്തോളം ഉയരം കൂടുതലുണ്ടോ, അത്രത്തോളം താഴ്ചകൂടുതൽ ശാന്ത സമുദ്രത്തിൽ ചിലേടങ്ങളിൽ കാണപ്പെടുന്നുണ്ട്. അതു പോലെയാണ് പ്രേമാമൃതത്തിൽ മനുഷ്യജീവിതത്തിൽ സംഭവിക്കാവുന്ന ആനന്ദത്തിനും, ഭുജത്തിനും സി. വി. സ്ഥാനം നൽകിയിട്ടുള്ളത്. അഗാധമായ പുരുഷ ഭൈരവവും, അനുപമമായ പ്രേമപുറവും ആണ് പ്രേമാമൃതത്തിൽ ചിത്രീകരിക്കപ്പെടുന്ന രണ്ടു മുഖ്യ കാര്യങ്ങൾ. മന്ദൂരിവർണ്ണന മനുഷ്യനെ ഭയാക്രന്ദനം ചെയ്തിപ്പിക്കുന്നതിൽ, ആ പതിനഞ്ചാം അദ്ധ്യായ

അദ്ധ്യായകനായിരുന്ന ശ്രീ. രാമൻപിള്ള അവർകൾ, സൂക്ഷിച്ചിരുന്ന നോട്ടുകളിൽ നിന്ന്)

“ഖണ്ഡമാത്യരായ പ്രേക്ഷകരെ!

“എന്റെ ചരിത്രാഖ്യായികൾ നാട്ടിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലും അഭിനയിച്ചു വരുന്നതായി കാണുന്നു. തിരുവനന്തപുരം പട്ടണത്തിൽ നടക്കുന്ന അഭിനയങ്ങൾ ഞാനും കാണുന്നുണ്ട്. ആയില്യം-വിശാഖം എന്നീ തിരുമേൽമാതാടെ കാലങ്ങളിലെ തിരുവനന്തപുരം സമുദ്ര തീരത്തെ ചിത്രീകരിച്ചിട്ടുള്ള പ്രേമാമൃതമാണ് നിങ്ങൾ ഇപ്പോൾ കാണാൻ പോകുന്നത്. സാമുദായിക കഥകളിൽ അഭിനയം ഭംഗിയാക്കുവാൻ അത്ര എളുപ്പമല്ല. എന്നാൽ ആകുന്നില്ലേ? നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ ദേശീയാഭിനയകലയായ കഥകളിയെ അടിമപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന തമിഴ്നാടുകളിലെ കരച്ചിലും, വിളിയും, പാട്ടും, നിങ്ങൾ കാണാൻ പോകുന്ന രംഗങ്ങളിൽ ഉണ്ടായിരിക്കുകയില്ല! പാട്ടു കേൾക്കുവാൻ വേണ്ടി അഭിനയം കാണാൻ വന്നിരിക്കുന്നവർ ഇല്ലാഭംഗപ്പെടുകയേ ഉള്ളൂ. അതിന് പാട്ടു കച്ചേരികൾക്ക് പോവുകയാണ് നാം. പിന്നെ—നിങ്ങളുടെ പ്രേമാമൃതത്തിൽ വിദ്യ ജ്ഞിമപൽ എന്നൊരു കഥാപാത്രം ഉണ്ട്. (അല്പം തിർത്തി) അയാളുടെ ഭാഗം ഇവർ എങ്ങനെ അഭിനയിച്ചു ക്ഷീക്കുമോ? അയാൾ ലോകത്തിന്റെ രഹസ്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കിയ ഒരു തന്റേറടിയാണ്.ആദ്യം നിങ്ങൾ അഭിനയിക്കുക. നല്ല ചന്ദ്രികയുള്ള രാത്രി. പ്രകൃതി തന്നെ ആറ്റാദകാരിയായിരിക്കുന്നു!”

ത്തിലെ പരമമുശലമായ പ്രേമവണ്ണനകൾ ആനന്ദ നിമജ്ജനവും നടത്താതെയിരിക്കുകയില്ല. തെറ്റി ഡാരണയുടെ ദുസ്സഹവ്യാപ്തിയെ സഹിക്കാത്തവർ ദൈവപ്രപഞ്ചമായ മണികണ്ഠക്കുറുപ്പിന്റെ പ്രവൃത്തികളെ ഭാര്യ ഭയത്രസ്തരാതി നിലവിലിരിക്കട്ടെ!

പ്രേമാമൃതത്തിൽ സി. വി. യെ ശാന്തനും ചിന്തകനും ആയിട്ടാണ് കാണുന്നത്. “അവനവന്റെ സ്വന്തം വകയെന്ന പറയാൻ ഈ ആയുസ്സോന്നേയുള്ളൂ. അതും ഒട്ട ചെല്ലമ്പോൾ കൈവിട്ടുപോകുന്നതാണ്” എന്നീ പ്രകാരമുള്ള ചിന്താശകലങ്ങൾ അനവധി കാണാം. “ഭൂമികൾ മഹാവൃക്ഷങ്ങൾകൊണ്ടു വനങ്ങളായിത്തീരുന്നു; പുഷ്പന്തരങ്ങൾകൊണ്ടു ഉദ്യാനങ്ങളാകുന്നു. രണ്ടിന്റേയും അഭാവത്തിൽ മത്രഭൂമിയായി ഉപേക്ഷിക്കപ്പെടുന്നു. ചേര വിവിധതപംകൊണ്ടു മനുഷ്യർ ലോകത്തെ രസിപ്പിക്കുന്നു; വിഭൂമിപ്പിക്കുന്നു. വൃന്തിനിപ്പിക്കുന്നു” “ചെറു പറവകൾക്കു ആഹാരം നല്കുന്ന ആ തൃക്കൈ സ്റ്റീഫ്രി”. എന്നിത്യാദി ചിന്താപരങ്ങളായ വിഭവങ്ങൾക്കിടയിൽ, “കൊച്ചുപെണ്ണുങ്ങളെ ഇത്തിരികണ്ണുകൾക്കുള്ള സാമത്വം കാളിദാസനോടോ മറ്റോ ചോദിച്ചറിയാണ്ടതാണ്” “മീശയില്ലെങ്കിലും അ സ്ഥാനത്തു ഒന്നു തലോടി, ധീരനാവുകയും ചെയ്യൂ” എന്നിങ്ങനെയുള്ള രസമധുര ഫലങ്ങളും ആദ്യന്തം വിളമ്പുന്ന സാഹിത്യസദ്യയാണ് പ്രേമാമൃതത്തിൽ നടക്കുന്നത്.

“എന്റെ കുട്ടികളെ! ആംഗലാദർശകാരമുള്ള പ്രണയവും, ഭാരതീയമതപ്രകാരമുള്ള പാതിവ്രത്യവും തമ്മിൽ ഇടഞ്ഞാൽ അനന്തമാണ്. അതുകൊണ്ടു നിങ്ങൾ രണ്ടുപേരും ഇനിയെങ്കിലും നഖങ്ങൾ പ്രയോഗിക്കാതെ പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ മഹിമയെക്കുറിച്ചു

തത്പരിഭവംപെട്ടു വിഹാര വിഹാര സുഖം” എന്നിപ്രകാരമുള്ള കൃഷ്ണൻമേനോന്റെ ഉക്തികളെക്കൊണ്ട്, പിള്ളൻപോയ പ്രേമപ്രവാഹത്തെ തമ്മിൽ യോജിപ്പിച്ചു സി. വി. തന്റെ മധുനിഷ്ഠനിയായ സാമുദായികാവ്യായികയുടെ സമാപ്തിയെ നിർവ്വഹിക്കുന്നു.

സി. വി.യുടെ ചരിത്രാവ്യായികകൾ വായിച്ചു ഒരു കാലവും മറക്കാനാവാത്ത സംഭവങ്ങളേയും, പാത്രങ്ങളേയും മനസ്സിൽ നിറുത്തിക്കൊണ്ടു പുസ്തകം അടയ്ക്കുന്നവർ പ്രേമാമൃതം വായിച്ചു തീർക്കുമ്പോൾ തങ്ങളുടെ മനസ്സിൽ പിന്നീട് നിൽക്കത്തക്കവണ്ണം ചരിത്രാവ്യായികകളിലെ പോലെ എത്ര സംഭവങ്ങളും എത്ര പാത്രങ്ങളും അവ ശേഷിക്കുന്നു എന്നു ചോദിക്കുമ്പോൾ, ആ ചോദ്യം ഉദിപ്പിക്കുന്നതു ഗ്രന്ഥത്തിനു ആവശ്യമായ സാങ്കേതികത്വത്തിന്റെ കുറവാണെന്നു സ്പഷ്ടമാണ്. എങ്കിലും മണികണ്ഠക്കുറുപ്പ്, പങ്കിപ്പണിക്കർ, അമ്മിണിക്കുട്ടി എന്നിങ്ങനെ ചില പാത്രങ്ങൾ മനസ്സിൽനിന്നു വിസ്മരിക്കാനാവുകില്ല.

1089 മേടമാസത്തിൽ ദിവാൻ രാജഗോപാലചാരി ഉദ്യോഗം ഒഴിഞ്ഞു സാമ്പ്രമാനം വിട്ടുപോയി. ഒന്നാം ജഡ്ജി ശ്രീ. എം. കൃഷ്ണൻനായർ ദിവാൻജിയാക്കപ്പെട്ടു. ഈ അവസരത്തിലായിരുന്നു, പ്രേമാമൃതത്തിന്റെ പ്രസിദ്ധീകരണം. ‘പ്രേമാമൃതം’ ശ്രീ. കൃഷ്ണൻനായർക്ക് സമർപ്പിക്കപ്പെട്ടു.

“കേരളസംസ്ഥാനത്തിനു ഒരു കാലത്തും വിസ്മരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത രാജശ്രീ. സി. വി. രാമൻപിള്ള അവർകളോടു അടുത്തു പെരുമാറുന്നതിനും, പലകാര്യങ്ങളെപ്പറ്റിയും അദ്ദേഹത്തിനുള്ള അഭിപ്രായം

അറിയുന്നതിനും എനിക്കു സൗകര്യം സിദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. സഹോദരനിർവിശേഷമായ ഹൃദയബന്ധമാണ് ഞങ്ങളെ പരസ്പരം യോജിപ്പിച്ചത്. തിരുവിതാംകൂർ ഭരണത്തിൽ പ്രധാനമായ ചുമതലകൾ വഹിക്കുന്നതിന് ഞാൻ നിയുക്തനാകുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെ, ഞാനും രാമൻപിള്ള അവർകളും സ്നേഹിതന്മാരായിരുന്നു.” എന്നിപ്രകാരം ശ്രീ. കൃഷ്ണൻനായർ എഴുതിയിട്ടുള്ളതിൽ നിന്നും, ആ സൗഹൃദബന്ധം എങ്ങനെയായിരുന്നുവെന്നു വെളിവാകുന്നുണ്ടല്ലോ. നാട്ടുകാരല്ലാത്ത ഏതൊരു ആൾ ഭിവാൻ പദത്തിൽ വന്നാലും, തന്റെ നാട്ടിന്റെ ‘കഷ്ടകാലം’! എന്നു പറഞ്ഞു നെടുവീർപ്പിടുകയും, അവരുടെ ഭരണവൈദേശികത്വം കണ്ടു അമർച്ച കൊള്ളുകയും ചെയ്യുന്ന സി. വി., കൃഷ്ണൻനായരെ ഭിവാൻജിയാക്കുന്നതിന് ശ്രമിച്ചിട്ടുള്ളത്; ആ സ്ഥാനം നാട്ടുകാർ കൊടുക്കാത്തസ്ഥിതിക്കു, ഒരു കേരളീയനെങ്കിലും ലഭിക്കട്ടെ എന്ന ആഗ്രഹംകൊണ്ടുമാത്രമായിരുന്നു.

പ്രായം ചെല്ലുന്തോറും രാജ്യകാര്യം എന്നുവരുമ്പോൾ സി. വി. യുടെ സിരാമകുതം സ്വദേശബോധത്തിന്റെ അമിതമായ ചൂടുകൊണ്ടു തിളയ്ക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അക്കാര്യത്തിൽ വിട്ടുവീഴ്ച യാതൊന്നുമില്ല. “നാടു നാട്ടുകാർ ഭരിച്ചിരുന്നതാണ്”; എന്ന പൂർവ്വചരിത്രത്തെ ഓർമ്മുവോൾ ആപാദം രോമാഞ്ചം കൊള്ളുകയും, നാട്ടുകാരാൽ ഭരിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന രാജ്യത്തിന്റെ പിന്നീടത്തെ സ്ഥിതികൾ കണ്ടും കേട്ടും ഭൂഖമധികരിക്കുമ്പോൾ “മാർത്താണ്ഡവർമ്മ”യുടെ ആദ്യാദ്ധ്യായത്തിൽ ഉദ്ധരിച്ച “വീണിതല്ലോ കിടക്കുന്നു ധരണിയിൽ-ശോണിതമണിഞ്ഞയ്യോ ശിവ ശിവ”

എന്നു വരികൾ സി. വി. സ്വയം ആവർത്തിക്കുകയും ചെയ്തുപോയിരുന്നു! സി. വി. യെ പ്രസവിച്ച, രാജാ കേശവദാസന്റെ കൊച്ചുക്കുഞ്ഞാർ ഭവനമാമാത്മ്യം അവർണ്ണനീയം തന്നെ! അഞ്ചുതെങ്ങിൽ “കമ്പിനിയാന്മാർ” സ്ഥലം കൊടുത്തതു മുതൽ, തിരുവിതാംകൂർ രാജസ്ഥാനത്തെ വെറുക്കാൻ തുടങ്ങിയ സ്വാതന്ത്ര്യ പ്രേമികളായ അപ്പുഗൃഹപ്രധാനന്മാരെയും നാം ഇവിടെ അനുസ്മരിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

“ധർമ്മരാജ” എന്ന ആഖ്യായികയിൽ വാഗ്ദാനം ചെയ്തിട്ടുള്ള അനന്തരഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ നിർമ്മിതിക്ക് ശ്രദ്ധിക്കാത്തതെന്തെന്നു ചില വന്ദ്യസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്ന് ചോദ്യങ്ങൾ ഉണ്ടാവുകയാൽ, 92-ലെ മീനമാസത്തിൽ.....‘രാമരാജബഹദൂർ’ എന്ന ആഖ്യായികയുടെ കഥാവസ്തു കടലാസ്സിലാക്കി”*

‘രാമരാജബഹദൂർ’ ഒന്നാം ഭാഗത്തിന്റെ നിർമ്മിതിക്കു ഏതാണ്ടു രണ്ടു കൊല്ലത്തോളം ഗ്രന്ഥകാരൻ എടുത്തിട്ടുണ്ട്. യശസ്സിന്റേയും, പൊതുജനബഹുമാനത്തിന്റേയും, വെഞ്ചാമരവീജനം നടക്കുന്ന ഒരു ഘട്ടത്തിലായിരുന്നു “+മലയാളത്തിലെ ഏറ്റവും അപൂർവ്വമായ മഹാ ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ ഒന്നായിത്തീർന്നു” രാജരാജബഹദൂറിന്റെ നിർമ്മിതിയിൽ ഗ്രന്ഥകാരൻ മുഴുകുന്നത്.

ഉദ്യോഗത്തിലിരുന്ന കാലങ്ങളിലേക്കാളും, സി. വി. യുടെ സാമ്പത്തികനില മെച്ചപ്പെട്ടതും ഉദ്യോഗത്തിൽ നിന്ന് വേർപിരിഞ്ഞതിനു ശേഷമായിരുന്നു! എന്നാൽ അത് എവിടെ മെച്ചപ്പെട്ടു? ചെലവു അധികമായി;

* രാമരാജ ബഹദൂർ ഒന്നാംഭാഗത്തിന്റെ മുഖവുര.

+ ഉപന്യാസമാല-സർക്കാർ കെ. എം. പണിക്കർ.

വർദ്ധിച്ച ചെലവുകൾ നടന്നുപോയി; അതുതന്നെയാണ് സാമ്പത്തികപരമായ ആശ്വാസം. കേരളത്തിന്റെ പൊതുഭവനംപോലെ അതിഥികളെക്കൊണ്ട് പ്രതിദിവസം നിബിഡമായികൊണ്ടിരുന്ന 'റാസ്താട്ടിലെ ഗൃഹനായകൻ' ഒരു അവസരത്തിലും പണം സൂക്ഷിക്കുന്നതിനോ, ഋണബാധ്യതകൾ കൂടാതെ കഴിപ്പാനോ സാധിച്ചിട്ടില്ല. അതൊന്നും അദ്ദേഹം വകവെച്ചിരുന്നില്ല. പാഠപുസ്തകത്തിനായി എഴുതപ്പെട്ട 'റാബിൻസൻ ക്രൂസോ' എന്ന ഒരു ചെറു പുസ്തകത്തിൽനിന്നും സി. വി. ക്കു വലിയ ഒരു തുക ലഭിച്ചു. പ്രേമാമൃതത്തിൽ നിന്നും ആശ്വാസ്യമായ ഒരു വരുവുണ്ടായി; ഇതൊക്കെയായിട്ടും അധികമൊന്നും മിച്ചാവശ്യവാൻ നമ്മുടെ കഥാ നായകൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നില്ല. * ഒരിക്കൽ കൊട്ടാരത്തിൽ നിന്നും കാണുവാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നതായി ഒരു പട്ടക്കാരൻ വന്ന് അറിയിച്ചപ്പോൾ "എനിക്കു ഉടുത്തു കൊണ്ടു വരാൻ മുണ്ടില്ലെന്നു ചെന്നു പറയൂ" എന്നാണ് അതിന് സി. വി. മറുപടി പറഞ്ഞത്. ഈ വിവരം കൊട്ടാരത്തിൽ അറിഞ്ഞപ്പോൾ സ്വകാര്യമായി മൂന്നോ നാലോ ആയിരം രൂപാ ഉടനെ കൊടുത്തയച്ചതായും, ആ തുക അത്രയുംതന്നെ സി. വി. ഒരു രണ്ടു വിരുന്നു സൽക്കാരങ്ങൾക്കായി ചെലവിട്ടു തീർത്തതായും പ്രസ്താവിക്കപ്പെടുന്നു. കുടുംബത്തിനുവേണ്ടി എന്തെങ്കിലും കരുതിവയ്ക്കണം എന്ന് പ്രാദുർഭാവമായിത്തന്നെയും സി. വി. ക്കു അറിഞ്ഞുകൂടായിരുന്നു.

* തേങ്ങയ്ക്കലും, നെടുമങ്ങാടും കരേ കൃഷിഭൂമികൾ സ്വന്തമായി സ്വന്തമാക്കിയിരുന്നു. സി. വി. മരിക്കുമ്പോൾ 15,000 രൂപയുടെ കടമുണ്ടായിരുന്നു.

ഒരിക്കൽ (1076) ൽ രാസ്താട്ടിന്റെ പണി നടന്നു കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ബാംബയിൽ നിന്നും ഒരു മിത്രം കറേ വെണമെങ്കിലും, പണിതീർത്ത് ഭിത്തിക്കുമ്പികളും വാങ്ങി രാമൻപിള്ള അവർകൾക്കു അയച്ചുകൊടുത്തു. ആ സമയത്തു് താണുപിള്ള അവർകളുടെ പുതിയ ഭവനത്തിന്റെ പണിയും നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. ആ സാധനങ്ങൾ വന്നുചെന്ന് ഉടനേ തന്റെ ആവശ്യത്തിനു് അവ മതിയാവുമോ എന്നു് തീരെയും ആലോചിക്കാതെ, ആദ്യമായി സ്റ്റേഫിതന്റെ കെട്ടിടം മോടിക്കുവാൻ ആവശ്യമായ വെണമെങ്കിലും, ഭിത്തിക്കുമ്പികളും കൊടുത്തയപ്പാനായിരുന്നു സി. വി. ഉത്സാഹിച്ചതു്. സി. വി. യുടെ ആ സ്വഭാവം കണ്ടിട്ടു് ഭാഗീരഥി അമ്മ വല്ലായ്ക്കപ്പെടുകയുണ്ടായി. അപ്പോൾ സി. വി. പറഞ്ഞതു് “ശേഷിപ്പുണ്ടെങ്കിൽ മതി നമുക്കു്” എന്നായിരുന്നു. പിന്നെയൊരിക്കൽ, ഒരാരം പുതിയ തരത്തിൽ ഓടുകൊണ്ടു നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു ജോടി ‘കപ്പംസാ സറം’ ‘രാസ്താട്ടിലെ സ്റ്റേഫിതന്തി’ക്കു സമ്മാനിച്ചപ്പോൾ, അതു് സ്വീകരിച്ചു ഇരിപ്പിൽ ഇരുന്നുകൊണ്ടു തന്നെ, അതു നോക്കി നിന്നിരുന്ന മിസ്സസ് കോശി എന്ന ഗൃഹാദ്ധ്യാപികയ്ക്കു അതിലൊന്ന് സി. വി. എടുത്തു കൊടുത്തു. “അപ്പൻ ആ കയറുകസാലനത്തിന്റെ ജോടിയെ വേർപെടുത്തിയതിൽ എനിക്കും ഒട്ടു കണ്ണിതം വന്നു” എന്നാണു് ആ സംഭവത്തെപ്പറ്റി ശ്രീമതി ഗൗരിക്കുട്ടി അമ്മ പറയുന്നതു്.

1902-കുഭമാസത്തിൽ തിരുവനന്തപുരത്തെ പൊതു ജനങ്ങൾ തങ്ങളുടെ തലമുറയിലെ സാഹിത്യസമുദായ സി. വി. രാമൻപിള്ള അവർകളെ അനുമാദിക്കാനായി നാഷണൽ ക്ലബിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ ഒരു മഹാ

യോഗംവിളിച്ചുകൂട്ടി. പേഷ്കാർ ശ്രീമാൻ എൻ.നാരായണ മേനോന്റെ ആലുക്കുഴത്തിൽ നടന്ന ആ മഹായോഗത്തിൽ പൗരജനങ്ങൾക്കൊപ്പം ദിവാൻജി, ഒന്നാം ജഡ്ജി മുതലായ വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും, ശങ്കരൻതമ്പി, ശ്രീ വേലായുധൻതമ്പി (മഹാരാജാവിന്റെ പുത്രൻ) തുടങ്ങിയ കൊട്ടാരപ്രാവീണ്യക്കാരും, 'മാർത്താണ്ഡവർമ്മ' (ഒന്നാംപതിപ്പ്) യുടെ മുഖവുരയിൽ പറയപ്പെട്ടിട്ടുള്ള കെ. പപ്പപിള്ള ആദിയായ മിത്രങ്ങളും, ആരാധകന്മാരും സംബന്ധിച്ചിരുന്നു. കഥാനായകന്റെ സാഹിത്യപ്രാമാണ്യത്തെ സ്പർശിച്ച് പല പ്രഭാഷണങ്ങളും അവിടെ നടന്നുവെങ്കിലും, സി.വി.യുടെ ചെറുപ്പംമുതലുള്ള കഥകൾ മുഴുവനും അറിയാമായിരുന്ന ആലപ്പുഴ പപ്പപിള്ള അവർകൾ ചെയ്ത പ്രസംഗം, ഏദയംഗമവും; സ്റ്റേജത്തിൽനിന്നും, ആദരത്തിൽനിന്നും, അതിശയത്തിൽനിന്നും, സംതൃപ്തിയിൽനിന്നും, അഭിമാനത്തിൽനിന്നും വിനിമൃദിച്ചു കൊച്ചുകൊച്ചു വാചകങ്ങൾ ചേർന്ന ഒരു ഗംഗാപ്രവാഹമായിരുന്നു! കററവും കറവും എല്ലാം അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള ചെറുപ്പകാലംമുതലുള്ള ഒരു സുഹൃത്തു സി. വി. യെ സംബന്ധിച്ച അത്രയ്ക്കു അകമഴിഞ്ഞുള്ള സ്തുതിവചനങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിച്ചുവെങ്കിൽ, സി. വി. യുടെ സാഹിത്യപ്രഭുത്വം മാത്രമല്ല, ജീവിതപാവനതയും എത്രമാത്രം മാർഗ്ഗദർശകമായിരുന്നിരിക്കണം!

പൊതുയോഗങ്ങളിൽ സി. വി. പ്രസംഗിക്കാനെഴുന്നേൽക്കുമ്പോൾ, ഭരണാധികാരികൾ അത്യന്തം പ്രാധാന്യമുള്ള പ്രഖ്യാപനങ്ങൾ ചെയ്യാനായി, ദർബ്ബാറുകളിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്ന അവസരങ്ങളിൽ മാത്രം കാണാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നു, ഭവ്യത സദസ്യർ പ്രകടിപ്പിച്ചു

പോന്നിരുന്നു. സി. വി. രാഷ്ട്രീയമായി വളരെയധികം ചിന്തിച്ചിട്ടുള്ള ഒരാളാണെന്നും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉള്ളിൽ രാഷ്ട്രീയമായ ഒരു വിപ്ലവം എപ്പോഴും തടക്കുന്നുണ്ടെന്നും, അതിനെ അതേതരത്തിൽ പുറത്തു പ്രകാശിപ്പിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെ വിങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നും യുവതലമുറയിൽ പെട്ടവർ വിശ്വസിച്ചിരുന്നു. അതിനാൽ കഥാനായകൻ പ്രസംഗവേദിയിൽ കമ്പരമ്പോൾ രാജ്യകാൽത്തെപ്പറ്റി എന്തെങ്കിലും പ്രസ്താവിക്കുമോ എന്ന ഉൽക്കണ്ഠ പലരേയും സ്വയം നിശ്ശബ്ദരാക്കിത്തീർത്തിരുന്നു. അസ്സഭ്യമായിട്ടെങ്കിലും, രാഷ്ട്രീയമായുള്ളതന്റെ ഹൃദയത്തിന്റെ ഒരു അംശത്തെ സ്പർശിക്കുന്ന ഒരു പ്രസംഗമാണ് ഒരിക്കൽ ശ്രീചിത്തിരതിരുന്നാൾ ഗ്രന്ഥശാലാ വാചികത്തിൽ സി. വി. ചെയ്യുകയുണ്ടായത്. ആ പ്രസംഗത്തിൽനിന്നും ഏതാനും ഭാഗം ചുവടെ ഉദ്ധരിക്കുന്നു:

“കഴിഞ്ഞതിനു മുൻപിലത്തെ ഇംഗ്ലീഷ് ശതവത്സത്തിന്റെ ഉദ്ധാരാലത്തിൽ സംഭവിച്ചതായ ഫ്രാൻസിയിലെ മഹാകലാപങ്ങളിൽ പ്രധാനസൂത്രധാരന്മാരായിരുന്നു റോബർട്ടപീയർ, മാർറ്റി ഡാൻസ് മുതലായവർ. ലോകത്തിന്റെ പരമബന്ധുക്കളായി നേത്രാഭിഭ്രമണം ചെയ്തു പോന്നിരുന്ന ബ്രഹ്മചര്യശ്രമത്തെ ഞാനും തരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ കാലകളിനിയിലെ ദൈനന്ദിനസ്നാനങ്ങൾ, ആ പ്രവാഹയവനികയിൽ ആഹ്ലസ്യമായിരുന്ന രഹസ്യങ്ങളേയും വിശ്വകാൽയ നിയന്ത്രികന്മാരെ ആവരണം ചെയ്യുന്ന വിഷമ വലയങ്ങളേയും അനവരതം ദർശിക്കുവാൻ എനിക്കു സന്ദർഭമുണ്ടാക്കി. ഫ്രാൻസു മഹാഭാര്യത്തിന്റെ നായിക സ്ഥാനം വഹിച്ചു ഓർളിയൻസുനഗരം രക്ഷിച്ച ജോവാൻ

കന്യകയ്ക്കു ഏകാന്തവിത്തകൾക്കിടയിൽ രാജാധികാര സംരക്ഷണമാകുന്ന അനുവർത്തനത്തെ സിദ്ധാന്തിച്ചു. ലബ്ധമായ ആകാശവാണികളുടെ ശ്രവണപദവി എന്നതുപോലെയുള്ള ഒരനുഭൂതികൊണ്ടു ഇവനിൽ ഉൽപ്പാദനമായിരുന്ന ആശയങ്ങളുടെ ആഗോളതയെ ഈ ദിനചര്യ സ്വതന്ത്ര്യംഗമായി പ്രശാന്തിഭവിപ്പിച്ചു.”

യോഗസ്ഥലങ്ങളിൽവെച്ചു സി. വി. യെ കാണുന്ന ചെറുപ്പക്കാർ റാസ്കാട്ടിൽ വന്നു അദ്ദേഹത്തെ സന്ദർശിച്ചു. പരിചയം സമ്പാദിക്കുന്നതിനു, അവസരം പാത്രം കഴിയുന്നവരായിരുന്നു. കലാരസികന്മാർ, സംഗീതാഭിജ്ഞന്മാർ, പണ്ഡിതന്മാർ, സമുദായാഭിമാനികൾ, വിവിധമതാന്തരായികളായുള്ള പരമ്പ്രമാണികൾ, കലാലയാല്യാപകന്മാർ, കവിതക്കാർ, കാഥികന്മാർ, നടന്മാർ, നാടകം * ആവശ്യപ്പെട്ടുവരുന്നവർ, പ്രസംഗിക്കുവാനും ആദ്ധ്യക്ഷ്യംവഹിപ്പാനും ക്ഷണിക്കുവാൻ വരുന്നവർ, നിമഗ്നരായ ചോദ്യങ്ങളെപ്പറ്റി ആലോചിക്കുവാൻ എത്തുന്ന സാമാജികന്മാർ, രാജകാര്യങ്ങളെപ്പറ്റിയുള്ള ചർച്ചകൾക്കായി നടന്നിരുന്ന പത്രപ്രവർത്തകന്മാർ, ഇങ്ങനെ വിവിധ നിലകളിലുള്ളവർ “സി. വി. യെ ഒരു സന്ദർശിക്കുക” എന്ന ഏകോദ്ദേശ്യത്തിന്മേൽ റാസ്കാട്ടിൽ വന്നുചേരും.

സി. വി. യുമായുള്ള സംഭാഷണരസത്തെ ഓർത്തുകൊണ്ടു ഒരിക്കൽ, സുഭാഷിണിപത്രാധിപർ ശ്രീ. പി. കെ. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള ഇപ്രകാരം പറയുകയുണ്ടായി:

* തിരുവനന്തപുരം മഹാരാജാസ് കോളേജിലെ വാല്യോർമികൾക്കൊണ്ടിന്നും പ്രമാണിച്ചും, കലാലയവാർഷികംസംബന്ധിച്ചും അഭ്യന്തരീകമായി “പ്രഹസന”ങ്ങൾക്കുവേണ്ടി സി. വി. യെ സമീപിച്ചിരുന്നു. ‘പണ്ടത്തെ പാച്ചൻ’ ‘ചെറുതേൻ കൊളുത്തു’ ‘ഡാക്ടർ കിട്ടിയപ്പോൾ’ ഇങ്ങനെ ഏതു പ്രഹസനങ്ങൾ സി. വി. ഏഴുതെയിട്ടുണ്ടു്. ഇവയുടെ പ്രസാധകന്മാർ ബി. വി., കമലാക്ഷി എന്നിപ്രതിഭാധികരണ ശാലക്കാർക്കു.

“വിശേഷസാധനങ്ങൾ കിട്ടിയ കുട്ടികളുടെ തൃപ്തിയോടുകൂടിയാണ് സി. വി. യോട്ട സംസ്ഥാനം പിരിയുന്ന ഒരു രാജ്യം രാജ്യത്തിൽനിന്നു പിരിഞ്ഞുപോകുന്നത്!”

അന്നത്തെ കേരളത്തിലെ പ്രമുഖന്മാരും വിജ്ഞാനമായ സാഹിത്യകൃതികൾ ടി. കെ. കൃഷ്ണമേനോൻ, അപ്പൻ തമ്പുരാൻ, വേങ്ങയിൽ കഞ്ഞിരാമൻനായർ, സർ. സി. ശങ്കരൻനായർ, കെ. പി. പത്മനാഭമേനോൻ തുടങ്ങിയവർ കത്തുകൾമൂലം സി. വി. യോട്ട സമ്പർക്കം പുലർത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നു. രാമൻപിള്ളയുടെ കീഴ്തി തങ്ങളുടെ കീഴ്തിയായി ഈ കേരളീയസുഹൃത്തുക്കൾ അഭിമാനിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

ഇപ്രകാരം രാമൻപിള്ളയുടെ യശസ്സിൽ കേരളീയ ജനത എങ്ങും ഏകദേശമായി ആമോദിക്കുന്നതിന്റെ ഒരു അനുസ്മരണമഹോത്സവമായിരുന്നു 1093 ഇടവം 31-ാം-നു- രാജ്യത്തിൽ നടന്ന ആ ഷഷ്ഠി ഉത്സവം. * ഇന്ത്യയിൽ, മഹാകവി രവീന്ദ്രനാഥടാഗോറിന്റെയും മറ്റും, ഷഷ്ഠി ഉത്സവത്തിലും അല്ലാതെ വേറൊരു സാഹിത്യകാരന്റേയും ജന്മദിനം ഇത്ര കേമമായി ആഘോഷിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ എന്നു സംശയമാണ്. കേരളത്തിന്റെ നാനാഭാഗത്തുനിന്നും നാനാജാതിമതസ്ഥരായ ഒരു പ്രബലലോകം ഈ മഹായശസ്സിന്റെ പൗരജാതാധനാജീവിതത്തിന്റെ പരിപൂർത്തിയുത്സവത്തിൽ സംബന്ധിക്കുവാനായി അന്ന് തിരുവനന്തപുരത്തു എത്തിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. തിരുവനന്തപുരത്തെ ദിവാൻജി മുതൽ കീഴ്പോട്ടുള്ള മിക്ക ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും, ശങ്കരൻതമ്പി ആദ്യനായുള്ള അമ്മവീട്ടുകാരും, പൗരപ്രമാണികളും, ആരാധകന്മാരും, ബന്ധുജനങ്ങളും, ആശ്രിതന്മാരും,

* ഷഷ്ഠി ഉത്സവം അടിയന്തിരമായി 100 പാ അരി വച്ചതിൽ 15 പാ അരി പാലപ്പെട്ടവയുള്ള സദ്യയ്ക്ക് വേണ്ടിയായിരുന്നു.

ഭിക്ഷുകന്മാരും, റാസ്കാട്ടിലെ നെടുമ്പുരകളിൽ കൂടി യഥോചിതം ആഘോഷിച്ചു ആ ദിവസം, കേരളത്തിലെ ഉത്തമനായ സാഹിത്യകാരന്മാർക്കു മഹത്തായ ഒരു ജീവിതവും, ഭാവിയുമുണ്ടെന്നു ഘോഷിക്കുന്ന ഒന്നായിരുന്നു. തച്ചടയക്കയ്ക്കരും, മെത്രാപ്പൊലീത്തമാർ തുടങ്ങിയ പ്രാമാണ്യമുള്ള മതസ്ഥാനികളും അന്നു ആശംസാസന്ദേശങ്ങൾ അയച്ചുവരിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു. വിദ്യാത്മികളുടേയും, ഗവ: പ്രസ്സ് ജീവനക്കാരുടേയും മംഗളപത്രദാനങ്ങൾ; അവർ ബാൻഡ് മേളകളോടുകൂടി ഘോഷയാത്രയായി വന്ന് റാസ്കാട്ടിലെ നയനമോഹനമായ അലംകാരപ്പന്തലിൽ വച്ചാണ് നടത്തുകയുണ്ടായത്. സാഹിത്യകാരന്മാരുടേയും, പത്രപ്രവർത്തകരുടേയും, ആരാധകന്മാരുടേയും മംഗളപത്രങ്ങൾ അനവധിയായിരുന്നു. അത് യഥാർത്ഥത്തിലുള്ള സംതൃപ്തിയുടെ ഒരു ഉത്സവമായിരുന്നു. ഈ ഷഷ്ഠ്യബുധത്തിയുത്സവത്തിലെ പൂരകെട്ട്, അടിയന്തരം എന്നീ മിക്ക ചടങ്ങുകളും സി. വി. യുടെ ആരാധകന്മാർ ചേർന്ന് ഒരു സമിതിയുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ നടത്തപ്പെട്ടതാണെന്നും പ്രസ്താവ്യമാണ്.

ആ ശുഭദിവസം പുലർച്ചയ്ക്കു മുൻകൂട്ടി അറിയിച്ചിരുന്നതിൻപ്രകാരം സി. വി. രാമൻപിള്ള അവർകൾ സ്നാനാദികൾ കഴിച്ചശേഷം, തച്ചടയക്കയ്ക്കരും അയച്ചുകൊടുത്ത വിലയേറിയ സാൽവായും പുതച്ച് മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിനെ മുഖാ കാണിപ്പാനായി കൊട്ടാരത്തിലേയ്ക്കു പോയി. തുല്യവയസ്സനായ മഹാരാജാവു ഒറ്റ കസവുപുടവയും, കഴുത്തിൽ ഒരു മാലയും, കാതിൽ കണ്ഡലങ്ങളും അണിഞ്ഞുള്ള വേഷത്തിൽ സി. വി. യെ കണ്ടു. തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു രാമൻപിള്ള അവർകളുടെ ദേഹസ്ഥിതിയെക്കുറിച്ച് ചോദിച്ചു!

അതിനുശേഷം, സുചർണ്ണത്തിലുള്ള ഒരു തുറാക്കുമാല കഥാനായകൻ സമ്മാനിച്ചു. അന്ന് കൊട്ടാരത്തിൽ ചെന്ന കണ്ണങ്കരവേലായുധൻരാമൻപിള്ളയിൽ കണ്ട പ്രഭാവം, പരിഖാപരിച്ഛേദസംസേവ്യമാനമായ അനവധി രാജാക്കന്മാരിൽ ലോകം കണ്ടിട്ടില്ലാത്തതായിരുന്നു! അന്നത്തെ സി. വി. യുടെ ആ പത്രരഷ പ്രഭാവം സിംഹത്തെ നിസ്സാരമാക്കിയ ഒരു രംഗത്തേയ്ക്കു നാം കടക്കുന്നതിനു മുൻപു ഷഷ്ടപുണ്യപൂർത്തിയുത്സവത്തെ ചുറ്റികുറച്ചുകൂടി പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ.

സി. വി. കൊട്ടാരത്തിൽനിന്നു മടങ്ങി റാസ്താട്ടിൽ എത്തിയ ഉടനേ, (രാജസംഭാവനയായ സുചർണ്ണതുറാക്കുമാലയും ധരിച്ചുകൊണ്ട്) “അക്കാ” എന്നു ഒന്നു (മുത്ത സഹോദരി കാത്ത്യായനിഅമ്മയെ) വിളിച്ചു. “എന്തപ്പി” എന്ന ചോദ്യത്തോടുകൂടി അവർ “രാമന്റെ” അരികിൽ വന്നു. സി. വി.യിൽനിന്നും ശബ്ദമൊന്നുമുണ്ടായില്ല; കണ്ണുകളിൽനിന്നും ജലംമാത്രം പൊഴിഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നു. അടുത്തു മറെറൊരു ശബ്ദവും രാമൻപിള്ളയിൽനിന്നും പുറപ്പെട്ടു. അതു “ഭാഗീരഥി” എന്നായിരുന്നു. അപ്പോഴും ബാഷ്പബിന്ദുക്കൾ വീണുകൊണ്ടിരുന്നു! തമ്പികാര്യക്കാരുടെ പുറകേ, (പുലർച്ചയ്ക്കു കൊട്ടാരത്തിൽ പോവുമ്പോൾ) പട്ടക്കടയുമേന്തി നടന്നിരുന്ന ബാലകാലത്തു, ആയില്യം തിരുമനസ്സുകൊണ്ട്, അടുത്തു വിളിച്ചു പാട്ടുപാടാൻ പറഞ്ഞതും, തലോടിക്കൊണ്ട് “ഇവനെ ഇംഗ്ലീഷു പഠിക്കാനായയ്യുന്നു” എന്നു മൊഴിഞ്ഞതും, അപ്പോൾ നിർയാണശേഷമുള്ള ആ താഴ്വരയിൽ നിന്നു ഇപ്പോൾ എത്തിച്ചേർന്നിട്ടുള്ള ഉന്നതവിശാലതയും ഓർത്തിട്ടായിരിക്കാം “അക്കാ” എന്ന ശബ്ദം, മാതൃസ്നേഹ

വിവശമായി, സഹോദരിയുടെ നേർക്കു പുറപ്പെട്ടുവിട്ടത്? “ഭാഗീരഥി” എന്ന രണ്ടാമത്തെ നാമോച്ചാരണ സമയത്തു്, ആ കലാഹൃദയഭംഗി ഒരു അഭൗമതലത്തിലെ രത്നപ്രഭയോടു മേളിച്ചു്, ഒരു നിമിഷനേരത്തേയ്ക്കു പരിസരവും, പരമാത്മങ്ങളും മറന്നുപോയിരിക്കാം! പ്രായംകൊണ്ടും, പ്രശസ്തികൊണ്ടും, പ്രാവീണ്യംകൊണ്ടും, താൻ പകുത ഏതെന്നു ദിവസം, തന്റെ ആദ്യകലാ സൗധം കെട്ടിപ്പടുക്കുവാൻ, തന്നെ ആവേശംകൊള്ളിച്ച പ്രാണപ്രിയയെ, സി. വി. സ്കരിച്ചു് പേരുച്ചരിച്ചു പോയെങ്കിൽ, അതു അസംഗതമല്ലതന്നെ. ആ ഹൃദയത്തിൽ ബലമായി പതിഞ്ഞുപോയ മനുഷ്യ ജീവിതത്തിന്റെ ആനന്ദമുദ്രയായിരുന്നു ഭാഗീരഥി അമ്മ!

റാസ്കാട്ടിലെ ഖാദ്യഭോജ്യപേയലേഹ്യസമൃദ്ധമായ സദ്യ അവസാനിച്ചപ്പോൾ, ജൂബിലിറൗൺ ഹാളിൽവെച്ചു കഥാനായകനെ അനുമാദിക്കുവാനുള്ള പൗരമഹാ യോഗത്തിനുള്ള ഒരുക്കങ്ങൾ ഏല്പാം പുത്തിയായി എന്നു ചില യുവാക്കന്മാർ വന്നറിയിച്ചു. സി. വി., ഒരു വണ്ടിയിൽ കൽക്കളം റി. കമാരപിള്ളയേയുംകൂടി കയറ്റി, റൗൺ ഹാളിലേക്കു പുറപ്പെട്ടു. കൃത്യസമയത്തിനു ദിവാൻ കൂപ്പുൻനായരുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ യോഗം ആരംഭിച്ചു. സദസ്സു നിബിഡമായിരുന്നു. അതു കഥാനായകന്റെ സാഹിത്യസേവനത്തിനു പൊതുജനങ്ങൾ ഹാർദ്ദമായി നൽകുന്ന വൻപിച്ച മറ്റൊരു സ്വീകരണമായിരുന്നു.* പ്രസംഗങ്ങൾ പലതും നടന്നു. സി. വി.യുടെ മറുപടി പ്രസംഗം കേൾപ്പാൻ ആളുകൾ അക്ഷമരായിരിക്കുക

* ആ കഷ്ടപ്പാടുപൂർത്തിയായപ്പോൾ സാക്ഷാത്കാരമായി സംസ്ഥാനത്തിന്റെ മറ്റു ചില ഭാഗങ്ങളിലും പൊതുയോഗങ്ങൾ നടക്കുകയുണ്ടായി.

യായിരുന്നു. ജീവിതത്തെ പരാമർശിച്ചുകൊണ്ടുള്ള രാമൻപിള്ള അവർകളുടെ അന്നത്തെ പ്രസംഗത്തിൽ നിന്നും ഏതാനും വരികൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

“എന്റെ ജീവിതം വിശതിവിവിധതകളാൽ സംപൂർണ്ണമായ അവസ്ഥയായിട്ടാണ് കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ഈ അരുപതുവയസ്സുകാലത്തിനിടയിൽ മൂന്നു ഏഴര ശനിക്കാലം അനുഭവിച്ചിട്ടുള്ള എന്റെ ജീവിതഗതി ഏതു വിധമായിരിക്കുമെന്ന് ജ്യോതിഷകന്മാരോടു ചോദിച്ചാൽ അറിയാവുന്നതാണ്. സംസ്കൃത പാണ്ഡിത്യത്തിനു അസ്ഥിവാരിതമുണ്ടാകാത്ത ഗുരുനാഥനായ അച്ഛന്റെ ചരമം മേൽപ്പണിക്ക യഥേഷ്ടമുള്ള നിർവ്വഹണത്തെ പ്രതിബന്ധിച്ചു. ദാസ്യംകൂടാത്ത ഉപജീവനത്തിന്റെ അനുവർത്തനാരംഭത്തിൽ തന്നെ രോഗരക്ഷസ്സിനാൽ നിഷ്കൃപം നഖഗ്രസ്തനായി.

“ഉദരഭരിതപത്തിന്റെ പ്രചോദനത്താൽ ഉദ്യോഗ സ്വരൂപം ആകാംക്ഷിച്ചതിൽ ശിപായി പണിയുടെ അടുത്ത മുകളിലുള്ള ഒരു സ്ഥാനത്താൽ സംഭാവ്യമാകുകയായി. ഗുരുനാഥന്മാർ സ്റ്റേഫോക്ഷസ്ത്രങ്ങളോടെ ദീർഘദർശനംചെയ്തു സൂര്യപടപീഠങ്ങൾ അനുഭവദശയിൽ കാനൽപ്പായകളായി പരിണമിച്ചു. ഗ്രന്ഥാദർശങ്ങൾ അനുസരിച്ചുള്ളതും, ജീവിതസംഗരത്തിനു ചിതയുള്ളതുമായ പാരമാർമികതകൾ സൂക്ഷ്മങ്ങളും വിവിധങ്ങളുമായാകയാൽ ഉദ്യോഗാകാശത്തിലെ ആരോഹണ ക്രമത്തിൽ ഞാൻ ക്ഷതപക്ഷനായി.....

“ഇങ്ങനെയുള്ള മനഃശീലങ്ങളെ മറയ്ക്കുവാനായി ഒട്ടനവധി അച്ചുതൂക്കിയെടുത്ത സുഖബോധത്തിന്റെ

സഹായത്താൽ സാഹിത്യസരണിയിലും ഞാൻ കാൽ വയ്ക്കുവാൻ ഇടയായി.” (ഫാർവാ)

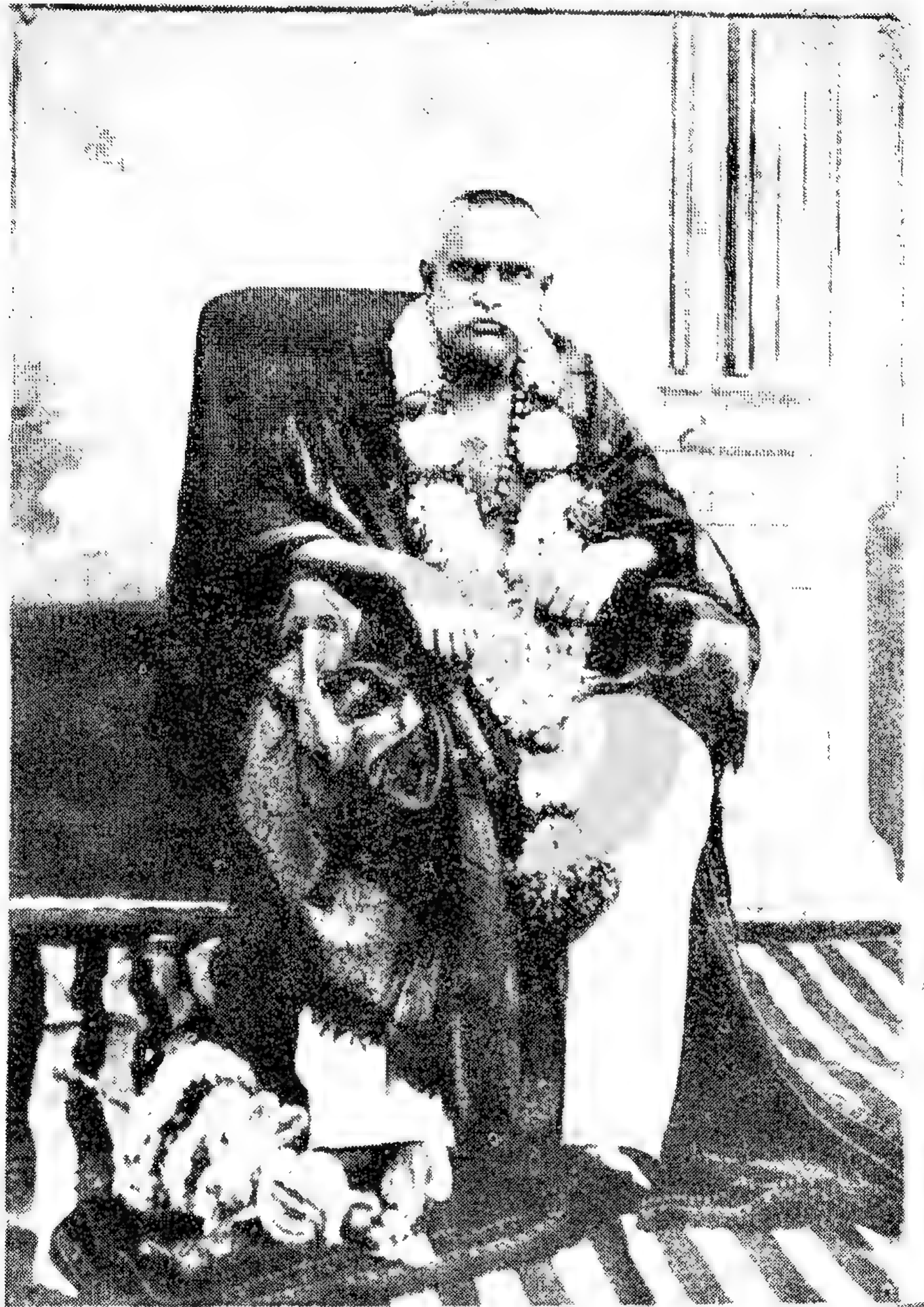
‘വഞ്ചീശമംഗളം’ പാടി യോഗം അവസാനിപ്പിച്ചു. കസവുചന്ദ്രവും, രാജസമ്മാനിതമായ തദ്ദാക്ഷ മാലയും, തച്ചടയക്കണ്ണും അയച്ചുകൊടുത്ത സാൽവയും, മഹായോഗം നൽകിയ തടിച്ച പുഷ്പഹാരവും അണിഞ്ഞു “അരികിൽ(നിവത്തു”)മലർച്ചെണ്ടുമായി വേദിയിൽ കണ്ട സി. വി. രാമൻപിള്ളയെ പ്ലാതാഗ്രാഹിയിൽ പതിപ്പിക്കുവാനുള്ള സംയോജകന്മാർക്കുള്ള ആഗ്രഹവും നിറവേറപ്പെട്ടു.

ഈ ദിവസത്തിൽ ‘സുഭാഷിണി’ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ ഒരു ആശംസ, മറ്റൊരു ആശംസയെക്കാളും പ്രശംസനീയമായിരുന്നു. അതിപ്രകാരമാകുന്നു:

“ലോകോപദേശാപായ ഒരു ഗ്രന്ഥകാരൻ ലോകത്തിലുള്ള സകലജീവികളെക്കാരും പുജനീയൻ തന്നെയാണു്. ഒരു ഉത്തമഗ്രന്ഥത്തെ നിർമ്മിച്ച ഒരു സാഹിത്യകുശലൻ.....ലോകത്തെ ശാശ്വതമായി സഹായിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ആ മഹാപുരുഷൻ സമസ്യകളെ ശാസിച്ചും, അവരോടു സംസാരിച്ചു ഒരുമിച്ചു രമിച്ചും, രസിച്ചും എന്നും ലോകത്തിൽ താമസിക്കാൻ നിയോഗിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. അപ്രകാരം അയയ്ക്കപ്പെട്ട സന്ദേശവാഹികളിൽ ഗണനീയനായ ഒരു മന്യനാണു്, ഷഷ്ട്യബുദ്ധുർത്തിവാനായ ശ്രീമാൻ സി. വി. രാമൻപിള്ള അവർകൾ.....”

ആ സുദിനത്തിൽ ക്ഷണം അനുസരിച്ചു വരാൻ സാധിക്കാതെ പോയ ശ്രീ. എം. രാമവർമ്മയമ്പാൻ

മാതൃകാപ്രകാരം തയ്യാറാക്കിയ പ്രകാരം.



Pravara Hills.

31-10-93. Private.

(Copyright Reserved.)

(മകളുടെ അനുവാദപ്രകാരം)

സി. വി. കയച്ച ശ്രദ്ധേയമായ ഒരു * കത്തിന്റെ അവസാനഭാഗത്തു ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു:

“തൽക്കാലം അവിടുന്ന് തരാൻ പോകുന്ന സദ്യ ഞാൻ മനസ്സുകൊണ്ടുണ്ടു പരമാനന്ദിക്കുന്നു. പുറന്നാൾ ദിവസം തലയിൽ ചൂടാനുള്ള ദശപുഷ്പം എന്റെ ഹൃദയങ്ങളിൽ ജനിച്ച് വളൻ പടൻ കിടക്കുന്ന സ്നേഹലതയിലെ ഭക്തിപുഷ്പങ്ങളാകട്ടെ! കണ്ണുഴുതാനുള്ള മഷി താങ്കൾ ആശിച്ചിരുന്നടത്തോളം ഞങ്ങൾ എത്തിയില്ലെങ്കിൽ അതിനെ ക്ഷമിക്കുവാനുള്ള നല്ല മനസ്സ് തന്നെയാവട്ടെ! സംഗീതവിദഗ്ദ്ധനായ താങ്കൾ അന്ന് ശ്രവിക്കാനുള്ള ഗാനം അനേകം മനഃശ്യായങ്ങളിലുള്ള നിന്നും ഭക്തിപൂർവ്വം പുറപ്പെടുന്ന ഈശ്വരപ്രാർത്ഥനാഗാനം തന്നെയാവട്ടെ.....”

സി.വി.യുടെ ഷഷ്ഠ്യബുദ്ധ്യത്തിക്കെടുത്ത ആ ഹൃദയാഗ്രാഹി ചിത്രം കേരളത്തിലെ പല ഭവനങ്ങളിലും സ്ഥാപനങ്ങളിലും കാണപ്പെടുന്നുണ്ടല്ലോ. 1093-ലെ ആ സംഭവത്തിനുശേഷം പിന്നീട്, പതിനാറു കൊല്ലങ്ങൾ കടന്നുപോയി. പത്രപ്രവർത്തകനായ ശ്രീമാൻ പി. ദാമോദരൻപിള്ളയും, ആലപ്പുഴ കൈതവന ഇടവഴിയ്ക്കൽ വീട്ടിലെ ശ്രീ. കേശവപിള്ളയുമായി ഒരു ഭവനത്തിലിരുന്നു വിജ്ഞാനയമായ ഒരു സംഭാഷണം നടത്തുകയായിരുന്നു. ഭവനത്തിന്റെ മുൻവശത്തു്, ഭയജനകമായ ഒരു സിംഹത്തിന്റെ പുറത്തു ശബരിമലശാസ്താവു കയറിയിരിക്കുന്ന ഒരു ചിത്രം വയ്ക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. പ്രശസ്തനായ ഒരു ചിത്രകാരൻ എഴുതിയതായിരുന്നു

* ഈ കത്തിൽ നിന്നും ഏതാനും വരികൾ മുൻപു ഉദ്ധരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

ആ ചിത്രം. അതിനടുത്തു ഷഷ്ഠ്യബ്ദപൂർത്തിയാനായ സി. വി. രാമൻപിള്ള ഹാരവും, അരികിൽ മലർച്ചെണ്ടു മായിരിക്കുന്ന മറെറായ ചിത്രവും ഉണ്ടായിരുന്നു. സംഭാഷണത്തിനിടയ്ക്കു ശ്രീ. കേശവപിള്ളയുടെ കണ്ണുകൾ ആ രണ്ടു ചിത്രങ്ങളുടെ നേക്കും പൊയ്ക്കൊണ്ടിരുന്നു. രണ്ടാമത്തെ ചിത്രത്തിൽ മിഴികൾ തറയ്ക്കപ്പെട്ടു. ഇതരൻ ചിത്രങ്ങൾ ശ്രദ്ധിക്കുന്നില്ല. കേശവപിള്ള, ചോദിച്ചു: “ഇതിൽ ഏതാണു സിംഹം”? ശ്രീ. പി. ദാമോദരൻപിള്ള പറയുകയാണ് “ചിത്രങ്ങളിലേയ്ക്കു നോക്കിയപ്പോൾ സി. വി. യിൽ തന്നെയാണ് പൗരഷം ജ്വലിക്കുന്ന സാക്ഷാൽ സിംഹത്തിന്റെ ഗൗരവഭാവം കാണുന്നത്”.

XI

രാമരാജബഹദൂർ

“1093 ഇടവത്തിൽ പതിനെട്ടു അദ്ധ്യായം പരിശോധിച്ചു അച്ചടിച്ചുതീർത്തതായ ഈ പുസ്തകത്തിന്റെ പണി തീർക്കുന്നതിനു” 1095 ചിങ്ങംവരെ താമസിച്ചതിൽ അത്യന്തം വ്യസനിക്കുന്നു. ടിപ്പുവിന്റെ ആക്രമം എന്നതുപോലെ (ദേഹ)സ്ഥിതികൾ ചിന്തിക്കാതുള്ള ഒരു പ്രസ്ഥാനത്തിൽ പ്രവേശിച്ചുപോയോ എന്നുപോലും പലപ്പോഴും സംശയിച്ചു ഖേദിച്ചു. 1093 ഇടവം 31-ാംനു-അറുപത്തൊന്നിൽ പ്രവേശിച്ച ദിവസം

സുഹൃല്ലോകം ഗ്രന്ഥകാരനെ അനുമാദിച്ചു എങ്കിൽ, അടുത്ത സംവത്സരത്തിലെ ആ തീയതിയിൽ, ഗ്രന്ഥകാരനെ പല കാലമായി പീഡിപ്പിച്ചു വന്ന ഉദാരഭാഗം മുഖിൽ ഉണ്ടായിട്ടില്ലാത്തവിധത്തിൽ അതിന്റെ കാര്യത്തെ പ്രകാശിപ്പിച്ചു. ഇരുപതു ദിവസത്തിൽപരമുള്ള ശയ്യാബന്ധനത്തിനുശേഷം ഏഴുനേരറിരിപ്പാൻ ശക്തനായി. ആരംഭിച്ചുപോയ പണി “കറ”യിൽ ഇടുന്നതു ഒരു അപശങ്കനം ആണെന്നു തോന്നി, ചികിത്സകന്മാരുടെ ഉപദേശങ്ങളെ അനുമാദിച്ചു പത്തൊൻപതാം അദ്ധ്യായം മുതൽക്കുള്ള ഈ ഉത്തരഭാഗത്തെ ജനസമക്ഷം പ്രവേശിപ്പിക്കണമെന്ന് ദൃഢമായി ഉറച്ചു. ഈ വസ്തുതകളുടെ പ്രസിദ്ധീകരണംകൊണ്ടു പരിശോധകന്മാരുടെ അനുകമ്പയെ വശീകരിക്കുകയോ, നിഷ്പീഡിതനായിരുന്നെങ്കിൽ സർവ്വേതോഹരമായ ഒരു പ്രബന്ധം പുറപ്പെടുമായിരുന്നു എന്നു സൂചിപ്പിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല.” *

1093-ൽ ‘രാമരാജബഹദൂർ’റിന്റെ ആദ്യഭാഗവും, 1095-ൽ രണ്ടാംഭാഗവും പ്രസിദ്ധീകരിക്കപ്പെട്ടു. മൂന്നു ഭാഗങ്ങളായി സങ്കല്പിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന രാജാകേശവദാസന്റെ കഥയിലെ രണ്ടാംഭാഗമാകുന്നു ‘രാമരാജബഹദൂർ’. കഥയ്ക്കു ആദ്യം നൽകുവാൻ തീരുമാനിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന “രാജാകേശവദാസ” എന്ന പേർ രണ്ടാംഭാഗത്തിലും ഗ്രന്ഥകാരൻ ഉപേക്ഷിച്ചു. ആദ്യപുസ്തകമായ “ധർമ്മരാജ”യെ ശ്രീമൂലം തിരുന്നാളിനു സമർപ്പിച്ചതു നീതീകരിക്കുവാൻ കഴിയാതെയല്ല. എന്തെന്നാൽ, താൻ ഭരിക്കുന്ന പ്രജകളെ ആശ്രയിച്ചുമാത്രം രാജ്യഭരണം നടത്തിയ ഒരു രാജാവാണ്

* 1095-ൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കപ്പെട്ട രാമരാജബഹദൂർ രണ്ടാം ഭാഗത്തിന്റെ മുഖവുരയിൽനിന്നും.

ആ രണ്ടു ആഖ്യാനികളിലേയും കഥാനായകനായ രാമ
 വർമ്മമഹാരാജാവു്. അതേ ആ രാജവംശപരമ്പരയിൽ
 രാജ്യം വിഭജനസംഭവങ്ങൾ സഹായത്തിന്മേൽ ഭരി
 ച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന മറ്റൊരു മഹാരാജാവിനാണു്
 പുസ്തകം സമർപ്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു്. 'ധർമ്മരാജാവു'
 എന്ന ഗുണനാമം സംസീലമായിട്ടുള്ള കഥാനായകനായ
 മഹാരാജാവു ഭവിഷ്യൽഭീതി നിറഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽ
 പോലും, നാട്ടിൽ പിറന്നവരെയെല്ലാത്ത വിശ്വസിക്കുക
 യോ, സ്നേഹിക്കുകയോ, ആശ്രയമായി കരുതുകയോ
 ചെയ്തിരുന്നില്ല; തനിക്കു തന്റെ പ്രജകളോടല്ലാത്ത
 മറ്റാരോടും ബന്ധം ഉള്ളതായി സ്വപ്നംപോലും
 അദ്ദേഹം കണ്ടിരുന്നില്ല; തന്റെ പ്രജാമുഖ്യന്മാരിലല്ലാ
 തെ മറ്റാരിലും നിർവ്വഹണാധികാരം നിക്ഷേപിക്ക
 പ്പെട്ടിരുന്നില്ല. കാര്യപ്രഗത്യാകൊണ്ടു വിളിക്കുന്നതും, ശാസി
 കുന്നതും, ആജ്ഞാപിക്കുന്നതും എല്ലാം തന്റെ പ്രജാ
 മുഖ്യന്മാരെയാകുന്നു. ആ പുസ്തകസമർപ്പണത്തിന്നു ഒരു
 ഉദ്ദേശ്യം പ്രത്യേകമായുണ്ടുതന്നെ. കാർത്തികത്തിന്നാറു
 രാമവർമ്മമഹാരാജാവിന്റെ ഭരണകാലത്തെ ഒരു മഹാ
 യുദ്ധപട്ടമാണു് രാമരാജബഹദൂരിലെ പ്രതിപാദ്യം.
 മഹാരാജാവു പരിപൂർണ്ണമായി തന്റെ മന്ത്രിയേയും,
 സൈനികരേയും, സൈന്യത്തേയും യുദ്ധവിജയത്തിനായി
 നിയോഗിക്കുകയല്ല, —സമാശ്രയിക്കുകയാണു്, രാജാകേ
 ശവദാസിനെ ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ആ രണ്ടാം പുസ്തക
 ത്തിൽ വർണ്ണിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു്. അതിനാൽ, ആദ്യ
 പുസ്തകം മഹാരാജാവിന്നു സമർപ്പിക്കപ്പെട്ടതുകൊണ്ടു,
 രണ്ടാമത്തെ പുസ്തകസമർപ്പണം ന്യായമായി തിരുവിതാം
 കൂർ പൗരാവലിക്കു നൽകേണ്ടതായിരുന്നു! അങ്ങനെ
 ചെയ്യുവാൻ സി. വി. കു തോന്നിയിരുന്നുവെങ്കിൽ,

വേലുത്തമ്പിയുടെ കണ്ടറവിളംബരത്തെക്കാളും, ആ കൃത്യം ചരിത്രത്തെയും സാഹിത്യത്തെയും കൂട്ടിയിണക്കുന്ന ഒരു മഹാസംഭവമായി ലോകം കൊണ്ടാടുവാൻ ഇടയാകുമായിരുന്നു! സ്വരാജ്യചരിത്രാഭിമാനത്തിന്റെ ദിവ്യപ്രഭാവമായി അതു എന്നുനേയ്ക്കും കീർത്തിക്കപ്പെടുമായിരുന്നു! എന്നാൽ, സി. വി. സാഹിത്യത്തിലെ മഹാഗ്രന്ഥമായ രാമരാജബഹദൂർ ആർക്കാണ് സമർപ്പിച്ചത്?

“രാജശക്തിയാകുന്ന ശിലാഖണ്ഡത്തെ ഫലിപ്പണം ചെയ്തു രത്നപ്രകാശത്തെ തെളിച്ചതായ വജ്രശാണയാണെന്നു രാജശക്തിയോടു ഇടഞ്ഞ ആ സംഗ്രാമവീരന്മാരെ പരിഗണിക്കരുതോ” എന്നിപ്രകാരം നേരിട്ടുള്ള ചോദ്യങ്ങളും, ഗംഭീരപാത്രങ്ങളും സൂചനകളും കൊണ്ട് രാജശത്രുക്കളായി ഗണിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ആ വംശത്തേജസ്സുകളെ ജപലിപ്പിച്ചു കാണിക്കുകയുണ്ടായി ചെയ്യുന്ന ‘രാമരാജബഹദൂർ’, കൊട്ടാരത്തിലെ ഉപനായക പ്രൊഫർഷ്യറിൽ പുലരുന്ന ശങ്കരൻതമ്പിക്ക് സമർപ്പിച്ചത്, ഒരുപക്ഷേ ഒരു നാട്ടുകാരനായ ഒരു സാധാരണക്കാരന്റെ അഭൂതപൂർവ്വമായ ഉയർച്ചയെ അനുസ്മരിച്ചല്ലേ? അതല്ലെങ്കിൽ, അത്രയും ഉത്കൃഷ്ടമായ ഒരു ചരിത്ര കഥാസാഹിത്യത്തെ; സമരോന്മത്തനായ - ടിപ്പുവിനെതിരായി സമാധാനപ്രിയരായ തിരുവിതാംകൂർ ജനത ആയുധമേന്തിയ ആ സമര കഥയെ; മാതൃമുഖത്തോടൊപ്പം തന്റെ ഹൃദയത്തിൽ പതിഞ്ഞു പ്രകാശിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന രാജാകേശവദാസന്റെ മഹാവിജയചരിത്രത്തെ അത്തരമൊരു സമർപ്പണത്തിനു വിഷയമാക്കപ്പെടുമായിരുന്നുവോ? സി.വി.യെപ്പോലുള്ള വ്യക്തിപ്രഭാവനായ ഒരു ഗ്രന്ഥകാരന് പുസ്തകസമർപ്പണങ്ങളിൽ

ഒരു ഉദ്യേശവുമില്ലായിരുന്നെന്ന് പറയുവാൻ സാധ്യമല്ല. സംഭാഷണങ്ങളിൽതന്നെ വലിയ സ്ഥാനങ്ങളുടെ അഹിതമുളവാകത്തക്കവണ്ണം സ്വതന്ത്രമായ ഒരു അഭിപ്രായം പ്രകടിപ്പിച്ചുപോയാൽ, അത് താമസമെന്നു വലിയ സ്ഥാനങ്ങളെ അറിയിച്ചു നല്ലപിള്ള മാരായി പോന്നിരുന്ന ചില മിത്രങ്ങളും സി. വി. കണ്ടായിരുന്നു. അതിനാൽ, പലപ്പോഴും രണ്ടു തരത്തിൽ പെരുമാറേണ്ടതായും വന്നിട്ടുണ്ട്; പുറത്തു കാണപ്പെടുന്ന സി. വി. വേറൊന്ന്, - സാക്ഷാൽ സി. വി. മറൊന്ന്. ഇങ്ങനെ അന്നത്തെ പരിസരങ്ങൾ രണ്ടു സി. വി. ഒരു കാണുമാറാക്കിയിരുന്നു എന്നുള്ളതാലോചിക്കുമ്പോഴും “ബഹുമാനിയാ ഞാൻ ആരെയും തൃണവൽ” എന്ന ആദ്യാദ്ധ്യായത്തിലെ ഉദ്ധാരണവച്ചു നോക്കുമ്പോഴും ഇതു ഒരു നയതന്ത്രമല്ലേ എന്നും ശക്തിപ്പെടുത്താത്തതല്ല.

ബ്രിട്ടീഷു മേൽക്കോയ്മയിൻകീഴിൽ, വിദേശസമീപനാരുടെ ഉപദേശത്താൽ ഭരിക്കപ്പെടുന്ന ഒരു രാജ്യത്തെ പ്രജയാണ് സി. വി. രാമൻപിള്ള. നാട്ടിന്റെ ഭരണം നടത്തേണ്ടത് നാട്ടുകാരായിരിക്കണം എന്ന ധ്വനി മുഴങ്ങുന്ന ചരിത്രഘട്ടങ്ങളാണ് ഗ്രന്ഥങ്ങൾക്ക് വിഷയമായി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്നത്. “കഴുവേറും തുറയേറും” കൊണ്ടു, നാമാവശേഷമാക്കപ്പെട്ടവർ രാജ്യഭ്രാഹ്മികൾ എന്നു പ്രസ്താവിച്ചുപോരുന്നതിനു പകരം “രാജശക്തിയാകുന്ന ശിലാഖണ്ഡത്തെ ഘർഷണം ചെയ്തു രത്നപ്രകാശത്തെ തെളിയിച്ചതായ വജ്രശാഖ” ആണെന്നുള്ള പരമാർത്ഥം യാവൽശക്യം പുറത്തു വരുത്തേണ്ടതുണ്ട്. ഭയങ്കരനായ രാജ്യഭ്രാഹ്മി എന്നു രാജസ്ഥാനം മുദ്രയടിച്ചിട്ടുള്ള ഒന്നാണ് രാമനാഥത്തിൽ പിള്ളയുടെ

നാമം. ആ പിള്ളപ്പെരുമാന്റെ പുത്രൻ ചന്ദ്രക്കാരൻ “ഗൗണ്ഡൻ അഥവാ ഭട്ടൻ” രാജശത്രുപായ ടിപ്പു സുൽത്താന്റെ അടുത്തു ചെന്നുകൂടിയതിൽ തെറ്റൊന്നു മില്ല. ടിപ്പു സുൽത്താന്റെ ദർബ്ബാറിൽപോലും, രാജദ്രോഹത്തിന് വധിക്കപ്പെട്ട രാമനാഥത്തിൽ പിള്ളയുടെ മകൻ, തല കുനിക്കുന്നില്ല; “ആ ധീരകലജാതൻ” എന്നതാണ് സി. വി. ആ രാമനാഥ സന്താനത്തിന് നൽകുന്ന വിഭൂഷണം! രാജപക്ഷത്തുള്ള സാഹിത്യയേയും വിശേഷിപ്പിക്കുന്നത് ആ വിഭൂഷണം കൊണ്ടുതന്നെ. “ആ വീരകലജാത” എന്നും. “ധീരൻ” എന്നുള്ളതിന് പകരം “വീര” എന്നും. ശത്രുക്കളാക്കപ്പെട്ടതും, മിത്രങ്ങളായുള്ളതും ഒരേ ഒരു ധീരവംശത്തിൽ പിറന്നവർ: ഈ വസ്തുത വീണ്ടും വീണ്ടും രാജ്യചരിത്രത്തേയും, ചരിത്രസംഭവങ്ങളേയും സ്പർശിക്കുമ്പോഴൊക്കെയും സി. വി. ക്കു അനുസ്മരിപ്പിക്കണം; സൂചിപ്പിക്കണം: അതു് എത്ര പഠത്താലും അലംഭാവം വരുന്നതല്ല!

ഈ ജീവിതകഥയിൽ പുസ്തകവിമർശനത്തിന് വലിയ സ്ഥാനം നൽകപ്പെട്ടിട്ടില്ല. എന്നാൽ, ചരിത്രഗതിയിൽ, ചില പരാമർശങ്ങൾ വേണ്ടിവന്നുപോകുന്നത് ഒഴിവാക്കാവുന്നതുമല്ല. രാമരാജബഹദൂർ സാഹിത്യനായകനായ നമ്മുടെ ചരിത്രപുരുഷന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട കൃതിയുമാകുന്നു.

“മൈസൂർ രാജ്യത്തിന്റെ ഉത്തരപരിധിയിൽ നിന്നു ഒന്നു ഒന്നര ദിവസത്തെ യാത്രാദൂരം വടക്കു കിഴക്കു നീങ്ങി, കേരളത്തിലെങ്ങും കാണാൻകിട്ടാത്തതായ ഒരു മൈതാനത്തിന്റെ മദ്ധ്യത്തിൽ, ചുറ്റുപാടി ചുമുള്ള പല രാജ്യങ്ങളേയും വ്യാപാരാദിവിഷയങ്ങളിൽ

സംഘടിപ്പിച്ചതായ രാജപാതകൾ സന്ധിച്ചിരുന്നു.” എന്നു തുടങ്ങുന്ന രാമരാജബഹദൂർ കേരളസീമകളെ അതിലംഘിച്ചുപോകുന്ന ഒരു ചരിത്രകഥയാകുന്നു. പരീക്ഷയു മുപേക്ഷിച്ചു, മൈസൂറിലെ ശ്രീരംഗപട്ടണം കാണാൻ സി. വി. പോയ ആ സംഭവം, ഉന്മാദത്തിന്റെ ഒരു വകഭേദമായി അന്ന് അതു അറിയാൻ ഇടയായവർ ഏവരും ധരിച്ചിരുന്നു! കൊച്ചുകുഞ്ഞു ചാർ ഭവനത്തിൽ ജനിച്ചു, കേശവദാസന്റെ ഭാഗിത്രിയുടെ പുത്രനായ തമ്പി അവർകളുടെ സംരക്ഷണയിൽ വളന്ന് വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്ത സി. വി. യുടെ അന്നത്തെ ആ യാത്രയ്ക്കു പ്രേരിപ്പിച്ച ചേതോവികാരം എന്തായിരുന്നുവെന്നു ആർക്കുമു ഊഹാതീതമായിരുന്നു! കലാചാസന ചിറകടിക്കുന്നതുകൊണ്ടുള്ള ഉന്മാദസംഭവങ്ങൾ വിശ്വസാഹിത്യത്തിൽ അപൂർവ്വം ചിലരുടെ ജീവിതങ്ങളിലേ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്! ആ ചുറ്റിസഞ്ചാരത്തിന്റെ പ്രതിഫലനം “മാർത്താണ്ഡവർമ്മ” എന്ന ആദ്യകൃതിയിൽ കാണുന്നുണ്ടെങ്കിലും, “രാമരാജബഹദൂരിൽ” അതു കൂടുതലായുണ്ട്. സ്പഷ്ടമാണ്: “വിവിധരാജ്യക്കാർ, സമുദായക്കാർ, വേഷക്കാർ, ഭാഷക്കാർ, എന്നല്ല, വിരുദ്ധമതക്കാരും തോളോടുതോളുരുമ്മുവണ്ണം ഞെരുങ്ങി സഞ്ചരിക്കുന്ന” ഒരു ധർമ്മശാല, അല്ലെങ്കിൽ പാമ്പസത്രം കേരളത്തിലെങ്ങും കാണാൻ കിട്ടാത്തതാണ്. താൻ സഞ്ചരിച്ചിട്ടുള്ള പ്രദേശങ്ങളേയും, കണ്ടിട്ടുള്ള ജനതയേയും ഓർമ്മിപ്പിക്കുവാനും കൂടിയല്ലേ, കാളിപ്രഭാവഭട്ടനെ “മഹാരാജാപാപ്പാസും, കണ്ണാടകകുത്തിയുടുപ്പും, മഹമ്മദീയരുടെ മുരക്കുവച്ചുള്ള കുറംകുപ്പായവും ചേർന്ന ഒരുക്കത്തിനകത്തു” നിറുത്തിയിരിക്കുന്നത് എന്നു മനസ്സിലാക്കൂ. പൊതുവിൽ സി. വി. യുടെ കഥാപാത്ര

ങ്ങളെ വീക്ഷിക്കുന്നതായാൽ, ആ പാത്രങ്ങളെ സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനു പ്രാദേശികതപത്തിനപ്പുറത്തുള്ള ഒരു പരിചയം കൂടിയേതീത്ര എന്നു വ്യക്തമാണ്. അജിതസിംഹനെപ്പോലുള്ള പാത്രങ്ങളുടെ സൃഷ്ടിപോലും പ്രാദേശിക പരിമിതികളെത്തുള്ള പരിചയമേയുള്ളവെങ്കിൽ വിജയകരമാവുന്നതല്ലായിരുന്നു. ഭട്ടൻ, (ഗൗണ്ഡൻ) ചൊക്രാഡുണ്ഡിയാ, കണ്ണീരവരായർ, ഭംഗാരാമൻ, എന്നിങ്ങനെയുള്ള ആ പാത്രങ്ങൾക്കു ചേരുന്നതായ അകേരളീയത്വം, അതിനു അനുസരണമായ ഭാവങ്ങൾ, പെരുമാറ്റങ്ങൾ, ഭാഷണങ്ങൾ അവ ആശ്ചര്യകരമായിരിക്കുന്നു! രാജ്യസീമകളെ ലംഘിച്ചുപോകുന്ന കേരളത്തിന്റെ സ്വതന്ത്രസാഹിത്യത്തിനു ആദ്യമായി വിവിധതമുള്ള പാത്രസൃഷ്ടിയെക്കൂടി സി. വി. ആകുന്നു. ഒരു കലാകാരൻ തന്റെ ദേശത്തെ പരിചയംമാത്രം പോരാ എന്നു *‘രാമരാജബഹദൂർ’ തുറന്നു വായിക്കുവാൻ തുടങ്ങുമ്പോൾ മുതൽ ബോദ്ധ്യമാവുന്നു. ഓജസ്സും, ഔഷ്മം, പ്രസന്നതയും, സ്വാഭാസ്യവും തുളുമ്പുന്ന വാക്കുകളാൽ, വാചകങ്ങളാൽ, വർണ്ണനകളാൽ, സംഭാഷണങ്ങളാൽ മുന്നോട്ടു പോയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന രാമരാജബഹദൂർ മുപ്പത്തിയാറു അദ്ധ്യായങ്ങളോടുകൂടിയാണ് അവസാനിക്കുന്നതെന്നു കാണുമ്പോൾ ആസ്വദിക്കുവാൻ ധാരാളമുണ്ടെന്ന ആഹ്ലാദം സഹൃദയരിൽ അലഞ്ഞല്ലാൻ തുടങ്ങും. ആ മുപ്പത്തിയാറു അദ്ധ്യായങ്ങളും അവസാനിക്കുന്നതുവരെയും ഭാഷയുടെ സ്വഭാവം ആദ്യാദ്ധ്യായത്തിൽ

* ‘രാമരാജബഹദൂർ’ പുത്തിയാക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ അതിന്റെ അവകാശം വാങ്ങുന്നതിനായി പ്രസാദകന്മാർ തമ്മിൽ മത്സരിക്കുകയും, ഒടുവിൽ കളകുന്നതു രാമൻ മേതാനവർകൾ ൧൯൪൪ രൂപ കൊടുത്തു അതു വാങ്ങുകയും ചെയ്തു.

കാണുന്നതു തന്നെ. സന്ദർഭാനുസരണം സൗന്ദര്യ സാരസ്യങ്ങൾ കൂടും:

കഥയുടെ പശ്ചാത്തലം സംഭ്രാന്തികരമായിട്ടുള്ള ഒന്നാകുന്നു.

“വിക്രമ വർഗ്ഗത്തിൽ ചേർത്തു, മൈസൂർ വ്യാഘ്രം എന്ന അഭിധാനം നൽകി, പാശ്ചാത്യസമുദായക്കാർ പോലും ഈ ഭൂതകാലത്തും അഭിമാനിക്കുന്ന ടിപ്പു സുൽത്താൻ അസ്സാൻറ സ്ഥാനത്തു സിംഹാസനസ്ഥനായപ്പോൾ, വിന്ധ്യാദ്രിമുതൽ കന്യാകുമാരി വരുന്നമുള്ള രാജ്യങ്ങൾ സമരയധിരന്റെ കിരണസ്പർശങ്ങളെ വീണ്ടും സമീക്ഷിച്ചു. രാജസഭകൾ നിരലപ്രജ്ഞന്മാരുടെ സമാധിരംഗങ്ങളായി. നിരാലംബങ്ങളായ കിരീടങ്ങൾ അഭയകേന്ദ്രങ്ങളെ ആരാഞ്ഞു്, അങ്ങോട്ടു ലയിക്കുകയോ, പണയപ്പെടുകയോ ചെയ്തു..

“.....ആ വ്യാഘ്ര ഭിന്നപക്ഷക്കാരെ വിസമ്മതത്തെ ഭീരുത്വത്തിന്റെ ചോതകമായി ഗണിച്ചു്, അസ്സാനാൽ കൊടിനാട്ടപ്പെട്ടിട്ടുള്ള കേരളവണ്ഡത്തിന്റെ വിലാസനത്തിനായി വൻപടചേർത്തു, ഒരു ചോലാരയാത്ര ആരംഭിച്ചു. ഭാർഗ്ഗവശങ്കരന്മാരുടെ വ്യവസ്ഥാപനങ്ങൾ, ആയുർമുദ്രകളായ ബ്രാഹ്മണോപവീതങ്ങൾ, കേരള മുദ്രകളായ ഷൂർവ്വശിഖകൾ എന്നിവ ടിപ്പുവിന്റെ മനശാഘോഷാവിൽ ബാഷ്പീഭവിച്ചു. ഭൂമുഖം മനുഷ്യരകതാകൊണ്ടുള്ള ചെന്താമരപൊയ്ക്കകളായി. രാജനിലയനങ്ങൾ, പ്രഭുഗൃഹങ്ങൾ, സാമാന്യവേനങ്ങൾ കൊട്ടിലുകൾ എന്നിവ അതിന്റെ ചിതകളായി, ഏരിഞ്ഞു. അതുകൂടെ ഭസ്മീകരണത്തിന് ഉച്ചലിച്ച ഡീക്കണ്ഡങ്ങൾ ഗോകുലമേധങ്ങളുടെ നിക്ഷേപകളായി.

.....ബഹുകാലത്തെ വാഞ്ചരാനുസാരം വഞ്ചി രാജ്യവൈകുണ്ഠത്തിന്റെ മദ്നംകൂടി നിറവേറുന്നതിനായി ആ താരകന്റെ ആഗ്രേയ നേത്രങ്ങൾ തെക്കോട്ടു തിരിഞ്ഞു.”

ഈ അവസ്ഥയിൽ ശത്രുവിന്റെ ചാരന്മാരായുള്ള മാണിക്ക ഗൗണ്ഡൻ, കണ്ഠീരവരായർ, തിരുവിതാംകൂർ രാജസ്ഥാനത്തിന്റെ ആതിഥ്യത്തിൽ കഴിയുന്ന ബഞ്ചിലേശ്വര രാജകുമാരൻ, (അജിതസിംഹൻ) തുടങ്ങിയവർ, ഉപജാപകവൃത്തിയിലേർപ്പെട്ട് വഞ്ചിരാജ്യത്തിൽ ഏറ്റവും വ്യാപരിക്കുന്നു. അവനാനം വഞ്ചിരാജ്യശക്തിക്ക് ആയുധം, ശിക്ഷണം, ധീരത ഈ മൂന്നു ഭടജനയോഗ്യതയും ധാരാളമായുള്ള മൈസൂർ അക്ഷൗഹിനികളോടു, യുദ്ധം ചെയ്യാതെ ഗത്യന്തരമില്ലെന്ന നിലയിൽ എത്തിച്ചേരുന്നു. രാജാകുശവദാസ് എന്ന മന്ത്രിശ്വരൻ തന്നെ പരമസേനാനിപദംകൂടി സ്വീകരിക്കുന്നു; സംഖ്യാബലത്തിൽ മൈസൂർപ്പടയോടു തുല്യപ്പെടുത്തുമ്പോൾ തുല്യമായുള്ള തിരുവിതാംകൂർ സൈന്യത്തെ അദ്ദേഹം നയിക്കുന്നു. വിജയം സന്നിദ്ധമെന്നല്ല, യാദൃച്ഛിക സംഭവമായി വരാതെ തിരുവിതാംകൂർ ഭാഗത്തിനു ശക്തിയുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ! യുദ്ധത്തിൽ ദർബ്ബലമെന്നു തോന്നിപ്പിച്ചിരുന്ന തിരുവിതാംകൂർ; ആ പൗരസ്ത്യ നെപ്പോളിയനെയും സൈന്യത്തേയും നിശ്ശേഷം തോൽപ്പിച്ചു. ഇത്രയുമാണ് സ്റ്റോഭജനകമായ ആ ചരിത്രകഥ.

ഈ ചരിത്ര കഥകൊണ്ടു സി വി. ഒരു ജനസമുദായത്തിന്റെ സ്വരാജ്യസ്നേഹവും, പൗരത്വവും, ഏതായെന്നു തെളിയിച്ചിരിക്കുന്നു; എന്നു പറഞ്ഞാൽ, പരമസേനാനി

യായ ദിവാൻ കേശവപിള്ളയുടെ നായകത്വത്തിൽ കീഴിൽ രാജ്യത്തിനുവേണ്ടി നാട്ടിൽ പിറന്ന ധീരാത്മക്കൾ; സമരംചെയ്യുകയും, മരിക്കുകയും, നേടുകയും ചെയ്തു എന്നേ അർത്ഥമാക്കേണ്ട. കഥയുടെ നിർവ്വഹണ ഘട്ടത്തിൽ കുഞ്ഞ് കുട്ടിപ്പിള്ള കാര്യക്കാർ മാതൃഭൂമിയുടെ സംരക്ഷണത്തെ സംബന്ധിച്ച് പരമാധികാരിയായ മഹാരാജാവുമായി ഇടഞ്ഞുസംസാരിച്ച് ഇറങ്ങിപ്പോകുന്ന കാഴ്ചയും, ആ പോയ കുഞ്ഞ് കുട്ടിപ്പിള്ള രാജ്യത്തെ രക്ഷിപ്പാൻ ആലുവാ ആറ്റിൽ വെള്ളപ്പൊക്കമുണ്ടാക്കുന്നതിനു മലമറിക്കാൻ തന്നെ ബലിയർപ്പിക്കുന്നതും വായിക്കുമ്പോൾ ആ വീരന്റെ കഥ രോമാഞ്ചം കൊള്ളിക്കാത്തതായി ഏതൊരു ജനസമുദായത്തിലും ആരുംതന്നെ ഉണ്ടാവുകയില്ല. ജനതയിൽ ഒന്നടങ്കം ആ കഥാപാത്രം എന്നും ഒരു നവചൈതന്യം സംജാതമാക്കുന്നതിനു പോരുന്നതാണ്. ഇനി, സാവിത്രിയുടേയും, ത്രിവിക്രമവീരന്റേയും പ്രേമകഥയാണെങ്കിൽ അതും അത്യാകർഷകംതന്നെയാണ്.

കേശവദാസന്റെ ചിത്രീകരണം ചരിത്ര വാസ്തവങ്ങൾക്കനുസരണമായി, ആദർശയോഗ്യമായി സി. വി. സാധിച്ചു. “നീയല്ലാണ്ടു തമ്പുരാൻ ഏതെടാ തിരുവടി ഏതെടാ,” എന്നു ദിവാൻജിയെ കണ്ടിട്ടു ചോദിക്കുന്നത് പെരിഞ്ചുക്കോടനാണെങ്കിലും, ചോദ്യം അർത്ഥവത്തായ ഒന്നാകുന്നു. ധർമ്മരാജാവിന്റെ ആദർശ പരത്വം രാജധർമ്മത്തിന്റെ അഗ്രസ്ഥമാനത്തു തന്നെ കൊണ്ടുചെന്നെത്തിച്ചു; ഒരു വിശ്വകാശികന്റെ സാമർത്ഥ്യങ്ങൾ അത്രയും കഥാപാത്രസൃഷ്ടിയിൽ രാമൻപിള്ള അവർകൾ കാണിച്ചു. ധർമ്മരാജായിലെ

ഉറച്ചുളത, രാമരാജസ്വരൂപിനിൽ അഴകും ആനന്ദവും ഓളംവെട്ടുന്ന ശാലീനതയായി: രാജ്യത്തു പിറന്നവർ; പൂർവ്വൈരാഗ്യം നിമിത്തം രാജസ്ഥാനത്തോടു പകു വീട്ടാനായി ശത്രുപക്ഷത്തു കൂടിയവരാകട്ടെ, ശത്രുവിൽ നിന്നും രാജ്യത്തെ രക്ഷിപ്പാൻ ഖാലുസ്ഥരായി ഇറങ്ങി പുറപ്പെട്ടവരാകട്ടെ, പൗരജ്ഞത്തിന്റെ പര്യായങ്ങൾ ആക്കിത്തന്നെ സി. വി. അവരുടെ ജീവിതചിത്രങ്ങളെ ആലേഖനം ചെയ്യുന്നത്!

“ടിപ്പുസുൽത്താൻ രാജസിംഹം. അവിടത്തെ കുതിരയെ നിങ്ങളുടെക്ഷേത്രക്കൊടിമരത്തിൽ തളയ്ക്കാതെ അടങ്ങുകയില്ലെന്ന പ്രതിജ്ഞചെയ്തുപോയി,” എന്നു അജിതസിംഹൻ പറയുമ്പോൾ രാജാകേശവദാസൻ “കെട്ടുന്നതു ശ്രീരംഗപട്ടണത്തിന്റെ ഒരു രാജമണ്ഡപത്തുണിലും കുതിര എന്റേതുമായേയ്ക്കാം” എന്നിങ്ങനെ നൽകുന്ന മറുപടി വഞ്ചിരാജ്യ പൗരജ്ഞം നൽകുന്ന ഒരു മറുപടി തന്നെയാകുന്നു. ആരല്ല, പൗരജ്ഞമില്ലാത്തവർ; പെരിഞ്ചക്കോടനോ! അയാൾക്കുമുണ്ടു വൻപൗരജ്ഞം; അയാൾ രാജസ്ഥാനത്തിന്റെ ശത്രുതന്നെ! ആകൊള്ളു കാരണമുണ്ടു്, ഏദയം എന്ന ഒരു അവയവം. അയാൾക്കു തന്റെ മകൾ! ഒരു ഭുവനമനോഹരിയായ കന്യകയാണെന്നും, അവൾക്കു യുവകുപ്പിത്താൻ ത്രിവിക്രമനല്ലാതെ അനുരൂപനായ ഒരു ഭർത്താവു് സ്വപർഗ്ഗത്തിലോ, രാജ്യത്തിലോ ഇല്ലെന്നും ഭാവിക്കുവാൻ കഴിയുന്നു; അതിനായി നിഗ്രഹാനുഗ്രഹശക്തികൾ, ജീവിതം, എല്ലാം തന്നെ ചെലവഴിക്കുന്നതിനു് അയാൾ പ്രതിജ്ഞാബദ്ധനാകുന്നു; ‘ലപ’മി’യും ‘തേവ’വും പാപ്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന അഭിനവ വനലങ്കരിലേക്കു കടക്കുമ്പോൾ, ആ കൃഷ്ണ

ശിലാഘാതം പ്രേമവിവശം മാത്രമല്ല, അയാൾ ഒരു ഭർത്താവും, അച്ഛനും തന്നെ!

ധർമ്മരാജായിൽനിന്നും ആ കൂരിരുട്ടിൽ മറഞ്ഞ ചിലമ്പിനേതെ ലങ്കാധിനാഥനോ? പിന്നെ, “ആണായി പ്പിറന്നാൽ ഒരു ഒറ്റ പെരുങ്കയ്യെങ്കിലും നോക്കണം” എന്ന വ്രതക്കാരനായ ആ ലോഹമണഷ്യൻ ചെന്നു നിവരുന്നത് മൈസൂർ രാജ്യത്താണ്! കാലദേശസ്ഥിതികൾക്കനുസരണമായി മലയാളിക്കു ഏതു രാജ്യത്തും ചെന്നു പരയച്ചു വിറു തിന്നാതെ ജീവിക്കുവാൻ കഴിയും! ഏവിയുടെയും അവൻ അടിമയാകുകയില്ല! അവൻ പിറന്ന മണ്ണ് ഏരിവുള്ള മണ്ണാണെന്ന്, അവനെ പെറ്റുകലം വീരന്മാരെ പ്രസവിച്ചു കലമാണെന്ന്, അവൻ തെളിയിക്കും. ഭട്ടബ്രാഹ്മണനായും, ഗുണ്ഡാപ്രാചാരിയായും അനിക്കുവേണ്ടി പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന ആ സത്വം തന്റെ ദാസ്യം അംഗീകരിച്ചുവെന്നല്ലെങ്കിൽ രോഷം മുഴുത്ത് അാരകനായ ടിപ്പു കരാരിവലിച്ചുതന്നു. അയാളെ വധിച്ചു കളയുവാൻ ചൊക്രാഡൂണ്ഡിയായുടെ അന്തം വരുത്തിയ അജിതസിംഹനോടു ടിപ്പുബഹദൂർച്ചാ ആജ്ഞാപിക്കുന്നു. ലോകത്തിൽ മരണഭയമില്ലാത്തവരുണ്ട്! ടിപ്പുവിന്റെ രാജസഭയ്ക്കുതന്നെ രംഗം. രാമനാഥാസ്വാമി ഏഴുന്നേറ്റു. “.....പരയച്ചാഹങ്കാരങ്ങളോടെ യാതൊരു പുച്ഛത്തിന്റെയും ആഘാതവും സന്ധിയുടെ നമനവും കൂടാതെ നിലകൊണ്ടു. ജടിലിച്ചുള്ള മീശയേയും ജീർണ്ണമായ പുരികങ്ങളേയും ആ സന്നിധാനത്തിൽവെച്ചു തലോടി സൈപരഭാവം നടിക്കുന്ന ആ ധിക്കാരി അജിതസിംഹന്റെ ഉള്ളത്തൊപ്പോലും കിടക്കി; ടിപ്പുവെക്കൊണ്ടു കര്മിയെ അതിന്റെ കോശത്തിൽ ചുരുക്കിവെക്കിപ്പിച്ചു.”

ഉമിത്തീയിലിട്ട നീറുവാനുള്ള ആജ്ഞാപനത്തെ കൂട്ടാക്കില്ലെന്നു വെല്ലുവിളിച്ചുകൊണ്ടു രാമനാഥരത്തിൽ പിച്ചയുടെ മകൻ ടിപ്പുവിന്റെ രാജസഭസ്സിൽനിന്നു കൊണ്ടു ഗജ്ജിച്ചു:

“ഈ ഉമിത്തീയും, ഏരിവു, ചലുവുമെല്ലാം ഏവനും ഏതെങ്കിലും !.....
ആൺപിറന്ന ഏനത്തം പിറന്നവനെന്നു ഈ ദർബ്ബാറിൽ നെഞ്ചിലടിച്ചു ഉറപ്പുതരാം”.....
“പിറവിപ്പെരുമ ഉള്ളവൻ ഏതുകരയും പൊറുക്കും. അല്ലാണ്ടൊള്ളവൻ—മേ!”

സുൽത്താന്റെ ചോദ്യങ്ങളെ തുണവൽഗ്ഗണിച്ചു കൊണ്ടു ദർബ്ബാറിനുള്ളിൽ മൈസൂർ സാമ്രാജ്യ ഡിഹ്യാ സനത്തിന്റെ മുൻപിൽ ആ ‘പെരുങ്കൈപ്രമാണ’ൻ നിന്നു! “ബധിരഭവത്തെ നടിച്ചു:” “സുൽത്താൻ നീച പദങ്ങൾ പ്രയോഗിച്ചുകൊണ്ടു ഖഡ്ഗത്തെ ചന്ദ്രക്കാരന്റെ കണ്ഠാ ലക്ഷ്യമാക്കി വീശി അടുത്തു”. എന്നിട്ടോ? നിശ്ചലൻ; നിശ്ചലമായ ഒരു ഒരു നിൽപ്പ്!

സാമ്രാജ്യശക്തിക്കോ, ഉടവാളുകൾക്കോ, പെരിയാറ്റിലെ സമുദ്രഭയങ്കരതയിലെ നീർനായ്ക്കൾക്കോ മരണഭീതി തോന്നുപ്പിക്കാൻ സാധിക്കാത്ത ചന്ദ്രക്കാരസൃഷ്ടി കൊണ്ടു സി. വി. എന്തു നേടി? ലോകസാഹിത്യത്തിൽ അത്തരം ഒരു പാത്രം സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ? ആ പിറവിപ്പെരുമാണെക്കൊണ്ടു; വഞ്ചിമാജശക്തിയാൽ നശിപ്പിക്കപ്പെട്ടവർ എന്തു തരക്കാരായിരുന്നുവെന്ന്; അപരനായതന്ത്രമാദ്യേണ ഇണക്കിയിടുന്നെങ്കിൽ അവരെക്കൊണ്ടു് ഒരു കേരള സാമ്രാജ്യം ഭക്ഷിക്കുന്നതായി സ്ഥാപിക്കുവാൻതന്നെ സാധിക്കുമായിരുന്നുവെന്ന്; അദ്ദിലെ പശ്ചാത്താപത്തെ നശിപ്പിക്കുവാനോ, വിരോധികളോ

കുടുംബം, നിസ്സാരമായി ഗണിക്കാനോ ഭരണാധികാരികൾ നോക്കരുതെന്ന്; അങ്ങനെ ജനകീയ പക്ഷത്തു നിന്നുകൊണ്ടുള്ള ഒരു സുവിസ്തൃതചിന്തയുടെ സമാപനമാണ് രാമരാജബഹദൂരിൽ സി. വി. നിർവ്വഹിച്ചിരിക്കുന്നത്. 'ധർമ്മരാജാ'യിൽ കഴുവററിയ പ്രജാനിധനകൃത്യത്തെ പ്രകുഷ്ണമായ ഒരു ഹൃദയത്തോടുകൂടി സി. വി. പ്രകാശിപ്പിച്ചുവെങ്കിൽ, രാമരാജബഹദൂരിൽ ശുഭാകാശമധ്യത്തു എത്തിയ മദ്ധ്യാഹ്നസൂര്യന്റെ പ്രകാശത്തോടും ചുടോടും കൂടിയാണ് സങ്കടപൂർണ്ണമായ ആ ചരിത്രത്തെപ്പറ്റി സി. വി. ചിന്തിക്കുന്നത്. സി. വി. യുടെ വ്യക്തിഗാർഭീയത്തിന്റെ അധ്യക്ഷതയായ അലകുമാരൻ ചന്ദ്രക്കാരസൃഷ്ടിയെ ലോകോത്തരവും അതുഭൂതകരവുമാക്കിയിട്ടുള്ളതു്.

സ്രീകുമാരൻ സി. വി. മാനുഷമാനം കൊടുക്കുന്നു. പാതിവ്രത്യവും, കലീനതയും, വീരജനനീതപവും, കാലത്തിനൊത്തപരിഷ്കാരവും സ്രീകുമാരൻ വേണ്ടി ചെന്നാൽ രാജകാര്യങ്ങളിലും ഇടപെടണം. ജോവാൻ കന്യകമാരെപ്പോലെയുള്ള സ്രീകുമാരന്റെയും, സി. വി. ക്കു ഇഷ്ടം സുഭദ്രയെപ്പോലുള്ളവർ ഉണ്ടാവണം. പാറക്കുട്ടിയും കാർത്ത്യായനി അമ്മയും, വീട്ടിനു പുറത്തിറങ്ങിയിട്ടില്ലല്ലോ. എന്നാൽ ത്രിപുരസുന്ദരിക്കുഞ്ഞമ്മയും മീനാക്ഷിയും വിദേശങ്ങളിലെ അജ്ഞാതവാസം കഴിഞ്ഞുവന്നവരാണ്; അവർക്കു വിദേശവാസം അനുഭവിക്കേണ്ടിവന്നിട്ടും, അവർ അവർ തന്നെ: വാടാക്കരൾ കൊണ്ടു കലത്തിൽ പിറന്നവർ തന്നെ: ഭക്ഷിണപഥത്തിലെ രജപുത്ര സ്രീകുമാരൻ തന്നെ: മീനാക്ഷി: "സന്ധ്യ സമുദ്ധിയും ശുഭംഗം പരമാനന്ദാനുഭൂതിയും

കാമിച്ചുതരുന്നതല്ലായിരുന്നു മീനാക്ഷിയുടെ പ്രണയം” “ഒരു പ്രിയന്റെ വരണംകൊണ്ട് മീനാക്ഷി സന്തുഷ്ടയായിരുന്നു രണ്ടാമതൊന്നിനു അവളുടെ ഹൃദയത്തിൽ സ്ഥാനവുമില്ലായിരുന്നു”

കേരളീയ വനിതകൾ സൗന്ദര്യത്തിനും, പാതിവ്രത്യത്തിനും, വീരമാതൃത്വത്തിനും മാത്രമല്ല ചരിത്രം സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുള്ളത്. അവർ രാജ്യം രക്ഷിക്കുവാൻ സമരാങ്കണത്തിലേയ്ക്കും പോയിരുന്നു. സാവിത്രിയോ? അവൾ, യുദ്ധസന്നദ്ധയായിട്ടല്ല പോകുന്നത്; കാമുകനെ— ശത്രുസ്ഥാനങ്ങളിൽ—സമരഭൂമികളിൽ—അന്വേഷിച്ചു ഓട്ടവിൽ അവൾ തടവുകാരിയാക്കപ്പെടുന്നു, കഠാരി ധരിക്കുന്നു. സ്വപക്ഷയ്ക്കോ, ശത്രുനിഗ്രഹത്തിനോ ആയി കൊള്ളപ്പെട്ടു, രണ്ടും ഒന്നുതന്നെ:

കേരളത്തിൽ പിറന്ന മറ്റൊരാളെ കവിയെക്കാളും മനുഷ്യനേയും പ്രകൃതിയേയും സി. വി. നിരീക്ഷണം ചെയ്തറിയുന്നുണ്ട്. മനുഷ്യപ്രകൃതിയെ പ്രകൃതിയുമായി താരതമ്യംചെയ്തു നോക്കുന്നുണ്ട്: പ്രകൃതിയുടെ ഭാവഭേദങ്ങൾക്കനുസരണമായി മനുഷ്യലോക സംഭവങ്ങളിൽ മാറ്റങ്ങൾ വരുന്നു. തെളിവുള്ള ആകാശത്തിൽ കാർമ്മുഖപടലങ്ങൾ നിറയുന്നു; ഇടിവെട്ടുന്നു. മാരി ചൊരിയുന്നു. പിന്നെയും ആകാശം തെളിയുന്നു. ഇതുതന്നെയാണ് മനുഷ്യപ്രകൃതിയിലും കാണുന്നത്. കളിർ കാലത്തെ പുതപ്പുകൾ വേനൽക്കാലത്തു മാറ്റേണ്ടതാണ്; എന്നാൽ മനുഷ്യനെ അതു പുറത്തുനിന്നു ഏടുക്കാൻ അനുവദിക്കാത്തവണ്ണം സംഭവഗതികൾ അവന്റെ കൈകളെ ബന്ധിച്ചു കളയുന്നു. നേർമാർഗ്ഗത്തിൽ പോകേണ്ടതാണ് പ്രകൃതിനിയമമെങ്കിൽ അവനെ കമാഗ്ഗത്തിൽ കൂടി ചരിപ്പിക്കുന്ന സംഭവങ്ങൾ ഉണ്ടായിപ്പോകുന്നു.

സമുദായനീതികൾ എല്ലാം ശാസനാരൂപങ്ങളായി നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. അതിനാൽ ഏതവസ്ഥയിലും സഹിക്കാനുള്ള കരുത്തും, ജയിക്കാനുള്ള ബുദ്ധിഭാവവും മനുഷ്യൻ നേടിക്കൊള്ളണം.

സ്രീയും പുരുഷനും ചേർന്നുള്ള ലോകത്തിൽ—സ്രീ പുരുഷസ്വഭാവത്തെപ്പറ്റി അവഗാഹമായി സി. വി. ചിന്തിക്കുന്ന രാമരാജബഹദൂരിലെ ഈ വരികൾ നോക്കുക:

“പുരുഷലോകത്തിന്റെ വരപ്രകൃതം സംവൃതമായിത്തീരുന്നത് അപരിൽ മാതൃസ്വഭാവത്തിന്റെ മുദലാംശം ഏകദൈവ സങ്കലനം ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടാണ്. അവശ്യ സന്ദർഭങ്ങളിലെ പുരുഷപ്രകടനംകൊണ്ടു സ്രീത്വം ആരാധനീയമാകുന്നു. പുരുഷത്വത്തിലെ മുദലാംശം ശുദ്ധഗതികരമായിത്തീരുന്ന അവസ്ഥ അനുകമ്പാർഹമാകുന്നു. എന്നാൽ സ്രീത്വത്തിലെ പുരുഷസങ്കലനം സൈദ്ധാന്തികമായി പരിണമിക്കുന്നത് നരകപ്രവേശത്തിനുള്ള കവാടഭേദനമായി പരിഗണിക്കപ്പെടുന്നു. അബലത്വത്തിന്റെ മുദലത്വ ചാരിത്ര്യനിദാനമാകുന്ന മെങ്കിൽ, ആ സങ്കലനം അഭിജ്ഞലോകപൂജയെ സമാർജ്ജിക്കുന്നു.”

പെരിഞ്ചക്കോടന്റെ മകൾ ദേവകിയെ വരയ്ക്കുന്നതിന് സി. വി. ഉപയോഗിക്കുന്ന ചായം, ആ ചിത്രത്തെ യുഗാന്തകാലംവരെ സംരക്ഷിച്ചുനില്ക്കുന്നതിനു പോരുന്നു. ആ കാട്ടുലങ്കയിൽ ലോകം കാണാതെ വളരുന്ന കന്യകയ്ക്കും അമ്മയ്ക്കും, സഹായത്തിനും ആശ്രയത്തിനും കല്പറയ്ക്കൽപിള്ള എന്ന (ധനികനാണെങ്കിലും, പ്രഭുവല്ലാത്ത) ആ സമീപവാസിയെയല്ലാതെ മറ്റാരെയും കണ്ടിട്ടില്ല, പെരിഞ്ചക്കോടൻ വീട്ടിൽനിന്നു സഞ്ചാര

ങ്ങൾക്കായി പോകുന്നത്. അയാൾ വരുന്ന കാലത്തു വരും; പോകും.

പ്രകൃതിതന്നെ മനുഷ്യനിൽ ചില ധർമ്മാധർമ്മ ബോധങ്ങൾ വളർത്തുന്നുണ്ട്. മനുഷ്യനെ നേർവഴി നടത്താൻ, ആ ബോധം പ്രവർത്തിക്കുന്നു: പ്രകൃതിശിക്ഷിതയായ ദേവകിയുടെ ഗൃഹനിർമ്മാണവാടിയിൽ കാമുക വേഷധാരിയായ കല്യാണപിള്ള പ്രവേശിച്ച് വിവാഹത്തിനുപുറപ്പെട്ട നർമ്മസല്ലാപങ്ങൾക്കു മുതിരുമ്പോൾ “കന്യകയുടെ മർമ്മനാളത്തിൽ ലീനങ്ങളായുള്ള ധർമ്മദർശക”കൾ ഉൽപ്പലങ്ങളായി.”

അവൾ പറഞ്ഞു:

“അമ്മ എന്തു പറഞ്ഞാലും അവിടുന്ന് എന്തു നിശ്ചയിച്ചാലും, അച്ഛൻ വന്നുതന്നെ എന്നെ അങ്ങോട്ടു ഏൽപ്പിക്കണം. എൻറച്ഛൻ ഭർത്താവ്, ശിക്ഷ ഏറ്റു പോകുമെന്നു ഞാൻ സമ്മതിച്ചു എൻറ നിലവിട്ടുകൂടെ പോന്നാൽ—അമ്മ! അച്ഛന്റെ ശാപമേൽക്കാൻ ഞാനാളല്ല. ആ പാടത്തിൽ കിടക്കുന്ന കന്നുകാലികൂട്ടത്തിൽ എന്നെ കണക്കാക്കിക്കളയരുത്.”

അവൾ നിൽക്കുന്നത് സാധാരണയുവതികളുടെ ലോകത്തേയല്ല. “വിക്ഷോഭകരമായ അവളുടെ സൗന്ദര്യ കാന്തി” പരിശുദ്ധിയുടെ പരിമളധാരണിയായി എങ്ങും പരന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അവളുടെ സൗന്ദര്യവും, നൈർമ്മല്യവും ഭൂസപർഗ്ഗങ്ങളെ കൂട്ടിയിണക്കുന്നു. പനി നീർച്ചെടി, അഴുക്കുകൾ നിറഞ്ഞ ഭൂമിയിലാണ് വേരിട്ടിട്ടുള്ളതെങ്കിലും, അതിൽ ബന്ധപ്പെട്ട പുഷ്പം, ആ തറയിൽ നിന്നും ഉയർന്ന് അന്തരീക്ഷത്തിലാണ് നില. കലയുടെ സ്വരൂപവും സന്ദേശവും അപ്രകാരം

തന്നെയൊക്കുന്നു. ദേവകിയെ വരയ്ക്കുമ്പോൾ സി. വി. യുടെ ഭാവന, കലയുടെ തീക്കനൽപെട്ടത്തിൽ കേവലം ചൈതന്യോത്ഥകമായി ജപിക്കുന്നു. അവൾ കാളി ഭാസന്റെ ശകുന്തളേയും, ഷേക്സ്പിയറുടെ മിരാന്ദോ എന്ന കന്യകയേയും ജയിച്ചു നിൽക്കുന്നു.

“കാൽപ്രതീക്ഷിക്കിയായുള്ള മാതാവും, ഗ്രാമീണ കാമുകനായുള്ള കല്പനയ്ക്കുൽപ്പിള്ളയും ചരിക്കുന്ന നിഗൂഢ വലയത്തിൽനിന്ന് എത്രയോ അത്യുന്നതമായുള്ള ഒരു ദിവ്യമണ്ഡലത്തിൽ” ദേവകിയുടെ മനസ്സു മുഴുകിയിരുന്നു.

എന്നാൽ, ശത്രുവിനുവേണ്ടി നിഗൂഢപ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഏറ്റെടുത്തിട്ടുള്ള പെരിഞ്ചക്കോട്ടകണ്ടുമായിററിപ്പിള്ളയുടെ ആ സങ്കേതത്തിൽ ഒരു അത്ഭുതമുണ്ടാവുമ്പോൾ, അതേ—ത്രിവിക്രമകുമാരൻ വന്നു ചേരുമ്പോൾ, “ദേവകിയുടെ നേത്രഭ്രമങ്ങൾ വിക്രമകുമാരന്റെ സൗന്ദര്യമധുവെ പാനംചെയ്ത് ഉന്മത്തങ്ങളായിത്തീരുകയാൽ, ആ വികസത്തായുള്ള സുമകർണ്ണികയിന്മേൽ തന്നെ തറച്ച സ്ഥിതിയിലായി.”

അവളുടെ ഉള്ളിൽ ഭാവനാകസുമങ്ങൾ തെരുതെരെ വിടരുന്നു. അതു പ്രപഞ്ചകൂടമത്രയും നിറയുന്നു. അത്ഭുതപ്പെട്ടുകൊണ്ടു ചോദിച്ചു: “ഇതാരമ്മാ! തമ്പുരാനോ?” “തമ്പുരാനോ?” എന്നു വിസ്മയപ്പെടുന്ന ഒരു ചോദ്യത്തിനു പറ്റത്തു മറുവാരു ചോദ്യം ഇല്ല. തന്റെ മനോമഥനം ചെയ്യുന്ന ആ യുവകേസരിയെ ലഭിപ്പാനാണ് അച്ഛന്റെ യത്നം അത്രയും എന്നു അവൾക്കറിഞ്ഞുകൂടാ.

“കന്യാമുക്കുങ്ങൾക്കു സഹജമായുള്ള ലജ്ജാസങ്കോചത്തോടുകൂടി അവളുടെ ഹൃദയകുഗളം ആനന്ദസരസ്സിൽ താണു” ഭൂസപ്തങ്ങളെ ചെമ്പരത്തിപ്പൂവിനൊപ്പം ഭാസമാനമാക്കിക്കൊണ്ടു അവൾ പ്രകൃതിയുടെ ഗഹന

തയിൽ എന്തോ തേടുന്നു. എന്നാൽ നിഴലുകൾ പ്രകാശത്തിന്റെ പുറകിലുണ്ടെന്നു അവൾ അറിയുന്നില്ല.

ത്രിവിക്രമകുമാരനെ പെരിഞ്ചക്കോടന്റെ കടംബത്തിനു പരിചയപ്പെടുത്തുന്നതിന് “രാമവർമ്മയെ കൊച്ചിന്” * ഉഴിഞ്ഞുവിട്ട ചീമാളൻ” എന്ന കല്പറയ്ക്കൽപിള്ളയുടെ ആ പ്രയോഗം “ദേവകി നിന്ന ഭൂമി താഴുന്നു, അല്ലെങ്കിൽ താൻ . തന്നെ ബാഷ്പീഭവിക്കുന്നു എന്ന്” ആ നവാനുരാഗിണിയുടെ ഹൃദയത്തെ വിഭ്രമിപ്പിച്ചു.”

“അനശ്വരാത്മകമായ പ്രണയമാണ്” ത്രിവിക്രമകുമാരനെ കണ്ടപ്പോൾ ദേവകിയിൽ ഉദിച്ചത്. മാനോടൊത്തുവളൻ കണ്വാശ്രമത്തിലെ കന്യകയ്ക്കും ഭക്ഷണത്തെ കണ്ടപ്പോൾ തോന്നിയ പ്രേമം അതുതന്നെയാണു്: അടുത്ത നിമിഷത്തിലോ? അതേ; കല്പറയ്ക്കൽപിള്ള ആഗതന്റെ ആഗമനോദ്ദേശ്യത്തെ വെളിപ്പെടുത്താതെ നടത്തിയ ആ പരിചയപ്പെടുത്തൽ കേട്ടപ്പോഴോ? ആശകൾ നിരാശകളായും, നിരാശകൾ ദുസ്സഹവേദനകളായും മാറിപ്പോകുന്ന ഗതിവൈപരീത്യങ്ങളെ സി. വി. അനുസ്മരിപ്പിക്കുന്നു. കലാപ്രഭാവത്തിൽ സി. വി.യുടെ മനസ്സു ഉജ്ജ്വലിക്കുമ്പോൾ, പ്രകൃതിയെപ്പോലും കൂടുതൽ ഭംഗിപിടിപ്പിച്ചു ആവു എന്നു ആകൃഷ്ടിക്കുന്നതായി കേൾക്കാം. ജഡമാത്രങ്ങളെ ജീവപൂതങ്ങളാക്കി അഭ്യമതലത്തിലേയ്ക്കു ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതായും കാണാം. ദേവകി അങ്ങനെ ഉയർത്തപ്പെട്ടു.

ഗുരുനാഥനാൽ നൽകപ്പെട്ടിട്ടുള്ള “ഒരിക്കലും കുനിയരുത്” എന്ന ആ ഉപദേശത്തെ “വില, പൗരഷം ഒന്നി

* ‘രാമവർമ്മയെ കൊച്ചി’—സാവിത്രി.

നാണു്” എന്നു് ഭാഷയിൽ മാത്രം മാറ്റം വരുത്തി ലോകത്തിനു നൽകിക്കൊണ്ടാണു സി. വി. തന്റെ മഹാഗ്രന്ഥം അവസാനിപ്പിക്കുന്നതു്.

“ഘനം, ഗൌരവം, കാർത്ത്യായന അതുവിടത്തു്. ഇതെല്ലാം ഉജ്ജ്വലസ്വഭാവത്തോടെ പരിപാലിക്കണം. നിങ്ങളുടെ വമ്പിച്ച കലം, സമ്പത്തു് പ്രതാപം ഇവയെ ലോകം എന്നും കണക്കാക്കൂ. വില പരത്താം ഒന്നിനാണു്.”

XII

ജനകീയശക്തിയുടെ പ്രവാചകൻ

പുസ്തകവായനയിൽ നിന്നും കണ്ണുകൾ പിൻ വലിക്കാതെ, രാസ്താട്ടിന്റെ മുൻവശത്തെ വരാന്തയുടെ വടക്കേ അറ്റത്തു് കൈതാങ്ങിയുള്ള ആ വലിയ കസാലയിൽ ഇരിക്കുന്ന ആൾ തന്നെയാണു്, വാൽകൃത്തിലേയ്ക്കു കടന്നിട്ടുള്ള സി. വി. രാമൻപിള്ള അവർകൾ. വെററില മുറുക്ക ഇപ്പോഴും കുറച്ചിട്ടില്ല. അരികിലായി ചതുരമേശപ്പുറത്തു വച്ചിട്ടുള്ള പുസ്തക-ച്ചെല്ലത്തിൽ നിന്നും പാക്കുപൊടിയും, തുളസിക്കൊടി വെററിലയും എടുത്തു, വായിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതിനിടയിലും കൂടെക്കൂടെ മുറുക്കുന്നുണ്ടു്. ശക്തിക്ഷയം ഹേതുവാൽ പുകയില മുൻപു ഉപയോഗിച്ചു വന്നിരുന്നതു പോലെ അത്ര ഉപയോഗിക്കാറില്ല.

മുണ്ഡനം ചെയ്തിട്ടുള്ള ഉത്തമാംഗം; വെള്ളി-വെൺ ചാമരവണ്ണത്തിലുള്ള മേൽമീശ; ചിന്താഗാഢീയ്ക്കും

ജ്യോതിഷിക്കുന്ന മുഖഭാവം; ഈ ആകാശവിശേഷങ്ങളോടെ, ഒര വസൂത്താൽ അരമാത്രം മറച്ചു, ചാൽ കസാലയിൽ കുത്തിയിരുന്നുകൊണ്ടു് കാൽ മുട്ടുകളുടെ മേൽ പുസ്തകം വെച്ചു, ഇടത്തുകൈകൊണ്ടു് താങ്ങി വലത്തു കയ്യാൽ പുറങ്ങൾ മറിച്ചു വായിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന സി. വി. യാണു് റാസ്താട്ടിലേയ്ക്കു കടക്കുന്ന ഒരാളുടെ ഭാഷികളെ ആദ്യം ആകർഷിക്കുന്നതു്.

രാജ്യം, സമുദായം, സാഹിത്യം എന്നീ ഗൗരവമേറിയ പ്രശ്നങ്ങളെക്കുറിച്ചു അഭിപ്രായമറിയുന്നതിനായി ധാരാളം പേർ റാസ്താട്ടിൽ വന്നു പോകാറുണ്ടു്. രാജ്യകാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചു സംസാരിപ്പാനാണു് ഇപ്പോഴും സി. വി. കു കൂടുതൽ കൗതുകം. സാഹിത്യസംബന്ധമായി ഭീർഘമായ ചർച്ചകൾ ഒന്നും അദ്ദേഹം നടത്താറില്ല. എന്തെന്നാൽ സംഭാഷണത്തിൽ ഒരു സാഹിത്യനായകനു വേണ്ടുന്ന യോഗ്യതകൾ തനിക്കുണ്ടെന്നു് അദ്ദേഹം വിശ്വസിച്ചിരുന്നില്ല. രാജ്യകാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചും, സാമുദായികകാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചും ഒരു അനുഭവജ്ഞന്റെ നിലയിൽ അഭിപ്രായങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിക്കും.

1095-ൽ 'രാമരാജബഹദൂർ' എന്ന, മഹാഗ്രന്ഥ നിർമ്മിതി (പൂർത്തി) കുശേഷം, 'മിതഭാഷി' എന്ന പേരിൽ ഒരു പത്രം സി. വി. ആരംഭിച്ചു. രാജ്യകാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു തനിക്കു പറയാനുള്ള അഭിപ്രായങ്ങൾ നിർഭയം നാട്ടുകാരെ അറിയിപ്പാക്കാനായിരുന്നു, പത്ര പ്രവർത്തകനായി ജീവിതം ആരംഭിച്ച സി. വി., ജീവിത സായാഹ്നത്തിൽ മാത്രഭാഷയിലുള്ള പത്രപ്രവർത്തനത്തെ ആശ്ലേഷിച്ചതു്. നാട്ടിൽ പിറന്നവരുടെ കയ്യിൽ

ഭരണത്തിന്റെ നിർവ്വഹണാധികാരം ഇത്രയുമായിട്ടും അത്കുറച്ചുനില്ക്കില്ലല്ലോ എന്ന അന്തസ്സാപത്തിന്റെ പുകയും എരിച്ചിലും കൈ മിതഭാഷിയുടെ പംക്തികൾവഴി പുറത്തു വരുന്നതു നമുക്കു കാണാം. കടൽക്കേൾക്കാനും ഉണ്ടാക്കി കപ്പൽ മുക്കുന്ന വൻമുഴലിക്കാരനും പോലെയായിരുന്നു രാജ്യപരമാരും രാജ്യഭരണത്തിന് അർഹന്മാരാക്കാത്ത ഭരണരീതികളെപ്പറ്റി സംസാരിക്കുമ്പോൾ അന്ത്യകാലത്തു സി. വി. യിൽ കണ്ടിരുന്ന വികാരങ്ങളുടെ ഉഗ്രത. “പാണ്ടിപ്പടയെ തേടിപ്പോയതു പൂത്തിയോ?” എന്നു മാതാങ്ങയവർമ്മയിലും, “അവനവന്റെ കപ്പപ്പാടു രക്ഷിപ്പാൻ ശക്തിയില്ലാത്ത ദേവന്മാർ സ്വർഗ്ഗത്തു പാർക്കുകയാണുതാനും” എന്നു രാമരാജ ബഹദൂരിലും യഥാക്രമം മാതോയിക്കൽ കുറുപ്പിനെ കൊണ്ടും, കണ്ണെക്കുട്ടിപ്പിള്ളയെക്കൊണ്ടും പരമാധികാരികളായ തമ്പുരാക്കന്മാരോടു ചോദിപ്പിച്ച സി. വി. രാമൻപിള്ളയുടെ സ്വദേശബോധം വേലുത്തമ്പിയെ പറ്റി നാട്ടിലെ ഒരു കലാകാരന് എത്രയും ആവശ്യമായിരുന്നു. ആ ചോദ്യം തന്നെയാണ് സി. വി. ക്കു അവസാനശ്വാസാവരേയും രാജ്യകാര്യപരമായി ചോദിക്കുവാനുള്ളതു്. അദ്ദേഹം സാഹിത്യത്തിലൂടെ കലാപരമായിട്ടാണ് ഇതുവരേയും ആ ചോദ്യം ചോദിച്ചതു്. ‘അതു സാഹിത്യഭംഗിക്കുവേണ്ടി’ എന്നു പറഞ്ഞു അധികൃതലോകം കാര്യമാക്കിയിട്ടില്ലായിരിക്കാം ഇനി സാഹിത്യത്തിലൂടെ അല്ല, പത്രപംക്തികളിലൂടെ വെളിവാക്കി, രാജ്യത്തെ ജനകീയ ശക്തിയെ ചവിട്ടുകകളിൽ അഴിയിക്കുന്ന കഷ്ടസ്ഥിതിയെ ശക്തിയായി

ഒന്നു രാജ സമക്ഷം, ലോകസമക്ഷം പ്രതിപാദിച്ചു കാണിക്കുവാൻ മിതഭാഷിയെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തണമെന്ന് സി. വി. ഉറച്ചു.

സ്വതന്ത്രജീവിതം ആഗ്രഹിച്ച യുവനകാലത്തെ വിക്രമോത്ഥാദകത്വം സി. വി. യിൽ വീണ്ടും പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടു. വാല്മീക്യശേയിൽ, ജി. പി. ക്കു തുല്യനായ ഒരു മിത്രം പിന്നീട് തന്നിച്ച് ലഭിക്കാതെ പോയല്ലോ എന്നോർത്ത് അദ്ദേഹം ടുഖിച്ചു. സാമൂഹ്യതയുള്ള സുഹൃത്തുക്കളുടെ ഒരു മണ്ഡലം സി. വി. ക്കു ഉണ്ടായിരുന്നതായി ഒരിക്കലും പറയാവതല്ല. സാമൂഹ്യതയുള്ള ഹൃദയവും, സ്വഭാവവും ഉള്ളവരാണല്ലോ യഥാർത്ഥ സുഹൃത്തുക്കൾ. എന്നാൽ, രാജസേവകനായ ശങ്കരൻതമ്പി അപർകൃഷ്ടം, പരമശുശ്രൂഷിയായ റി. മാത്താസ്വരൻതമ്പിയും ഒരു അവസരത്തിൽ സി. വി. യുടെ സുഹൃത്തുക്കൾ ആണെന്നും. സാമൂഹ്യജീവിതത്തിന് അവരെല്ലാവരും സുഹൃത്തുക്കൾ തന്നെ എന്നു പറയുകയല്ലാതെ തുല്യമായ ആദർശവും സ്വഭാവവും ഉള്ളവരായി അധികം മിത്രങ്ങൾ നമ്മുടെ കിമാനായകന് ഇല്ലായിരുന്നു. കേരളവർമ്മ വലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ ഏ. ആർ. രാജ രാജവർമ്മ കോയിത്തമ്പുരാൻ ആദിയായ പണ്ഡിതന്മാർ സി. വി. യുടെ സുഹൃദസംഘത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടവർ ആയിരുന്നില്ല. ഈ രാജവംശോന്നതന്മാരിൽ രണ്ടാമത്തെ ആൾ സി. വി. യെ ഒരു സാധിത്യകാരനായി ഗണിച്ചിരുന്നുപോലുമില്ല. മെ. ആർ. ഗോപാലപിള്ള, ഏ. നാരായണപിള്ള, സി. എസ്. സുബ്രഹ്മണ്യൻ പോറ്റി, ഏ. ഗോപാലമേനോൻ, ഏ. ശങ്കർപ്പിള്ള, ഇങ്ങനെ ഒരു സംഘം; അന്നത്തെ യുവതലമുറയിൽപ്പെട്ട പ്രബുദ്ധമതികൾ സി. വി. യുടെ

മുററം കൂടിയിരുന്നു. ഇവരിൽ സി. എസ്. സുബ്രഹ്മണ്യൻപോറ്റി കീർത്തിമാനായ ഒരു സാഹിത്യകാരനാണ്. പൊതുവിൽ, പുതിയ തലമുറയ്ക്കാണ് എപ്പോഴും സി. വി. യോടു ഭക്തിബഹുമാനങ്ങൾ കൂടുതൽ കണ്ടിരുന്നത്. മിത്രങ്ങൾ ധാരാളം ഉണ്ട്; ആരാധകന്മാർ വേണ്ടുവോളം ഉണ്ട്; കേരളക്കരയിൽ സൂര്യരശ്മി പതിക്കുന്നിടത്തെയൊന്നും യശസ്സ് പരന്നിട്ടുണ്ട്; എന്നാൽ, തന്നെപ്പോലെ തന്റെ മാതൃഭൂമിയോടു പരയാശ്ചാഭിമാനബന്ധങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നു വിശ്വസിക്കുവാൻ രണ്ടാമതൊരു ആളെ ജി. പി. കെ ശേഷം സി. വി. കണ്ടിരുന്നില്ല.

രാജകാര്യത്തെപ്പറ്റി ഉള്ളിലുള്ള വിചാരങ്ങളെ സി. വി. പുറത്തുപുകാശിപ്പിക്കുന്നത് പുസ്തകങ്ങളിലെ ചില കഥാപാത്രങ്ങളിലൂടെയാണല്ലോ. രാജഭക്തി, സ്ഥാനത്തും അസ്ഥാനത്തും അധികരിച്ചിരുന്ന ആ കാലങ്ങളിൽ ഉത്പ്പത്തിയായ സി. വി. കെ ഏദയത്തിലുള്ള രാജ്യാഭിമാനകരമായ അഭിലാഷങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണെന്നു തുറന്നു സംസാരിക്കുവാൻപോലും, സക്കാർ ജീവനമത്സരക്കാരടെ ആ തലമുറയിൽ മിത്രങ്ങൾ സുലഭമായിരുന്നില്ല. അതിനാലാണ് അദ്ദേഹം എപ്പോഴും യുവജനങ്ങളെ സ്നേഹിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നത്. ഏതു സമയത്തും യുവാക്കന്മാർക്കു സി.വി. യെ വന്നുകാണാമായിരുന്നു. അവർ എന്തു ആവശ്യപ്പെട്ടാലും സി. വി. സാധിച്ചുകൊടുക്കുമായിരുന്നു. കഥകൾ പരിശോധിക്കണമോ, പ്രസംഗിക്കാൻ പോകണമോ, പ്രഘോഷനം ഏഴുതണമോ, ധനസഹായം വേണമോ എന്തുതന്നെ ചെറുപ്പക്കാർ ആവശ്യപ്പെട്ടാലും ആകുവോളം അതു നിറവേറ്റി കൊടുക്കുവാൻ സി. വി. മടിച്ചിരുന്നില്ല. പുതിയ ആശയ

ങ്ങൾ കേട്ടാൽ യുവാക്കന്മാർ വളരെ വേഗം അതിൽ ആകൃഷ്ടന്മാരായിത്തീരുമല്ലോ. എന്നാണു് സി. വി. യുടെ പുതിയ ആശയം? അതു സൂര്യനോളം പഴക്കമുള്ളതാണെന്നുതന്നെ പറയാം; എന്നാൽ സൂര്യൻ എന്നും എന്നും പുതിയതല്ലേ; അതുപോലെതന്നെ സി. വി. യുടെ 'അവനവന്റെ നാടു അവനവൻ ഭരിക്കണം' എന്നു ആശയവും എന്നും എന്നും പുതുത നിറഞ്ഞതുതന്നെ. അത്രയും പുതുത ഉള്ള മറ്റൊരു ആശയവും തന്റെ അത്യുതകരമായ സാഹിത്യലോകത്തു് എവിടെയെങ്കിലും താൻ പ്രകാശിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതായി സി. വി. ഒരിക്കലും വിശ്വസിച്ചിരുന്നില്ല. 'സി. വി. സാഹിത്യ'ത്തിലെ മറ്റു ആശയങ്ങൾ എല്ലാതന്നെ, ആ ആശയത്തിൻ കീഴിൽ, ചന്ദ്രൻ ചുറ്റുമായി നക്ഷത്രങ്ങൾ എന്ന പോലെ നിൽക്കുന്നതേയുള്ളൂ.

ദിവാൻ ഐ. കൃഷ്ണൻനായരുടെ ജീവിതപവിത്രതയെ പ്രശംസിച്ചു സി. വി. തന്റെ ഒരു പുസ്തകം (പ്രേമാമൃതം) ശ്രീ. നായർക്കു സമർപ്പിക്കുകയുണ്ടായല്ലോ. ആ ജീവിതപവിത്രതയിൽ കവിഞ്ഞു കൃഷ്ണൻനായരുടെ ഭരണത്തിൽ കൂടുതലായൊന്നും സി. വി. കണ്ടില്ല. നാട്ടുകാരുടെ സവിചാരങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കപ്പെടണം എന്ന സി. വി. യുടെ മോഹം സ്വപ്നാവസ്ഥയായ അതിക്രമിക്കുന്ന ഒരു ലക്ഷണവും കൃഷ്ണൻനായരുടെ ഭരണകാലത്തും കാണാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. നാട്ടുകാർ നാടു ഭരിക്കണമെങ്കിൽ, ഭരണീയ ജനങ്ങളോടു ഉത്തരവാദിത്വം വഹിക്കുന്ന ഒരു ഭരണവ്യവസ്ഥിതി ഉണ്ടാവണം. കൃഷ്ണൻനായരുടെ ഭരണവും, വഞ്ചിരാജ്യഭരണത്തിന്റെ ചരിത്രഗതിക്കു ഒരു മാറ്റം മറ്റത്രയും വേഗം ആവശ്യമാണെന്നുള്ള സാധനപാഠമായിട്ടാണു നമ്മുടെ കഥാനായകൻ തീർന്നു്.

മനസ്സു കൃഷ്ണൻനായരുടെ തിരുവിതാംകൂർ മന്ത്രി പദകാലം അത്രയും, ഒന്നാമഹായുദ്ധകാലമായി കഴിഞ്ഞു എന്നു പറയാം. വി. പി. മാധവരാവുമുതൽ കൃഷ്ണൻനായർവരെയുള്ള തിരുവിതാംകൂർ ദിവാൻജിമാർ എല്ലാപേരും 'റാസ്താട്ടിലെ വൃക്കുതിപ്രഭാവ'നെ, അടിയന്തിരാദികൾക്കു മാത്രമല്ലാതെയും, ഭവനത്തിൽ ചെന്നു കണ്ടിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ കൃഷ്ണൻനായർ, ദിവാൻജി ആയിരിക്കുമ്പോൾ മിക്ക ദിവസങ്ങളിലും വൈകുന്നേരം നടക്കാൻ പോകുന്ന വേളയിൽ റാസ്താട്ടിൽ ചെന്നു കുറച്ചു നേരം സംസാരിച്ചതിനുശേഷമേ മടങ്ങിപ്പോകുമായിരുന്നുള്ളൂ. കൃഷ്ണൻനായരെ നായർസമ്മേളനാദ്ധ്യക്ഷനായി വരുത്തിയതും, അതിനുശേഷം അദ്ദേഹത്തെ ഒന്നാം ജഡ്ജിയാക്കാൻ വേണ്ട ശ്രമങ്ങൾ ചെയ്തതും അവിടുന്ന് ദിവാൻജിയാക്കുവാൻ യത്നിച്ചതും എല്ലാം സി. വി. ആയിരുന്നുവല്ലോ. ഇതൊക്കെയാണെങ്കിലും ആ ദിവാന്റെ ഭരണത്തെ അതിനിശിതമായിട്ടാണ് സി. വി. വിമർശിക്കുന്നത്. അദ്ദേഹത്തെയും വിദേശിദിവാൻജിമാരുടെ കൂട്ടത്തിൽതന്നെ സി. വി. ഗണിച്ചു. വിമർശനത്തിനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം എപ്പോഴും സി. വി. സൂക്ഷിച്ചിരുന്നു: കൃഷ്ണൻനായരുമായുള്ള മൈത്രിയെ ദുരുപയോഗപ്പെടുത്താൻ കഥാപുരുഷൻ ഒരിക്കലും ചിന്തിക്കുക പോലും ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നു മുഖഭേദം വിവരിക്കുന്ന ഒരു സംഭവം മതിയാകുന്നതാണ്.

നെടുമങ്ങാട്ടു സബ്ജിസ്ട്രാറായിരുന്ന ഒരു ബ്രാഹ്മണൻ ഔദ്യോഗികവീഴ്ചകൾക്കായി ഉദ്യോഗത്തിൽ നിന്നും പൊന്നന്തവേ പിരിച്ചയയ്ക്കപ്പെട്ടു. പ്രാജ്ഞാപിഡിതനായ ആ ബ്രാഹ്മണൻ തല്ക്കാലം ജീവിക്കുവാൻ

മറ്റു ഉപായങ്ങൾ ഒന്നും തന്നെ ഇല്ലായിരുന്നു. സന്താനങ്ങൾ ഹൈസ്കൂളിലും കാളേജിലും പഠിക്കുന്നുണ്ട്. ദിവാൻ കൃഷ്ണൻനായരെക്കൊണ്ടു ശിക്ഷ ഇളവു ചെയ്യിച്ച് ഉദ്യോഗത്തിൽ രണ്ടാമതു പ്രവേശിക്കുവാൻ, തന്നെ സഹായിക്കണമെന്ന അഭ്യർത്ഥനയുമായി ആ ബ്രാഹ്മണൻ ഒരു ദിവസം റാസ്കാട്ടിൽ എത്തി. കാഴ്ചയിൽ അഭിഗമ്യനല്ലെന്നു തോന്നുമെങ്കിലും, അടുത്തുകൂടി സങ്കടം അറിയിച്ചാൽ കരുണാമന്യുണമായ ഏകദയമുള്ള സി. വി. അഭ്യർത്ഥനയെ പാടെ നിഷേധിക്കുകയില്ലെന്ന ബ്രാഹ്മണനറിയാമായിരുന്നു. അദ്ദേഹം സി. വി.ക്കു ഒട്ടു പരിചിതനാണ്. ബ്രാഹ്മണന്റെ പ്രാർത്ഥനകൾ എല്ലാം കേട്ടതിനുശേഷം സി. വി. ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞു. “നിങ്ങളുടെ നിസ്സാഹായാപസ്ഥയിൽ എന്നെക്കൊണ്ടു ചെയ്യാമെന്നുള്ളതു ഞാൻ ചെയ്യാം. എല്ലാമാസവും എന്റെ പെൻഷൻ വാങ്ങുന്നതിന്റെ പിറ്റേദിവസം ഇവിടെ വന്നാൽ നിങ്ങളുടെ കാളേജിൽ പഠിക്കുന്ന മകൻ 20 രൂപാവീതം ഞാൻ തരുന്നതാണ്. അയാൾക്കു എഫ്. ഏ. പരീക്ഷയ്ക്കു ചേരുവാൻ പണമില്ലെന്നു പറയുന്നതനുസരിച്ച്, അതിനുള്ള തുക ഇപ്പോൾതന്നെ തരുന്നുണ്ട്. ബി. ഏ. വരേയ്ക്കും 20 രൂപാവീതം വാങ്ങിക്കൊള്ളുക. നിങ്ങൾ പറയുന്നതുപോലെ ദിവാൻജിയുടെ അധികാരപരിധിയെ സമീപിച്ച് ഒരു ശുപാർശ ചെയ്യുവാൻ എന്നെക്കൊണ്ടു സാധിക്കുന്നതല്ല.”*

*ബി. ഏ. ജയിക്കുന്നതുവരെ ആ ബ്രാഹ്മണന്റെ മകൻ സി. വി.യുടെ 150 രൂപാ പെൻഷനിൽനിന്നും 20 രൂപാ കോട്ടത്തുപോന്നിരുന്നു. പിന്നീട് സി. വി. മരണശയ്യയിൽ കിടക്കുമ്പോൾ ആ ബ്രാഹ്മണയുവാവ് ഐ. സി. എസ്. വിജയിച്ച് ‘കളക്ടർ’ ആക

“1095 മേടത്തിൽ ടിവാൻ കൃഷ്ണൻനായർക്ക് പകരം ഒരു മിസ്റ്റർ രാഘവയ്യ തിരുവിതാംകൂർ ടിവാനായി വരുന്നു എന്നു കേട്ടപ്പോൾ ജനങ്ങൾ അതി കഠിനമായ നിരാശയ്ക്ക് അധീനരായി. വിദേശീയമന്ത്രിമാരുടെ അനാശാസ്യതയെ അധിക്രമങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിയതിനായിരുന്നു ഈ പ്രസംഗപരമ്പര ആരംഭിക്കുകയും ചെയ്തു” എന്നിപ്രകാരമാണ് സി. വി.യുടെ ‘മിതഭാഷി’ പത്രത്തിലെ പ്രഖ്യാതമായ ‘വിദേശ മേധാവിത്വം’ എന്ന ലേഖന പരമ്പര ശ്രീ. എൻ. കെ. കൃഷ്ണപിള്ള പുസ്തകരൂപത്തിൽ പ്രകാശിപ്പിക്കുമ്പോൾ, മുഖവുരയിൽ പറയുന്നത്. ഈ ലേഖനപരമ്പരയിൽ സർ. ടി. മാധവറാവുതൊട്ടു ഇങ്ങോട്ടുള്ള ടിവാൻജിമാരെ വിമർശിച്ച് സി. വി. വിഷയമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതിൽ കേരളീയനായ ടിവാൻ കൃഷ്ണൻനായർ തിരുവിതാംകൂർ ടിവാനായി അവരോധിച്ചപ്പോഴുണ്ടായിരുന്ന ശുഭപ്രതീക്ഷ എന്തായിരുന്നു എന്നു സി. വി. പറയുന്നു; “ഒരു കേരളീയന്റെ നിയമനത്തെ ജനങ്ങൾ സന്തോഷപൂർവ്വം ഒരു ശുഭാശംസയോടെയും ആഘോഷിച്ചു.....രാജ്യം കനകമയകാലത്തെ തരണംചെയ്തു വൈകുണ്ഠാനർപ്പതയെ പ്രാപിക്കുമെന്നു ജനങ്ങൾ പ്രമോദിച്ചു.”

ശ്രീ: നായരുടെ ഭരണത്തിലെ ഗുണവശത്തെ സ്തുതിച്ചുകൊണ്ടു സി. വി. പറയുന്നു.

“മാതൃഭാഷ സഭയുകയായി, നവോഢാ പുഷ്ഠിയേയും ചേതോഹാരിത്വത്തേയും അവലംബിച്ചു. വിദ്യാഭ്യാസ

എന്ന് അയാളുടെ പിതാവ് വന്ന് കഥാപുരുഷനെ അറിയിച്ചു. അങ്ങനെയുള്ള അല്ലെങ്കിൽ അനുഗ്രഹമാണു ഞങ്ങൾക്കുള്ളത്. അല്ലാതെ സമ്പാദ്യമാണമിട്ട് എന്നാണ് ഈ സംഭവത്തെപ്പറ്റി പറയുമ്പോൾ ശ്രീ ശങ്കർക്കുട്ടിനെ പ്രസ്താവിച്ചത്.

പ്രതിബന്ധകമായുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ സമൂലം ധ്വംസിക്കപ്പെട്ടു. തൽഫലമായി ഭരണഭിമാനം എന്നുള്ള ജനതാ ഹൃദയസ്ഥമുത്തീയും സ്വശക്തിപ്രകടനത്തിന് പ്രഗത്ഭയായി. ജനതാഭിപ്രായത്തിന്റെ സഹസ്രാക്ഷിഹാതവം നിർബാധമായി യഥേഷ്ടപ്രവർത്തനത്തിനുള്ള സൈന്യത്തെ ആസ്വദിച്ചു തുടങ്ങി”

കൃഷ്ണൻനായരുടെ ഭരണത്തിലെ ദോഷഭാഗങ്ങളെ ഏറ്റുത്തു പറയുവാൻ തുടങ്ങുമ്പോൾ സി. വി. സർവ്വതന്ത്ര സ്വതന്ത്രനായിട്ടാണ് തുലികയെ പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നത്; വിദേശീയമേധാവിത്വം എഴുതാനുള്ള കാരണങ്ങളെപ്പറ്റി സി. വി. പറയുന്നതിങ്ങനെയാണ്:

“നികുതിഭാരങ്ങളുടെ തെരുതെരയുള്ള അതിവൃഷ്ടിയും, അസ്വർഗ്ഗീയമായുള്ള ഒരു പർജ്ജന്യപ്രഭാവവും ഭരണനിയന്ത്രണത്തിന് ഭരണീയജനങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള പരമാജ്ഞയും ഒരു കല്പാതകാലത്തിന്റെ കാഴ്ചരംഗമനത്തെ പ്രസ്ഫുടം പ്രകാശിപ്പിക്കുന്നു. ഈ അനാശാസ്യസ്ഥിതിയുടെ പരിഹാരത്തിനും ഭാവിയിൽ അസന്നിദ്ധമായിക്കൊണ്ടിരുന്ന ഭരണത്തിന്റെ പ്രതിരോധത്തിനും കടുത്തായ ഒരു തുലികാസൂത്രപ്രയോഗം തന്നെയാണ് അനുഷ്ഠേയമായിട്ടുള്ളത്.”

“ഭരണത്തിന്റെ മുന്നുകൊല്ലം കഴിഞ്ഞിട്ടും രാജകാര്യനിർവഹണത്തിൽ ഉൾജ്ജിതപ്രകടനമൊന്നും കാണാത്തതായാൽ രാജകാര്യഗതിയെ പരിവീക്ഷണം ചെയ്യുന്ന ഒരു പക്ഷക്കാർ ആശ്ചര്യപ്പെട്ടു” എന്നുതുടങ്ങി സി. വി. ഞെട്ടുന്ന വിമർശനത്തിൽ, ദിവാൻ കൃഷ്ണൻനായരുമായി മുഖപരിചയംപോലും ഉള്ള ഭാവം അടിക്കുന്നില്ല. “വിദ്യാലയനിയന്ത്രണത്തിന് ചതുരൻ

എന്ന് പ്രമാദിക്കുന്ന ഒരു സൂതീപാഠകന്റേയും, നിയമം മുതൽക്കുറിച്ചുള്ള പണ്ഡിതരത്നമെന്ന് അദ്ദേഹം വിശദീകരിച്ചുപോയ ഒരു വിദേശീയന്റേയും” കയ്യിൽ കിടന്ന കൃഷ്ണൻനായർ ഉരുങ്ങി. “പത്രപത്രങ്ങൾ വിജ്ഞാപിച്ച് ചീറ്റങ്ങൾ ആരംഭിച്ചു. ഉദ്യോഗനിയമനാൾക്കൾക്കു ഒരു വൃതിപലനം സഭവിച്ചു എന്ന് ദൃഢാന്തസഹിതം പ്രസ്താവിച്ചു തുടങ്ങി. ആദ്യം തന്നെ ഒരു വിദേശീയനായ ഒരു ചീഫ് ജസ്റ്റീസിനെ പ്രതിഷ്ഠിച്ചു. ൧൦൦ ചില വിദേശികളെ സർക്കാർ വക്കീൽ, ജില്ലാജഡ്ജി, ഫൈക്കോടതിജഡ്ജി എന്നു പടികളിലും, മറ്റിടപ്പടികളിലും താഴ്ന്ന ഉദ്യോഗങ്ങളിലും നിയമിച്ചു. ഇവയെല്ലാം ത്തിന്റേയും മകടകമ്മ്മായി വനഭരണത്തിന്റെ മേധാവി സ്ഥാനം ഷിഡു വന്നപ്പോൾ പരീക്ഷാവിജയങ്ങളാലും, സർവ്വീസുകൊണ്ടും യോഗ്യന്മാരായുള്ള അവകാശികൾ നാട്ടിലുണ്ടായിരിക്കേ എന്തോ ബന്ധങ്ങളെ പുരസ്കരിച്ചു പിന്നെയും ഒരു വിദേശീയനെ ഇങ്ങോട്ടു വേശിപ്പിക്കാൻ ധൈര്യപ്പെട്ടു.....95-ലെ 1ാം-ഓർഡിനേഷനായുള്ള ഗുഹാമുദ്രത്തിന്റെ അവതാരത്തിൽ ഇദ്ദേഹം സൂതീകാ കമ്മ്ത്തെ വഹിച്ചു.....രാജ്യത്തിലെ ധർമ്മസ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുപോലും ചോദ്യം ചെയ്തു കൂടന്നു നിരോധിച്ചുള്ള വ്യവസ്ഥയെ തൃപ്പാത്തുകൽ സമർപ്പിച്ച പുരുഷന്റെ ഘടനയിൽ ആധുനികത്വം പോകട്ടെ, ധർമ്മവും കിടക്കട്ടെ, ധർമ്മബോധം എന്നുള്ള ഐശ്വര്യം ദീപ്തിയുടെ കിരണമാത്രമെങ്കിലും സ്വർശിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നുള്ള ചോദ്യത്തിന് സമാധാനം അദ്ദേഹംതന്നെ ലോകസമക്ഷം സമർപ്പിക്കട്ടെ. ഏതായാലും..... കൃഷ്ണൻനായരവർകളുടെ ഭരണവും ആകമാനമുള്ള വിദേശീയമേധാവികളുടെ കൂട്ടത്തിൽത്തന്നെ കലാശിച്ചു. രാജ

ഭക്തപുരുഷങ്ങളുടേയും, ഏതാനും മിത്രങ്ങളുടേയും സ്നേഹാഭരണമായ തലകൊടുപ്പിനാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വേർപാട് മംഗളപത്രപ്രവർത്തനം കഴിഞ്ഞുകൂടി.”

സി. വി. യുടെ സ്വന്തം ഉച്ചവും, ഭാവം ഗംഭീരവുമാകുന്നതു വിദേശീയമേധാവിത്വത്തിലെ അവസാനലേഖനത്തിൽ ആകുന്നു. അതു ഒരു വാഗ്ദേഹം കിട്ടിയതായുള്ള തുലികാസൂത്രപ്രയോഗംതന്നെ. തിരുവിതാംകൂറിൽ സ്റ്റേറ്റ് കാൺഗ്രസ്സിന്റെ കൊടിക്കീഴിൽ ജനങ്ങൾ ഉത്തരവാദിപ്രക്ഷോഭം ആരംഭിക്കുന്നതിനും പതിനെട്ടുകൊല്ലം മുൻപു ഏഴുതപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ആ ലേഖനത്തിൽ തിരുവിതാംകൂർ നിവാസികളുടെ പരസ്പരം ഷണ്ണെ ജ്ഞിപ്പിക്കുന്ന പല വരികളും ഉണ്ട്. സി. വി. യുടെ ഹൃദയാഭിലാഷത്തിന്റെ സാക്ഷാത്കാരം അതിൽ ജ്വലിച്ചുനീൽക്കുന്നതായി കാണാവുന്നതാണ്. “ഭക്തിവിലാസത്തെ സൽക്കാരമായി പതിനഞ്ചു ദിവസം ജിഹ്വയുടെ മായാപടങ്ങൾ തുടങ്ങുന്നു.” എന്നിങ്ങനെ ആരംഭിക്കുന്ന പ്രസ്തുത ലേഖനത്തിൽ,

“ഇവരിൽ നാട്ടുകാരായ രണ്ടുപേരുടേയും, അർദ്ധനാടനായ ഒരാളുടേയും പതിനാലുകൊല്ലം നീക്കിയുള്ള നാല്പ്പത്താറുകൊല്ലങ്ങൾക്കൊണ്ടു അനേകലക്ഷം രൂപാ ഇവിടെനിന്നും, ഊറ്റി, വിദേശങ്ങളിൽ പെരുകിയിട്ടുണ്ട്. ഇവരാൽ പ്രതിഷ്ഠിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഉപമുന്തികൾ മാർഗ്ഗമായി ബഹിഷ്ഠവാഹം ചെയ്തിട്ടുള്ള ധനത്തെ കണ്ടു കൂട്ടുന്നതായാൽ ഏതു ധീരനായ നാട്ടുകാരനും തല കുറുത്ത് വീഴുന്നതാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള ധനപ്രവാഹംതന്നെ രാജ്യത്തിന്റെ ജീവപ്ലുക്കിയെ മുതിപ്രാണത്തിലോട്ടു ക്ഷയിപ്പിക്കുന്നു. ജനതയുടെ പൂർവ്വപരമഷവും

സ്വന്തകാര്യങ്ങളിലുള്ള അധികാരശക്തിയും, നിർവ്വഹണ വിഷയങ്ങളിലുള്ള ഉജ്ജ്വലസ്വഭാവവും കേവലം നഷ്ടപ്രായമായി അവരുടെ ജന്മഭൂമി വന്തവൻ കളരിയായി തീർന്നുകൂടിയിരിക്കുന്നു.” എന്നിങ്ങനെ രാജ്യത്തെ സാമ്പത്തികമായി അസ്ഥിപഞ്ചരമാക്കമാറുള്ള വിദേശീയധികാരികളുടെ ചൂഷണത്തെയും, നാട്ടുകാരുടെ അധഃപതനത്തെയും സമുജ്ജ്വലമായ ഒരു രീതിയിൽ സ്പർശിച്ച്, ബ്രിട്ടീഷുസാമ്രാജ്യത്തിൻ കീഴിലുള്ള ചില രാജ്യങ്ങളിലെ പൗരതന്ത്രികൾ “കലഹിച്ചു, പോർചെയ്തു, രക്തരേകി കൾ ഒഴുകിച്ചു” അവരുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ നേടിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുതയെ സി. വി. അപേശപൂർവ്വം അനുസ്മരിപ്പിക്കുന്നു.

ബ്രിട്ടീഷ് റസിഡണ്ടന്മാരുടെ “ദുപിദാഷികൾ കായ്ക്കുമ്മാർ, സേവകന്മാർ. കാമഭൂതന്മാർ” എന്നിവർ രാജ്യത്തു വിഹരിച്ച് ആദായകരസ്ഥാനങ്ങൾ കരസ്ഥമാക്കുന്ന സമ്പ്രദായത്തെ തിരുവനന്തപുരം രാജധാനിയിൽ പ്രതിഷ്ഠിതനായുള്ള റസിഡണ്ടുവർകളുടെ ചെവിയിലും എത്തണമെന്ന ഉദ്ദേശ്യത്തോടു കൂടി ഭയലേശം കൂടാതെത്തന്നെ സി. വി. എഴുതി: ഭരണത്തിന്റെ പരമാധികാരികളായ മഹാരാജാക്കന്മാരെ പറ്റി സി. വി. പറയുന്നത് “മദിരാശിഗവണ്മെന്റിന്റെ ലേഖനശുലങ്ങളാൽ ഉദ്ധതവീർച്ചന്മാരായ കിരീടധാരികൾ” എന്നാണ്. ആ ഭരണാധികാരികൾക്ക് “ആ ഗവണ്മെന്റിലെ സൂത്രധാരികളായ ആലോചനസഭാംഗങ്ങൾ, സെക്രട്ടറിമാർ, അവരുടെ പാരിഷദന്മാർ എന്നിവരുടെ പ്രീതിപ്രസാദം സമ്പാദിക്കേണ്ടതായിവന്നു. കാലക്രമേണ ലക്ഷണങ്ങൾ ആകപ്പോടെ മറി. രാജ്യത്തിന്റെ തലസ്ഥാനം അകേരളീയമായ ഒരു മിത്രത്തെയും അടിമപ്പെട്ടു.”

ചരിത്രാഭിമാനത്തിന്റെ കൊടുമുടിയിൽ കയറി നിന്നുകൊണ്ട് സി. വി. ജനങ്ങളെ അവരുടെ ഉഗ്രമായ രാജ്യചരിത്രത്തിലേയ്ക്ക് ക്ഷണിക്കുന്നതിന് “..... ഫൈദർ ടിപ്പുവിനും ഭഷ് പ്രാപമായിരുന്ന വഞ്ചി രാജ്യം” എന്നിപ്രകാരമുള്ള ഒരു ഉത്തേജനമാണ് നൽകുന്നത്. ഒരു സമരാധ്വാനം എന്നപോലെ, “താഴ്മയും താഴുപൻ” “വരവരെ അമ്പലം വേകരുത്” എന്ന ചില തെക്കൻ ദേശീയശൈലികളെക്കൊണ്ട് ജനങ്ങളോടു “അലസഭാവം ഉപേക്ഷിക്കേണ്ടതും കാലം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു”. “തന്റെ പ്രജകളെ ഉത്തരവാദിത്വത്തോടു കൂടിയുള്ള ഭരണത്തിന്റെ ചുമതലകൊണ്ട് ബ്രിട്ടീഷുസാമ്രാജ്യാധിപതി തിരുമേനി അനുഗ്രഹിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ ഘട്ടം നമ്മളിൽ ഉണർച്ചകൊണ്ട് തുടങ്ങിയിരിക്കുന്ന അധഃപതനബോധത്തെ വിജ്യാഭിപ്പിക്കുന്നത് ആശ്ചര്യകരമല്ല” എന്നിങ്ങനെ പ്രസ്താവിക്കുന്ന വിദേശീയമേധാവിത്വത്തിന്റെ അവസാനലേഖനം ഉത്തരവാദിഭരണപ്രക്ഷോഭം ആരംഭിക്കുവാനുള്ള ഒരു ആഹ്വാനമായിരുന്നില്ലെന്ന് ആർക്കു പറയുവാൻ കഴിയും?

അന്നു നാടുവാണിരുന്ന ശ്രീമൂലം തിരുനാളിനു ലേഖനത്തിന്റെ പല ഭാഗത്തും ഉൾക്കള്ള കൊട്ടുകൾ സി. വി. കൊടുക്കുന്നതായി കാണാം. രാജ്യത്തിനുവേണ്ടി കഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതൊക്കെയും വഞ്ചിരാജ്യജന്മാരായ പൗരതത്തിലാണ്. വിദേശീഭിവാന്മാരുടെ ഇറക്കുമതി രാജ്യധനത്തിന്റെ ഏറ്റക്കുറച്ചിലായിട്ടേ തീർന്നിട്ടുള്ളൂ. വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു അടിസ്ഥാനമിട്ടശേഷവും “രാജ്യത്തെ വിദേശീയ മന്ത്രികൾക്കു അധീനമാക്കി രാജ്യചരിപാലനം നിർമ്മിച്ചു അടിയങ്ങളെ ലോകപരിഹാസത്തിനു ഏക

ലക്ഷ്യമാക്കിത്തീർത്ത് തായി സി. വി. പ്രസ്താവിക്കുന്നു. “ഈ അവസ്ഥയുടെ പരമദൃസ്സഹത ഇപ്പോൾ മുർദ്ധന്യത്തിൽ ആയിരിക്കുന്നു.” എന്നിങ്ങനെ ലേഖനത്തിലെ പ്രതിപാദ്യത്തെ സമാപിച്ചുകൊണ്ട്, ജനങ്ങൾ വർഗ്ഗഭിന്നതകൾ എല്ലാം വിസ്തരിച്ച ഏകയൈക്യത്തോടുകൂടി ഉണർന്നു പ്രവർത്തിച്ചില്ലെങ്കിൽ “നാം അധഃപതനബലിക്കുള്ള പശുക്കളായി തീരുന്നതാണ്” എന്ന് സി. വി. രാമൻപിള്ള അവർകൾ ജനങ്ങളെ അനുസ്മരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ലേഖനം അവസാനിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

സി. വി. രാമൻപിള്ള ഒരിക്കലും ലോകഗതികളെ വിസ്തരിക്കുന്ന ഒരു സ്വരാജ്യമോക്ഷ ചാടക്കാരനായിരുന്നില്ല എന്നുള്ളതും നാം ഒക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഒന്നാം ലോകമഹായുദ്ധവാർത്തകൾ തുടർന്നു വായിച്ച രാമൻപിള്ളയ്ക്ക് ലോകം എങ്ങോട്ടാണ് ഗമിക്കുന്നതെന്ന് ഒരു ലോകരാജ്യതന്ത്രജ്ഞന്റെ നിലയിൽ വീക്ഷിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നു. അവനവന്റെ മാതൃരാജ്യത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ അഭിമാനിക്കുന്ന ഒരാൾക്ക് ലോകരാജ്യചരിത്രങ്ങളിൽനിന്നും പഠിക്കുവാൻ ധാരാളം ഉണ്ടല്ലോ. ലോകപരമരത്നം ആണ് ഭാവിയിലെ മനുഷ്യൻ വേണ്ടിയിരിക്കുന്നത് എന്ന് സി. വി. വിഭാവനം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. മനുഷ്യപുരോഗതിക്കു ലോകപരമരത്നം ആവശ്യമാണെന്നു വരുമ്പോൾ, അതിനു വിലങ്ങുതടിയായി പ്രാദേശികമനുഷ്ഠിതിയും, നാനാത്വവീക്ഷണഗതിയും വളർത്തരുതെന്നും ‘റാസ്കാട്ടിലെ ചിന്തകൻ’ വാല്യകൃകാലത്തു് തന്റെ അന്തേവാസികളോടു പറയാറുണ്ടായിരുന്നു. അനീതിയും ചൂഷണവുമാണ് സി. വി. യുടെ ശത്രുക്കൾ.

“ലോക സമുദായം സമതലപ്പെടുത്തുക” പ്രയത്നിക്കുമ്പോൾ നിങ്ങൾ ആ അഭിപ്രായ പ്രവാഹത്തെ ഒരു ചിരയിട്ട പ്രതിബന്ധിക്കുവാൻ നോക്കരുത്” എന്നു രാമൻപിള്ള അവർകൾ ചരമമടയുന്ന വർഷത്തിൽ (1917) ‘കേരളീയർവിവേചനം’ എന്നപേരിൽ ഒരു സംഘടന ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് അഭിപ്രായം ആരാഞ്ഞു കൈകൾക്കുള്ള ഒരു കത്തിന് അയച്ചു മറുപടിയിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒന്നാംലോകമഹായുദ്ധത്തിനുശേഷം, സംഘടിപ്പിക്കപ്പെട്ട ‘ലീഗ് ഓഫ് നേഷൻസിന്’ ‘ലോകരാജ്യസംഘടന’ എന്നു കഷ്ടിച്ചു ഭാവിക്കുവാൻ മാത്രം കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ‘ലോകസമുദായം’ എന്ന ഭാവന യൂറോപ്പിലെ ചില രാഷ്ട്രീയചിന്തകന്മാരിലും സാമൂഹ്യചിന്തകസംഘടനകളിലും പ്രതിഫലിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും, അതു പുഷ്പലമായിട്ടില്ലായിരുന്നു. എന്നു തന്നെയല്ല, യൂറോപ്പിൽത്തന്നെ സാമൂഹ്യജനീനമായിരുന്നില്ല.

ലോകമഹായുദ്ധം അവസാനിച്ചു കുറേ ചെന്നപ്പോൾ (1917) ൽ റഷ്യയിൽ സംഭവിച്ച വിപ്ലവം ഒരു “ലോകസമുദായ” സൃഷ്ടിയെ കുറിക്കുകയാണെന്നു സി. വി. രാമൻപിള്ള വിശ്വസിച്ചിരിക്കാൻ പക്ഷേ അതിന്റെ സൂക്ഷ്മവിവരങ്ങളും, മാർക്സിയിൻ സോഷ്യലിസത്തിലാത്തങ്ങളും രാമൻപിള്ള അവർകൾക്കു പഠിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നു സംശയിക്കാവുന്നതാണ്. എച്ച്. ജി. വെത്സ് എന്ന ആംഗ്ലോചിന്തകൻ ‘ലോകരാഷ്ട്രം’ (World state) ആണു ഭാവിജനതയ്ക്കു വേണ്ടിയുള്ളതെന്നു പ്രസ്താവിച്ചതു അതിന്നു എത്രയോ ചിന്തപരമായിരുന്നു. രണ്ടാം ലോകമഹായുദ്ധ കാലത്തു

മാത്രമാണ് 'വെൻഡൽ വിൽക്കി' എന്ന അമേരിക്കൻ രാജ്യതന്ത്രജ്ഞൻ 'ഏകലോകം' (One world) എന്ന് വിഭാവനം ചെയ്തത്. എന്തായാലും, ലോകരാജ്യമെന്നല്ല, "ലോകസമുദായം" എന്ന് സി. വി. രാമൻ പിള്ള അല്ലാതെ, ദക്ഷിണപൂർവ്വേഷ്യയിൽ മറ്റാരും അക്കാലത്ത് സങ്കല്പിക്കുകയോ, എഴുതുകയോ ചെയ്തതായി പറയാനില്ല. വനപ്രദേശങ്ങളിലെ പാറക്കെട്ടുകൾക്കിടയിൽ കൂടി ഒഴുകിയിരുന്ന ഒരു ചെറുകുഴു മഹാനദിയായി പരിണമിച്ചു ലോകമഹാസമുദ്രത്തിൽ ചെന്നുചേരുന്നതിനോടല്ലാതെ, ഭാരതഭൂമിന്റെ ഏറ്റവും തെക്കേ അറ്റത്തെ ഒരു രാജ്യത്ത് ജനിച്ചു, ആ രാജ്യചരിത്രത്തിൽ അഭിമാനംകൊണ്ട്, തന്റെ രാജ്യവാസികളുടെ രാഷ്ട്രീയമോക്ഷത്തിനായി ആഗ്രഹിച്ചിരുന്ന സി. വി. രാമൻപിള്ളയുടെ "ലോകസമുദായം സമത്വ ലബ്ധി"യ്ക്കു പ്രയത്നിക്കുന്നു എന്ന ആ പ്രസ്താവനയെ ഉപമിക്കാവുന്നതല്ല.

*

*

*

രാമരാജബഹദൂർ പൂർത്തിയാക്കിയതിനുശേഷം രണ്ടുകൊപ്പവും ഏഴുമാസവും ഏഴു ദിവസവും മാത്രമേ നമ്മുടെ കഥാനായകൻ ജീവിച്ചിരുന്നുള്ളൂ. ഈ കാലമാത്രയും ശരീരാസ്വാസ്ഥ്യങ്ങൾ ധാരാളമുണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും, സാഹിത്യത്തിലും, ചതുപ്രവർത്തനത്തിലും ഒന്നു പോലെ അദ്ദേഹം പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാലങ്ങളിൽ രാജാകേശവദാസന്റെ കഥയെ പൂർത്തിയാക്കുന്ന മൂന്നാം പുസ്തകം എഴുതുന്നതിന് സി. വി. ശ്രമിച്ചു. കാശ്മീരം തൊട്ടു കന്യാകുമാരിവരെയുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യപ്രേമികളായ ഭാരതീയരാകമാനം ശിരോനമനം ചെയ്യുന്ന വേലുത്തമ്പി

ഭൂവായുടെ വീരചരിതത്തെ ആഖ്യാനിക്കൽ വിഷയമാക്കുവാൻ സി. വി. ആരംഭിച്ചതും വാർദ്ധക്യത്തിലെ വിശ്രമകാലത്തായിരുന്നു. സി. വി. യുടെ വാർദ്ധക്യം എന്നാൽ എന്താണ്? വാർദ്ധക്യത്തിന് മീശ നരപ്പിക്കുവാനും, ശരീരത്തിന് അസുഖങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുവാനും അല്ലാതെ സി. വി. യെ സംബന്ധിച്ച് മറ്റൊന്നും ചെയ്യുവാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെന്നതാണ് പരയാം. ആഖ്യാനികാവിഷയമാക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ച വേലുത്തമ്പിയുടെ കഥ, അത്യന്തം തീക്ഷ്ണവും, വിപുലപരവമാണെന്നുള്ളതിൽ ഭിന്നഭിപ്രായമില്ലല്ലോ. അതു അധീശഗവണ്മെണ്ടിനേയും, തിറ കൊടുത്തു കഴിയുന്ന സംസ്ഥാന ഗവണ്മെണ്ടിനേയും ക്ഷോഭിപ്പിക്കുമെന്നു നല്ലവണ്ണം സി. വി. ക്കറിയാം. ശരീരത്തിലല്ലാതെ സി. വി. യുടെ മനസ്സിൽ പ്രാദേശത്തിന് കടന്നു ചെല്ലാൻ ഒരിക്കലും സാധിച്ചിരുന്നില്ല എന്നു 'വിദേശീയ രേഖാവിത്ഥം' കൊണ്ടു അദ്ദേഹം തെളിയിച്ചു.

'രാമരാജബഹദൂർ'റിനു ശേഷം 'ഭിഷ്ടാംജി' 'പ്രേമാരിഷ്ടം' എന്ന രണ്ടു പുസ്തകങ്ങൾക്കു സി. വി. കളമൊരുക്കുകയും അവയിൽ ഏതാനും അദ്ധ്യായങ്ങൾ എഴുതുകയും മിതഭാഷിയുടെ പാക്കിയിൽ കറേഭാഗം ഖണ്ഡശ്ശു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു.

വേലുത്തമ്പിയെക്കുറിച്ചു ഒരു നോവൽ എഴുതണമെന്നു് ഒരിക്കൽ അഡ്വക്കേറ്റർ ആർ. ഗോപാലപിള്ള സംഭാഷണമദ്ധ്യേ സി. വി. യോടു അഭ്യർത്ഥിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതിപ്രകാരമായിരുന്നു.

“ബ്രിട്ടീഷുകാർ എതിരായി ഇന്ത്യയിൽ ആദ്യം ചേർന്ന വേലുത്തമ്പിയെ ഞാൻ ഒരു നാവലിൽകൊണ്ടു

വരണമെന്ന് ഈയിടെ പലരും എന്നോടു ആവശ്യപ്പെട്ടു പോരുന്നു. ശരി; വേലുത്തമ്പിയെക്കുറിച്ചു ഞാൻ ഒരു ആഖ്യാനിക ഏഴുതാം. എന്റെ മരണശേഷമല്ലാതെ അതു പ്രസിദ്ധീകരിക്കുവാൻ പാടില്ല. ശ്രീമൂലത്തിൽ നാളിന്റെ ഭരണകാലത്തും അതു പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നത്”

ഈ മറുപടിയുടെ വെളിച്ചത്തിൽ നോക്കുമ്പോൾ, സി. വി. യുടെ അവസാനത്തെ ചരിത്രാഖ്യാനികാ ശ്രമത്തിൽ നിന്ന് രൂപം പ്രാപിച്ചതും മിതഭാഷയിൽ പ്രസിദ്ധം ചെയ്തതുമായ ദിഷ്ടദംഷ്ടം (അപൂർണ്ണം) വേലുത്തമ്പിയെ ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടുള്ളതാണോ എന്നു സന്ദേഹിക്കേണ്ടതായിട്ടാണിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ അതു വേലുത്തമ്പിയെക്കുറിച്ചുള്ളതാണെന്നും, പ്രത്യുത രാജാ കേശവദാസന്റെ അവസാനഘട്ടത്തെ ആസ്പദമാക്കിയുള്ളതല്ലെന്നുമാണ് പ്രൗഢനായ സി. വി. യുടെ അന്തേവാസികളിൽ ചിലർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നത്. ഒരു ആത്മകഥയുടെ ആവശ്യം നിറവേറാനായിട്ടുകൂടി ഉദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതായിരുന്നു ‘പ്രേമാരിഷ്ടം’ എന്നു ഇതരാഖ്യാനിക. എന്തായാലും, ഏതാനും അദ്ധ്യായങ്ങൾ മാത്രം എഴുതപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ആ കൃതികളെക്കുറിച്ചു ഒരു അഭിപ്രായം പറയാൻ സാധിക്കുന്നില്ല.

1097 ൽ സി. വി. എഴുതിയ ഒരു കത്തിൽ “ഞാൻ മഹാധികാരങ്ങൾ ഒന്നുംകൂടാതെ ഗവണ്മെന്റിനെ സേവിച്ചും, സമുദായാഭ്യുദയത്തിൽ ഏതാണെങ്കിലും വിധം ശ്രദ്ധയെ വിനിയോഗിച്ചും അറുപത്തിനാലാം വയസ്സോടടുക്കുന്ന ഒരു ക്ഷീണിതശരീരനാണ്.” എന്നി പ്രകാരം പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതിൽ നിന്നും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശരീരസ്ഥിതി അപ്പോൾ ഏതു നിലയിൽ ആയിരുന്നുവെന്നു മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്.

വിശ്രമജീവിതത്തിൽ, പൊതുവെ ഓരോ ദിവസവും സി. വി. ആരോഗ്യം നഷ്ടപ്പെടുകയായിരുന്നു. എന്നാൽ ആരോഗ്യമായി സംഭവിക്കുന്ന ഈ കാലങ്ങളിലായിരുന്നു തന്റെ മഹത്തായ സാഹിത്യഗ്രന്ഥങ്ങൾ സി. വി. രചിച്ചിട്ടുള്ളത്. സി. വി. യുടെ വാല്മീക്യം, യശസ്സിന്റെ താരതമ്യമായിരുന്നു. 1894-ൽ-കൊച്ചി മഹാരാജാവു സി. വി. രാമൻപിള്ളയെ ഏറ്റുനോക്കുതേയ്ക്കു ക്ഷണിച്ചു വരുത്തി രാജകീയാതിഥിയായി താമസിപ്പിച്ചു സംസ്ഥാന ദർബാറിൽവെച്ച് 'സാഹിത്യകശലൻ' എന്ന ബിരുദം വീരശ്രംഖല സഹിതം സമ്മാനിച്ചതു ഒരു മുഖ്യ സംഭവമാകുന്നു. കൊച്ചിയിൽ നിന്നുള്ള മടക്കയാത്രയിൽ ആലപ്പുഴയിലും മററുവെച്ച് പൗരജനങ്ങളുടെ വകയായി 'സാഹിത്യകശലൻ സി. വി. രാമൻപിള്ള' അവർകൾക്കു രാജോചിതമായ സ്വീകരണങ്ങൾ നൽകപ്പെട്ടു. ഇപ്രകാരമുള്ള ബഹുമാനങ്ങളാണ് തന്റെ ക്ഷീണിത ശരീരാവസ്ഥയെ വിസ്തരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുവാൻ സി. വി. ക്കു ഉത്സാഹം കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. അല്ലെങ്കിൽ, രാമരാജ ബഹദൂർ രണ്ടാംഭാഗം പൂർണ്ണമാക്കാൻ തന്നെ സി. വി. ശക്തനാവുമോ എന്നു നിലയായിരുന്നു ആ ഘട്ടങ്ങളിലെ ആരോഗ്യസ്ഥിതി. ഒരു കാരണവശാലും ദിനചർച്ച തെറ്റിക്കുകയില്ലെന്നുള്ള നിശ്ചിതംകൊണ്ട് ഒരു വിധം ആരോഗ്യം നിലനിർത്താൻ അദ്ദേഹത്തിനു കഴിഞ്ഞു എന്നു ഉള്ളു.

സി. വി. യുടെ ദിനചർച്ചയെപ്പറ്റി ചുരുക്കിപ്പറയാം. കാലത്തെ ഉറക്കമെന്നീറു ദന്തധാരവാദികൾ നടത്തി അല്ലനേരം വിശ്രമിച്ചതിനുശേഷം പൊടിയരിക്കുത്തി കടിക്കും. (ചോരം കഞ്ഞിയും എല്ലാം പശു കറഞ്ഞു

ചോടിയരി കൊണ്ടുള്ളതാണ്) ഉപദേശത്തിന് മുളകു ചേർന്നതു വളരെ കുറച്ചു പാടുള്ളു. മണി പത്തുകമ്പോൾ പാൽ ധാരാളം ചേർത്ത രണ്ടു നാഴി യോളം ചായ കഴിക്കും. ഉച്ചയ്ക്കും, രാത്രിയിലും ഉള്ള ഉയണിന് മത്സ്യം കൂടിയേ തീരൂ. വാൽകൃമായപ്പോൾ ഉച്ചഭക്ഷണത്തിന് മാംസംകൊണ്ടുള്ള കൂട്ടാൻ വേണമെന്ന് നിർബ്ബന്ധമായി. കളിക്കുന്നത് വൈകുന്നേരമേ ഉള്ളൂ. ജന്മനക്ഷത്രദിവസമോ മറ്റോ അല്ലാതെ സി. വി. പ്രഭാതസ്നാനം ചെയ്യാറില്ല. സ്നാനശേഷം ഭസ്മചന്ദനാദികൾ അണിഞ്ഞു പ്രാർത്ഥനക്കായി സി. വി. പ്രത്യേകം സമയം ചെലവിട്ടിട്ടില്ല.

മതത്തെ സംബന്ധിച്ചു സി. വി. യുടെ അഭിപ്രായം ഒരു അഭിപ്രായത്തോടേതായിരുന്നു. വിവിധരൂപങ്ങളിൽ, ചേരേ വേരേ നാമങ്ങളിൽ അറിയപ്പെടുന്ന ഈശ്വരനെ ഏകനായും, അവിച്ഛിന്നനായും, ചിന്മയനായും മാത്രമേ സി. വി. ഒരു ദർശിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നുള്ളൂ.

“ഞാൻ തൊഴുന്നത് ദ്വാരകയിൽ ജനിച്ച ശ്രീകൃഷ്ണനെയോ, അയോദ്ധ്യയിൽ ജനിച്ച ശ്രീരാമനെയോ അല്ല. പിന്നെ ഏതൊരു വാസ്തവമായ ചൈതന്യം ജഗത്തെല്ലാം വ്യാപിച്ചു അതിനെ നിയന്ത്രണം ചെയ്യുന്നുവോ ആ ദിവ്യപ്പെരുമാളിനെ തന്നെ.” എന്നതായിരുന്നു വിഗ്രഹാരാധനയിൽ സി. വി. കണ്ടായിരുന്നു അഭിപ്രായം.

ഒരിക്കൽ മതത്തെപ്പറ്റി സി. വി. ഇപ്രകാരം പ്രഖ്യാപിച്ചു:

* മതമെന്നുള്ളത് സുസ്ഥാപിതമായി, ഓരോ

* തുറന്നിട്ടുള്ള കൂടിയ നായർസമ്മേളന പ്രസംഗത്തിൽ.

ജനങ്ങളുടേയും അന്തരാത്മാവുകൊണ്ടു ആദരിച്ചും അനു-
കരിച്ചും വരുന്ന ബ്രഹ്മാണ്ഡ പ്രതിഷ്ഠയാണ്”.

അന്തഃകരണത്തോടു സത്യമായി പെരുമാറാൻ
സാധിക്കാത്തവർ മതത്തെപ്പറ്റി സംസാരിക്കരുതെന്ന്
സി. വി. പറയാറുണ്ടായിരുന്നു. പുതിയ പുതിയ മത
സ്ഥാപനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുവാൻ ധനവും, യത്നവും വ്യയം
ചെയ്യുന്നതിനോടു സി. വി. കൂ ഒരിക്കലും യോജി-
പ്പില്ലായിരുന്നു. എന്തെന്നാൽ, മുൻപിനാലെ നിർമ്മിച്ചി-
ട്ടുള്ള മതസ്ഥാപനങ്ങൾ അനവധി നശിച്ചുകൊണ്ടി-
രിക്കണെന്നും, അവയെ ശരിയായി ഉപയോഗിക്കുവാൻ
ആളില്ലാത്ത കറവാൺ ഫിന്റജനതയിൽ കാണുന്ന
തെന്നും സി. വി. അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരുന്നു. മതത്തിന്റെ
പേരിൽ ജനതയെ ദുർവിദഗ്ദ്ധനത്രുതപം കൊണ്ടു വഴി-
തെറ്റിപ്പിക്കുവാൻ നോക്കരുത് എന്ന് രാമൻപിള്ള
അവർകൾ പലപ്പോഴും പ്രസ്താവിച്ചുപോന്നിരുന്നു.
ഇതശ്ചരവിശ്വാസം എന്നതു, അന്തഃകരണത്തിനോടുള്ള
അടുപ്പത്തിൽനിന്നും ഉണ്ടാകേണ്ടതാകയാൽ, ജനതയ്ക്കു
ആത്മാത്മമായി പ്രവർത്തിക്കുവാനും ജീവിക്കുവാനുമുള്ള
സാഹചര്യങ്ങൾ ഉണ്ടോ എന്നു വിചിന്തനം ചെയ്യാതെ
നമ്മുടെ നാട്ടിൽ നടത്തപ്പെടുന്ന മതപ്രബോധനങ്ങൾ
എല്ലാംതന്നെ, വെറും മണൽക്കാടുകളിൽനിന്നും വീശുന്ന
ഉഷ്ണവാതങ്ങൾക്കു തുല്യം മനുഷ്യസ്നേഹികൾക്കു
ദുസ്സഹങ്ങളും ജനലക്ഷങ്ങൾക്കു ദോഷകരവും ആകുന്നു.

ദീനന്മാരുടെ നിതാന്തബന്ധുവായിരുന്ന സി. വി.
രാമൻപിള്ള പാവങ്ങളെ സഹായിക്കുമ്പോൾ
പറഞ്ഞിരുന്നത് ഇപ്രകാരമായിരുന്നു:

“ഞാനൊരു ഭിക്ഷക്കാരൻ; ഞാൻ ഭിക്ഷക്കാർക്ക് കൈടുക്കുന്നു”

കാഴ്ചയിൽ ഗംഭീരനായി കണ്ടിരുന്നതിനാൽ സി. വി. യെ പലർക്കും ഭയമായിരുന്നു. എന്നാൽ, സ്നേഹവും കാരുണ്യവും വഴിഞ്ഞിരുന്ന സി. വി. യുടെ ഹൃദയം, സ്രീയുടെ ഹൃദയം ആയിരുന്നു.

ഒരിക്കൽ, രാമൻപിള്ള അവർകളുടെ പ്രാരബ്ധ വാനായ ഒരു ആശ്രിതനെ കുറേദിവസം രാസ്താട്ടിൽ കാണാതായി. അന്വേഷണത്തിൽ അയാൾ കിട്ടപ്പിലാണെന്നറിഞ്ഞു. സി. വി. ആ ആശ്രിതന്റെ വീട്ടിലേയ്ക്കു പോയി. ജാനകി അമ്മയും ഭർത്താനെ അനുഗമിച്ചിരുന്നു. ഔഷധത്തിനെന്നല്ല, ആഹാരത്തിനുകൂടി മുട്ടുള്ള ഒരു അവസ്ഥയാണു് ആ നിസ്സഹായന്റെ വീട്ടിൽ സി. വി. കണ്ടതു്. കഥാപുരുഷന്റെ കണ്ണിൽ ജലം നിറഞ്ഞു. ഒരു ഡാക്ടറെ വരുത്തി രോഗിയെ ചികിത്സിപ്പിക്കാനേപ്പാടുചെയ്തു. സി. വി. യും ജാനകി അമ്മയും രാസ്താട്ടിൽ മടങ്ങി എത്തിയ ഉടനെ ഒരു ഭൃത്യന്റെ കയ്യിൽ അൻപതു രൂപാ ചികിത്സക്കായി കൊടുത്തയച്ചു.

പിന്നെയൊരിക്കൽ രാസ്താട്ടിൽ വെച്ച് കോട്ടു ശിപായി വാറണ്ടിൽ പിടിച്ച ഒരു നിസ്സഹായനെ, വിട്ടു വിടുന്നതിനായി ഉടനേ പണം ഇല്ലാത്തതിനാൽ സി. വി. വീട്ടിലുള്ള ആഭരണം പണയം വയ്പിച്ചു പണം കൊടുത്തതും, അപമര്യാദയായി ‘ബഡമണ്ണ്’ നോടു സംസാരിച്ച കോട്ടുശിപായിക്കു പിറേറ ദിവസം തൊട്ടു ഉദ്യോഗം ഇല്ലാതാക്കിയതുമായ ഒരു സംഭവം

ഉണ്ട്. ഉദ്യോഗമില്ലാത്ത കോട്ടശിപായി പിന്നീട് മൂന്നു മാസക്കാലം റാസ്താട്ടിന്റെ ഗേറുകൾക്കിടയിൽ തപസ്സു അനുഷ്ഠിച്ചതിനുശേഷം അയാൾക്കു രണ്ടാമത് ഉദ്യോഗം നൽകാൻ സി. വി. തന്നെ ശുപാർശ ചെയ്തുകൊടുത്തു.

താണവരോടുള്ള പെരുമാറ്റത്തിൽ മധുരിക്കുന്ന മനുഷ്യനാണ് സി. വി. കാണിച്ചിരുന്നത്. ഗവണ്മെന്റു പ്രസ്സിൽ അല്പശമ്പളക്കാരനായി ജോലി ചെയ്തിരുന്ന സിറ്റിപ്രസ്സുമസ്ഥനായിരുന്ന ശ്രീ. എൽ. എഫ്. ഫെറിനാൻസിസ് ഈ ഗുണകാരനോടു ഒരിക്കൽ പറഞ്ഞത് “സി.വി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹായം, ഇല്ലായിരുന്നെങ്കിൽ ഇന്ന് ഞാൻ ഈ നില എത്തുകയില്ലായിരുന്നു”. എന്നാണ്.

ശ്രീ. എൽ. എഫ്. ഫെറിനാൻസിസ് പറഞ്ഞു: “അദ്ദേഹത്തിനു വലിപ്പച്ചെറുപ്പമൊന്നും ഇല്ലായിരുന്നു. 1090-ൽ ഒരിക്കൽ ഞാൻ റാസ്താട്ടിൽ ചെന്നപ്പോൾ ബി.വി. ബുക്കഡിപ്പോളുമസ്ഥനായ കള്ളനെന്നു രാമൻ മേനോനുമായി അദ്ദേഹം സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. മേനോനവർകൾ നാട്ടിലെ ഒന്നാമത്തെ പ്രസാധകനും, വലിയ സ്ഥാനങ്ങളിൽ പിടിയുള്ളയാളുമാണ്. ഞാൻ അതുകൊണ്ടു പുറത്തുനിന്നു. സി. വി. അദ്ദേഹം എന്നെക്കൂടി വിളിച്ചു് ചെല്ലം ഇരിപ്പടം തന്നിട്ടു പിന്നീട് വർത്തമാനം പറഞ്ഞൊക്കൂ. പെർഷൻ കിട്ടാൻ താമസമുണ്ടായിരുന്ന കാലങ്ങളിൽ, അദ്ദേഹം ആവശ്യപ്പെടുംപോലെ ഞാൻ പണം കടം കൊടുത്തുകൊണ്ടിരുന്നു. അങ്ങനെയാണ് പ്രേമാമൃതം എന്നീ കവിതകൾ കിട്ടിയത്.”

ഗവൺമൻറു പുസ്ത ജോലിയായിരുന്ന എസ്.ആർ. ബുക്കഡിപ്പോ ഉടമസ്ഥനായിരുന്ന ശ്രീ. മത്തായി സി. വി. യെ സംബന്ധിച്ച സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ഇപ്രകാരം പറയുകയുണ്ടായി:

“സി. വി. അദ്ദേഹം, ജാതിയോ മതമോ നോക്കി യല്ല ഒരാളെ സഹായിക്കുന്നത്. അദ്ദേഹത്തിൽ നിന്നും ചില സഹായങ്ങൾ എനിക്കും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. രാമരാജബഹദൂറിന്റെ അവകാശം ഞാൻ വാങ്ങാനായി കളക്കുന്നത് രാമൻ മേനോനും ആയി മത്സരിച്ചു നോക്കി. ഒടുവിൽ രാമൻ മേനോൻ 6000 രൂപ കൊടുക്കാമെന്നു പറഞ്ഞപ്പോൾ എനിക്കു പിൻ വാങ്ങേണ്ടിവന്നു. ഞാൻ റാസ്കാട്ടിൽ പലപ്പോഴും പോയിരുന്നു. ഡാക്ടർ പുന്നൻ, എൻജനീയർ കുരുവിള എന്നിവർ സി. വി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രാണഇഷ്ടമാരാണ്. അവർ അവിടെവന്നു ദീർഘമായി സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് ഞാൻ കണ്ടിട്ടുണ്ട്. ഈഴവർ പബ്ലിക് സർവീസിൽ പ്രാതിനിധ്യം കിട്ടാനായി സി. വി. അദ്ദേഹം, അണിയറയ്ക്കുള്ള നിന്നുകൊണ്ടു പ്രക്ഷോഭണത്തിനു പ്രേരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. മൈസൂർ സർവ്വീസിലിരുന്ന ഡാക്ടർ പപ്പു സി. വി അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹപാരിയാണ്. അദ്ദേഹത്തോടു ചോദിച്ചാൽ കൂടുതൽ കാര്യങ്ങൾ അറിയാം.” *

1097 കുന്നിയിലെ വിദ്യാത്മിബഹളത്തിൽ സി. വി. രാമൻപിള്ള വിദ്യാത്മികളുടെ പക്ഷത്തുനിന്നു കൊണ്ടു ദിവാൻ രാഘവയ്യായുടെ മദ്നനടപടികളെ

* നിർഭാഗ്യവശാൽ ഡാക്ടർ പപ്പുവുമായി സംസാരിക്കാൻ സാധിച്ചില്ല. നിഷ്കാമനും ആർഭാടമഹിതനും ആയ ഒരു സമുദായ പ്രവർത്തകനായിരുന്നു ഡാക്ടർ പപ്പു.

എത്തിത്തന്നതു പ്രസിദ്ധമായിരുന്നു. അപ്പോൾ പുതിയ
 തലമുറയുടെ നായകനായിട്ടാണ് സി. വി. കാണപ്പെട്ടത്.
 അന്നുതന്നെ നിരവധി ലഘുലേഖകൾ രാമൻപിള്ള
 അവർകളുടെ പ്രേരണയിൽ വിദ്യാത്മികൾ പുറപ്പെടുവി
 ച്ചിരുന്നു. തന്റെ മെഴുകുത്രിവിളക്കു ഉപയോഗിച്ച രാത്രി
 യിൽ ഇരുന്നു ഗവണ്മെന്റിന്റെ നിഷ്കരണവടികളെ
 പ്രതിഷേധിക്കുന്ന ലേഖനങ്ങൾ എഴുതുന്നതിൽ സി. വി.
 തല്പരനായി. പത്രങ്ങളിലും സി. വി. എഴുതി. അങ്ങി
 യറയ്ക്കുള്ളിൽ നിന്നുകൊണ്ടു വിദ്യാത്മികൾക്കു നേതൃത്വം
 കൊടുക്കുന്നതിനു വ്യഭാസം സി. വി. രാമൻപിള്ള
 യുവാവിന്റെ ഉത്സാഹത്തോടുകൂടി പ്രവർത്തിച്ചു.
 ഗ്രന്ഥാധന നടക്കുന്ന കാലങ്ങളിൽ രാത്രിയിൽ ഉറങ്ങി
 കിടക്കുമ്പോൾ പെട്ടെന്നു ഉറക്കത്തിൽനിന്നും എണീറ്റി
 രുന്നുകൊണ്ടു, ചില ഭാവനകൾ കടലാസ്സിൽ കുറിക്കുന്ന
 തിനു സി. വി. പ്രദർശിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള അതേ ഏകാഗ്രതയെന്ന
 പോലീസിനെക്കൊണ്ടും, കത്തിപ്പൊട്ടാളത്തെക്കൊണ്ടും
 ദിവാൻ രാഘവയ്യോ വിദ്യാത്മികളെ മട്ടിച്ചപ്പോൾ ലഘു
 ലേഖകർതയ്യാറാക്കുന്നതിലും പ്രദർശിപ്പിച്ചു. ആനവസര
 ത്തിൽ രക്ഷാകർത്താക്കന്മാരുടെ കർത്തവ്യബോധത്തെ
 ഉണർത്തുവാനായി സി. വി. പറഞ്ഞുകൊടുത്തു വിദ്യാത്മി
 കളെക്കൊണ്ടു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ ഒരു ലേഖനത്തിൽ
 “സമുദായങ്ങളുടെ ഭാരദ്രസ്ഥിതിയെക്കുറിച്ചു ദിവാൻ
 രാഘവയ്യാവർകൾക്കു സൂക്ഷ്മജ്ഞാനമില്ലാത്തതിനെ
 നീങ്ങട്ടെ (രക്ഷാകർത്താക്കളുടെ) പ്രവേശനോപദേശ
 ങ്ങൾകൊണ്ടു പരിഹരിപ്പിൻ. നിങ്ങൾ ഉത്രവും ഉൽക്കൃ
 ഷ്ടവുമായ ഒരു രാജ്യപരിത്രത്തിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ
 സാമ്പത്തികമാരാണ്. ലോകമുഖത്തിൽ ആസകലം

വ്യാപിച്ചുതുടങ്ങിയിരിക്കുന്ന വഞ്ചിരാജ്യസമുദായം നിങ്ങളേയും ഞങ്ങളേയും ബന്ധവൈശിഷ്ട്യത്തെക്കുറിച്ചു യഥോചിതം വിധിച്ചുകൊള്ളുകയും ചെയ്യട്ടെ.”

“ലോകമുഖത്തിൽ ആസകലം വ്യാപിച്ചുതുടങ്ങിയിരിക്കുന്ന വഞ്ചിരാജ്യസമുദായം” എന്ന സി. വി. യുടെ അഭിമാനത്തിൽ, അല്ലെങ്കിൽ സങ്കല്പത്തിൽ ഭാവിയിലേയ്ക്കുള്ള ഒരു നോട്ടത്തിന്റെ രശ്മികൾ വിതരണമായി കാണാവുന്നതാണ്. ജാതിയോ, മതമോ, വിഭാഗങ്ങളോ വേർതിരിക്കാത്ത ഒരു വഞ്ചിരാജ്യസമുദായം, ലോകമുഖത്തേക്കും വ്യാപിക്കുന്നതും, വ്യാപിക്കേണ്ടതും ആകുന്നു. അത് സ്വഭാവേനയും, ആവശ്യപൂർവ്വകവും ആണെന്നു ആ ദീർഘദർശികളിരിക്കുന്നു!

1097 മകര പതിനഞ്ചാംതീയതിയോടുകൂടി സി. വി. രാമൻപിള്ളഅവർകളുടെ ശരീരത്തിനു മുൻപ് ഉണ്ടായിട്ടില്ലാത്ത തരത്തിലുള്ള ഒരു ക്ഷീണം ബാധിച്ചു. ദിനചർച്ചകൾ എത്രതന്നെ ക്രമീകരിച്ചിട്ടും ചിരകാലമായുള്ള ഉദരരോഗം ശക്തിമത്തായി ഉപദ്രവിക്കാൻ തുടങ്ങി. ക്ഷീണാധിക്യത്താൽ കാലത്തെ ഉറക്കം എഴുന്നേൽക്കുന്നത് അധികം പുലർന്നതിനുശേഷമായി. ഭക്ഷണത്തിനു കൗതുകമില്ലെന്നായി. ക്ഷീണം അനേദിനം കൂടിക്കൊണ്ടിരുന്നു. ബാലനെപ്പോലെ കറേഴ്സ് നിർബന്ധവും കാട്ടിത്തുടങ്ങി. “എവിടെ സുഖം കിട്ടും? എന്ന ചോദ്യത്തോടുകൂടി മുറികളിലും, തളത്തിലും, വരാന്തയിലും എല്ലാം കിടക്കുമാറിയിട്ടു കിടന്നുനോക്കും. അല്പംസുഖം തോന്നുമ്പോൾ എണ്ണിറു അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും നടക്കും. വരുന്നവരോടു മുൻപിലത്തെപ്പോലെ സംസാരിക്കുവാൻ വഹിയാ.

കുറേ പിറന്നു. ശരീരസ്ഥിതി മെച്ചമാവുമെന്ന വിചാരം സി. വി. കുറേ തീരെയും ഇല്ലാതായി. ഭക്ഷണം വേണ്ട. സഹജാതരിൽ അവശേഷിച്ചിട്ടുള്ള മുത്തം രണ്ടു സഹോദരിമാരും, ഭാര്യ ജാനകിഅമ്മയും, പുത്രൻ ശേഖര പിള്ളയും കൃഷ്ണൻനായരും, വിവാഹിതരും പുത്രവതികളുമായിത്തീർന്നിരുന്ന എല്ലാ പെൺകുട്ടികളും മറ്റു ബന്ധുജനങ്ങളും റാസ്റ്റാട്ടിലുണ്ട്. ഡാക്ടർ രാമൻതമ്പി, ഡാക്ടർ മാധവൻപിള്ള, വൈദ്യൻ നീലകണ്ഠപ്പിള്ള, എന്നിങ്ങനെ ഭിഷഗ്വരന്മാർ പലരും നോക്കാനുണ്ട്. കുറേ പിറന്നതിനു ശേഷമാണ് 'റാസ്റ്റാട്ടിലെ ഭാവനാത്മ' ഇനി തേരുഴപെയ്യുന്ന യാതൊരു സാഹിത്യഫലവും ലോകത്തിനു നൽകാൻ പോകുന്നില്ലെന്നു ഭിഷഗ്വരന്മാർക്കു മനസ്സിലായത്. അവർ പല ഭക്ഷജന്തുക്കളും നടത്തിനോക്കി. ശുശ്രൂഷിക്കാനായി ഒരു 'ധാത്രി'യെ സി. വി. യുടെ അരികിൽ നിയോഗിച്ചു. അപരിചിതയായ ഒരു സ്ത്രീയെ ശുശ്രൂഷിക്കുവാൻ കണ്ടിട്ട് "മയങ്ങിക്കിടന്നിരുന്ന സി. വി. കണ്ണു തുറന്നപ്പോൾ ഇങ്ങനെ വിളിച്ചുചോദിച്ചു. "ഇതാത്. ഇതാത്" മറുപടി 'നഷ്ട' എന്നു കേട്ടപ്പോൾ "എന്നെ ഇതുവരേയും അന്യസ്ത്രീകൾ പരിചരിച്ചിട്ടില്ല. ഇനി ഇപ്പോഴോ? ഒരു അന്യ സ്ത്രീ എന്നെ തൊടരുത്"?

കുറേ മൂന്നാംതീയതി സി. വി. തന്റെ മുത്ത സഹോദരി കാത്ത്യായനിഅമ്മയെ അരികിൽ വിളിച്ചു സംസാരിപ്പാൻ ഭാവിച്ചു. ക്ഷീണാധിക്യം കൊണ്ട് സാധിച്ചില്ല. അരികിൽ നിന്നിരുന്ന ശ്രീ. കെ.കെ. കുഞ്ചുപിള്ളയോടു കടലാസ്സും പേനയും കൊണ്ടുവരാൻ പറഞ്ഞു. സി. വി. വിറയ്ക്കുന്നു കൈകൾകൊണ്ട് ഇങ്ങനെ എഴുതി:

“എന്റെ അക്കൻ അമ്മിണിക്കുട്ടിയെക്കാരും നാവികിയെക്കാരും ശോഭിക്കുമായിരുന്നു.”

സി. വി. അവസാനമായി എഴുതിയത് മേൽ കാണുന്ന ഒരു വാചകമായിരുന്നു. പിന്നീട് ഇടയ്ക്കിടെ ഓമ്മ് ഇല്ലാതായി. റാസ്കാട്ടിൽ ഒരു മുകുത വ്യാപിച്ചു.

1097 മീനം 8-ാം തീയതി പതിവുപോലെ കുന്നുകനെ ചെങ്കുതിൽ ചിന്നി സൂര്യൻ ഉയർന്നു. സമയം 7-45-ആയി. ആത്മാവു ആ ജനകീയശക്തിയുടെ പ്രവാചകന്റെ ശരീരം ഉപേക്ഷിച്ചു. മരണവാർത്ത പുറത്തുവന്നപ്പോൾ തിരുവനന്തപുരംനഗരിയിൽ കണ്ട സംഭ്രാന്തിയെപ്പറ്റി വിവരിക്കാൻ പ്രയാസമാണ്. റാസ്കാട്ടിന്റെ മുൻപിൽ ഒരു മനുഷ്യ സമുദ്രംതന്നെ ഉണ്ടായി. കേരളത്തിലെങ്ങും വൈദ്യുതിവേഗത്തിലാണ് വാർത്ത എത്തിയത്. ശവദാഹം റാസ്കാട്ടിൽതന്നെ നടന്നു.

“ഒരിക്കലും കുനിയരുത്” എന്ന ആ ഗുരുപദേശത്തിനു തെല്ലും വ്യത്യാസം വരുത്താതെ ജീവിക്കുകയും, ചിന്തിക്കുകയും, എഴുതുകയും ചെയ്ത പരമശ്ചര്യത്തിന്റെ മഹാശോഭയായ സി.വി. രാമൻപിള്ള വെന്തരിഞ്ഞതിനു ശേഷവും, ചന്ദനം മണക്കുന്നതുപോലെ നമ്മുടെ മുൻപിൽ യശ്ശപരിമളത്തോടുകൂടി നിത്യനായി ഇന്നും നിൽക്കുന്നു.

സമാപ്തം



